СООБЩЕНИЯ ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ Дубиа

NAME NA

ABORTOPHS TEOPETHUE(KO

0323.5

17-255

P2 - 5150

В.Н. Первушин

ЭЙКОНАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДЛЯ АМПЛИТУД РАССЕЯНИЯ СПИНОРНЫХ ЧАСТИЦ НА ПРОИЗВОЛЬНОМ ПОТЕНЦИАЛЕ

P2 - 5150

В.Н. Первушин*

8422/2 rg

ЭЙКОНАЛЬНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ДЛЯ АМПЛИТУД РАССЕЯНИЯ СПИНОРНЫХ ЧАСТИЦ НА ПРОИЗВОЛЬНОМ ПОТЕНЦИАЛЕ

* Московский государственный университет

"The relative importance of spin dependent amplitudes has often been assumed to decrease as $s \rightarrow \infty$ This has been based partly on wishful thinking and partly in the belief in various theoretical models".

> Sigwasd Nilsson (Herceg Novi, 1968)

§ 1. Введение

Эйкональное представление для амплитуды рассеяния спинорных частиц впервые было получено в рамках двухкомпонентной, нерелятивистской теории (уравнение Шредингера)/1/. Высокоэнергетическое рассеяние дираковских частиц, в основном, исследовалось для кулоновского поля/2/. Лишь недавно появилась статья, где рассмотрены скалярный и псевдоскалярный потенциалы/3/.

В настоящей работе мы дадим вывод эйконального представления для амплитуды рассеяния дираковской частицы на произвольном гладком потенциале.

Данная задача решается в рамках метода функционального интегрирования, применение которого подробно рассмотрено в работе/4/ на примере рассеяния скалярных частиц.

В \$2 будет получено замкнутое представление для амплитуды рассеяния через функциональный интеграл. При этом существенно используется спинорная функция Грина, удовлетворяющая уравнению второго порядка (так называемая квадрированная функция Грина). Мы покажем, что ампли-

туды рассеяния, полученные с помощью перехода на массовую повержность обычной и квадрированной функции Грина, совпадают.

\$3 посвящен выводу эйкональных представлений для амплитуд рассеяния. Обсуждаются случаи скалярного, псевдоскалярного, векторного, аксиального, тензорного потенциалов. Как оказалось, при рассеянии высокоэнергетических частиц неисчезающий вклад в спин-флип-амплитуду может дать лишь тензорный потенциал.

\$2. Представление амплитуды рассеяния в виде функционального интеграла

Определим амплитуду рассеяния спинорной частицы на произвольном потенциале $\tilde{\mathbf{B}}(\mathbf{x})$, как обычно, с помощью предельного перехода:

$$F(p,q|B) = \lim_{p^2, q^2 \to m^2} \overline{u}_p(p-m)G(p,q|B)(q-m)u_q, \qquad (1)$$

где G(p,q|B) - фурье-образ G(x,y|B) - функции Грина уравнения Дирака:

$$\begin{bmatrix} \mathbf{i} \ \partial_{\mathbf{x}} - \mathbf{m} + \overset{\approx}{\mathbf{B}}(\mathbf{x}) \end{bmatrix} \mathbf{G}(\mathbf{x}, \mathbf{y} \mid \mathbf{B}) = -\delta^4 \quad (\mathbf{x} - \mathbf{y}).$$
⁽²⁾

Спиноры и и и на массовой повержности удовлетворяют свободному уравнению Дирака и условию нормировки и и = 2 m .

Для того чтобы полностью использовать результаты работы/4/, удобно ввести квадрированную функцию Грина $G_{\lambda}(x,y|B)$, связанную с G(xy|B)соотношением:

$$\mathbf{G}(\mathbf{x}\mathbf{y} \mid \mathbf{B}) = [\mathbf{i}\,\hat{\partial}_{\mathbf{x}^{+}} \mathbf{m} + \lambda \, \mathbf{B}(\mathbf{x})] \, \mathbf{G}_{\lambda}(\mathbf{x},\mathbf{y} \mid \mathbf{B}).$$
(3)

Здесь λ - некоторое постоянное число, которое назовем параметром квадрирования.

Функция G_A (ху | В) подчиняется уравнению

$$[(i\partial_{x})^{2} + 2b^{\approx(\lambda)}(x)i\partial + \Phi^{\approx}_{\lambda}(x) - m^{2}]G_{\lambda}(xy|B) = -\delta^{4}(x-y), \qquad (4)$$

где

$$\tilde{\tilde{\Phi}}_{\lambda} = \lfloor \mathbf{m}(1-\lambda) + \lambda \, i \, \hat{\partial}_{\mathbf{x}} \rfloor \, \tilde{\tilde{\mathbf{B}}} + \lambda \, \tilde{\tilde{\mathbf{B}}}^{2}$$

$$\tilde{\tilde{\mathbf{b}}}_{\mu}^{(\lambda)} = \frac{1}{2} \left[\tilde{\tilde{\mathbf{B}}}_{\gamma_{\mu}}^{\gamma} + \lambda \gamma_{\mu} \, \tilde{\tilde{\mathbf{B}}} \right].$$

$$(5)$$

Очевидно, что, по определению, правая часть формулы (3) не зависит от λ . Подставляя (3) в (1), будем иметь:

$$F(\mathbf{p},\mathbf{q} | \mathbf{B}) = \lim_{\mathbf{p}^2, \mathbf{q}^2 \to \mathbf{m}^2} \prod_{\mathbf{p}} (\hat{\mathbf{p}} - \mathbf{m}) \{ \int d^4 \mathbf{x} d^4 \mathbf{y} e^{i\mathbf{p} \mathbf{x} - i\mathbf{q} \mathbf{y}} \quad \tilde{\mathbf{p}} \in [i\partial_{\mathbf{x}} + \mathbf{m} + \lambda \mathbf{B}(\mathbf{x})] \times \\ \times \mathbf{G}_{\lambda} (\mathbf{x}, \mathbf{y} | \mathbf{B}) \} (\hat{\mathbf{q}} - \mathbf{m}) \mathbf{u}_{\mathbf{q}} .$$
(6)

В приложении І мы покажем, что выражение

$$\int d^4 x \, d^4 y \, e^{ipx - iqy} \qquad \widetilde{\widetilde{B}}(x) \, \mathcal{G}_{\lambda} (xy \mid B) \tag{7}$$

не имеет полюса в точке $p^2 = m^2$, если компоненты $\tilde{B}(x)$ -интегрируемые функции. Учитывая этот факт, амплитуду рассеяния нетрудно представить в виде:

$$F(p,q | B) = \frac{1}{2m} \overline{u}_{p} \left[\lim_{p^{2}, q^{2} \to m^{2}} (p^{2}-m^{2})(q^{2}-m^{2})G_{\lambda}(p,q | B) \right] u_{q} .$$
(8)

Таким образом, амплитуды рассеяния (1) и (8), полученные с помощью перехода на массовую поверхность обычной и квадрированной функции Грина, совпадают.

Вследствие определения самой функции G_{λ} и того, что выражение (7) не дает вклада в амплитуду рассеяния, никакой зависимости от λ в правой части формулы (8) не существует.

Мы покажем равенство выражений для амплитуды (1) и (8) с помощью теории возмущения в приложении II .

Используя для функции $G_{\lambda}(x,y|B)$ замкнутое представление через функциональный интеграл/5/ и выделяя полюса $p^2 - m^2$, $q^2 - m^2$, как это сделано в работе/4/, для амплитуды рассеяния (8) получим выражение:

$$F(p,q)|B) = \frac{1}{2m} \overline{u}_{p} \int d^{4}x e^{i(p-q)x} \int [\delta^{4}\omega]_{\infty}^{\infty} T_{\gamma} [\mathcal{M}(p|0)]_{0}^{1} da \exp\{ia\int_{-\infty}^{\infty} d\xi \mathcal{M}(x|\xi)\} |u_{q}, \quad (\mathfrak{g})$$

где

$$\mathfrak{M}(\mathbf{x}|\boldsymbol{\xi}) = [2\omega(\boldsymbol{\xi}) + 2\mathbf{p}\Theta(\boldsymbol{\xi}) + 2\mathbf{q}\Theta(-\boldsymbol{\xi})] \overset{\sim}{\mathbf{b}}^{(\lambda)} (\mathbf{x}_{\boldsymbol{\xi}}) + \overset{\sim}{\Phi}_{\lambda} (\mathbf{x}_{\boldsymbol{\xi}}) - \overset{\sim}{\mathbf{b}}^{(\lambda)} (\mathbf{x}_{\boldsymbol{\xi}}) - i\partial\overset{\sim}{\mathbf{b}}^{(\lambda)} (\mathbf{x}_{\boldsymbol{\xi}})$$
(10)
$$\boldsymbol{x}_{c} = \mathbf{x} + 2\mathbf{p}\Theta(\boldsymbol{\xi})\boldsymbol{\xi} + 2\mathbf{q}\Theta(-\boldsymbol{\xi})\boldsymbol{\xi} + 2\int \omega (\eta) d\eta$$

$$\Theta(\xi) = \begin{cases} 1, \xi > 0 \\ \frac{1}{2}, \xi = 0 \\ 0, \xi < 0 \end{cases} \xrightarrow{\infty} \frac{\delta \omega \exp\{-i\int_{-\infty}^{\infty} \omega^{2}(\xi)d\xi\}}{\int \delta \omega \exp\{-i\int_{-\infty}^{\infty} \omega^{2}(\xi)d\xi\}} \end{cases}$$
(11)

T_ν - символ "упорядочивания" γ -матриц.

\$3. Эйкональное приближение

Как показано в работе^{/4/}, при рассеянии частиц высокой энергищ на гладком потенциале в аргументе (11) можно пренебречь зависимостью от функциональной переменной $\omega(\eta)$ с точностью до членов, исчезающих при $p_0, q_0 \rightarrow \infty$. Другими словами, основной вклад в функциональный интеграл в (9) дает траектория свободно движущейся частицы с импульсами P_0 при $\xi > 0, q_0$ – при $\xi < 0$ и проходящей через точку х при $\xi=0$, где ξ – собственное время.

Для простоты рассмотрим сферически-симметричные потенциалы, не зависящие от времени, и ограничимся лишь малыми углами рассеяния, когда можно пренебречь зависимостью от параметров передачи импульса везде, за исключением первой экспоненты в (9)/4/, а также отождествить поворот спина рассеивающейся частицы с изменением спиральности/3/. В этих предположениях спиноры и _р и и _д , являющиеся решениями свободного уравнения Дирака (см., например,^{/6/}), в асимптотике принимают вид:

$$\overline{\mathbf{u}}_{\mathbf{p}} = \overline{\Psi}_{\mathbf{p}}(\mathbf{1}, \frac{\overrightarrow{\sigma} \, \overrightarrow{\mathbf{p}}}{|\overrightarrow{\mathbf{p}}|}) \sqrt{\overline{\mathbf{m}}} ; \mathbf{u}_{\mathbf{q}} = (\overrightarrow{\sigma} \, \overrightarrow{\mathbf{p}} / | \overrightarrow{\mathbf{p}}|) \Psi_{\mathbf{q}} \sqrt{\overline{\mathbf{m}}} , \qquad (12)$$

где Ψ_p и Ψ_a обычные двухкомпонентные спиноры.

Введем обозначения $x_{\mu} = (\iota, \vec{r})$; $\vec{r} = (z, \vec{x}_{\perp})$ и выберем ось z вдоль импульса \vec{p} . Тогда с учётом всех вышеуказанных приближений для амплитуды рассеяния (9) нетрудно получить следующее эйкональное представление^{/4/}:

$$F(\mathbf{p}, \mathbf{q}) = 2\pi \,\delta \left(\mathbf{p}_0 - \mathbf{q}_0\right) f\left(\vec{\mathbf{p}}, \vec{\mathbf{q}}\right)$$
(13)

$$\mathbf{f}(\vec{\mathbf{p}},\vec{\mathbf{q}}) = -\mathbf{i} \mathbf{p}_{\mathbf{z}} \overline{\Psi}_{\mathbf{p}} \int \mathbf{d}^{2} \mathbf{x}_{\perp} \mathbf{e} \qquad [\widehat{\Gamma}(\vec{\mathbf{x}}_{\perp}) - 1] \Psi_{\mathbf{q}}.$$

Здесь

$$\hat{\Gamma}(\vec{x}_{\perp}) = \frac{1}{2} \cdot (1, \sigma_z) T_{\gamma} [e^{i\hat{\chi}_{\gamma}}](1), \qquad (14)$$

$$\sigma_z$$

$$\hat{\chi}_{\gamma} = \int_{-\infty}^{\infty} \cdot \frac{dz}{2p_z} \left\{ 2p \tilde{\vec{b}}^{(\lambda)}(r) + \left[\Phi_{\lambda}(r) + i \vec{\partial} \vec{\vec{b}}^{(\lambda)}(r) \right] \right\}, \qquad (15)$$

(где $\vec{b}^{(\lambda)}$, Φ_{λ} см. (5)). Причем, если $2p \vec{b}^{(\lambda)} \approx p_z$ при $p_0 \rightarrow \infty$, то более последовательно

будет пренебречь в (15) вторым слагаемым, т.е.

$$\hat{\chi}_{\gamma} = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dz}{P_z} \mathbf{p} \cdot \mathbf{b}^{\approx (\lambda)}(\mathbf{r}).$$
(16)

6

В противном случае $\hat{\chi}_{\gamma} \to 0$ при $P_0 \to \infty$, и существует область энергий, где справедливо первое борновское приближение.

При получении формул (13)-(16) в выражении (9) была сделана замена переменной $2p_z \xi = z$ /4/, поэтому нужно иметь в виду, что γ -матрицы в $\hat{\chi}_{\gamma}$, вообще говоря, зависят от z , как от упорядочивающего индекса.

Потенциал B(x) естественно представить как сумму скаляриого, псевдоскалярного, векторного, аксиального и тензорного потенциалов. Рассмотрим в отдельности каждый из этих потенциалов.

Пользуясь произволом в значении параметра квадрирования (см. 82), будем выбирать последний +1 или -1, руководствуясь исключительно простотой выражения для $\mathbf{b}_{\mu}^{\mathbf{r}(\lambda)}$. Другой выбор λ лишь значительно усложняет выкладки.

1) Скалярный потенциал [В́ = V(r)] Из формул (5) получим

$$b_{\mu}^{(-)} = 0 \quad \Phi_{(-)}(\mathbf{r}) = -V^{2}(\mathbf{r}) + (2 \mathbf{m} + i \vec{\partial} \vec{\gamma})V(\mathbf{r}).$$

Перейдем к цилиндрическим координатам $\vec{x}_{\perp} = \rho \vec{a}; \vec{n} = (\cos \theta, \sin \theta).$ Тогда для матрицы $\hat{\Gamma}(x_{\perp})$ (см. (14)) найдем выражение

 $\hat{\Gamma}(\mathbf{x}_{\perp}) = \frac{1}{2\epsilon} e^{i\chi(\rho)} (1, \sigma_{z}) \hat{\Upsilon}(\mathbf{x}_{\perp}) (\frac{1}{\sigma_{z}}), \qquad (17)$

где

$$\chi (\rho) = -\frac{1}{2p_z} \int_{-\infty}^{\infty} dz \left[V^2 (r) - 2m V(r) \right]$$
(18)

$$\hat{Y}(x_{\downarrow}) = T_{\gamma} \cdot \exp\{-\int_{-\infty}^{\infty} \frac{dz}{2p_{z}} [\gamma'(z)\vec{n} \partial_{\rho} \cdot V(r) + \gamma_{3}(z) \partial_{z} V(r)]\}.$$

Раскладывая (18) в ряд по γ_{3} и расставляя γ -матрицы в соответствии с упорядочивающим индексом, получим/7/

$$\hat{Y} = \sum_{m=0}^{\infty} \frac{(-\gamma_a)}{m!} \begin{bmatrix} m & \infty & ds_i \\ \Pi & \int & ds_j \\ \frac{1}{2p_z} & \frac{1}{2p_z} \end{bmatrix} V(s_j, p) [\cos \chi_m(\rho, s_1, \dots s_m)] + i\vec{\gamma} \cdot \vec{n} \sin \chi_m(\rho, s_1, \dots s_m)], \qquad (19)$$

где

$$\chi_{\mathbf{m}}(\rho, \mathbf{s}_{1}, \dots, \mathbf{s}_{\mathbf{m}}) = \frac{1}{2p_{z}} \int_{-\infty}^{\infty} dz \, \partial_{\rho} V(\mathbf{r}) \prod_{j=1}^{\mathbf{m}} \epsilon(\mathbf{s}_{j} - z); \, \epsilon(\mathbf{s}) = \{ -1, \, \mathbf{s} < \mathbf{0} \}$$

Окончательно для матрицы $\widetilde{\Gamma}(\mathbf{x}_{\perp})$ найдем выражение

$$\widehat{\Gamma}(\mathbf{x}_{\perp}) = e^{i\chi} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{1}{(2p_z)^{2m}} \left[\lim_{j=1}^{2m} \int_{-\infty}^{\infty} ds_j \partial_{s_j} V(s_j, p) \right] \left\{ \cos\chi_{2m} + i \left[\vec{\sigma} \times \vec{n} \right]_z \sin\chi_{2m} \right\}.$$
(20)

2) Псевдоскалярный потенциал $\begin{bmatrix} \vec{B} = V(r)\gamma_{\delta} \end{bmatrix}$ b⁽⁺⁾=0 $\Phi_{(+)}(r) = V^{2}(r) - i\gamma_{\delta}\vec{\partial \gamma} V(r)$.

Вычисляя функцию $\Gamma(\mathbf{x}_{\perp})$ аналогично предыдущему случаю, получим выражение типа (20), где $\mathbf{i}[\vec{\sigma} \times \mathbf{n}]_{\mathbf{x}}$ нужно заменить на $(\vec{\sigma} \cdot \mathbf{n})$, а $\chi(\rho) = \frac{1}{2p} \int_{\infty}^{\infty} V^{2}(\mathbf{r}).$

Для рассмотренных выше потенциалов существует область энергий (р₀→∞), где справедлив первый член разложения (20) (m = 0), который совпадает с результатами работы/3/. Сечения рассеяния в этих случаях в пределе очень высоких энергий исчезающе малы.

3) Векторный потенциал $[\tilde{\vec{B}} = \hat{A}]$ $b_{\mu}^{(+)} = A_{\mu}$.

В этом случае и ниже будем рассматривать потенциалы, 4-компоненты которых удовлетворяют условию р $A \approx O(p_0)$. Тогда для фазы $\hat{\chi}_{\gamma}$ справедлива формула (16).

Легко видеть, что при рассеянии на векторном потенциале

$$\widehat{\Gamma}(\mathbf{x}_{\perp}) = e^{i\chi(\rho)} ; \quad \chi = \int_{-\infty}^{\infty} dz \frac{pA(\mathbf{r})}{P_z}$$
(21)

и в асимптотике амплитуда полностью не зависит от спина (см./2/).

4) Аксиальный потенциал $[\vec{B} = \gamma_5 \vec{A}]$. Подставляя $b_{\mu}^{(-)} = \gamma_5 A_{\mu}$ (см. (5)) в (16) и (14), получим

 $\hat{\Gamma}(x_{\perp}) = \cos \chi + i \sigma_{3} \sin \chi ; \quad \chi = \int_{-\infty}^{\infty} dz \frac{p A(r)}{P_{z}}.$ (22)

В этом случае от спина зависит лишь знак эйкональной фазы.

5) Тензорный потенциал $[\mathbf{B} = \sigma_{\mu\nu} \mathbf{F}_{\mu\nu}].$

"Распутать" у -матрицы в общем виде здесь невозможно. Рассмотрим простой пример: рассеяние частицы с аномальным магнитным моментом во внешнем электромагнитном поле

$$\mathbf{F}_{\mu\nu} = (\partial_{\mu} \mathbf{A}_{\nu} - \partial_{\nu} \mathbf{A}_{\mu}); \mathbf{b}_{\mu}^{(-)} = \hat{\partial} \mathbf{A}_{\mu} - \partial_{\mu} \hat{\mathbf{A}} ; \mathbf{A} = (-\mathbf{V}, \mathbf{0}, \mathbf{0}, \mathbf{0}).$$

Для $\hat{\Gamma}(\mathbf{x}_{\perp})$ получим выражение

 $\hat{\Gamma}(x_{\perp}) = \frac{1}{2}(1,\sigma_z)T_{\gamma} \exp\{i\frac{P_0}{p_z}\int_{-\infty}^{\infty} dz [\gamma(z) n \partial_{\rho} V(r) + (\gamma_3 - \gamma_0 \frac{P_z}{P_0}) \partial_z V(r)]\} (\frac{1}{\sigma_z}). \quad (23)$

Заметим, что разложение последнего выражения в ряд по степеням $(\gamma_3 - \gamma_0 \frac{P_z}{P_0})$ фактически ведется по величине $(\gamma_3 - \gamma_0 \frac{P_z}{P_0})^2 = -\frac{m^2}{P_z^2}$, так как $(1, \sigma_z)(\gamma_3 - \gamma_0 \frac{P_z}{P_0})(\frac{1}{\sigma_z}) = 0$. Поэтому вторым слагаемым под знаком экспоненты в (23) вообще можно пренебречь. Тогда для $\Gamma(x_1)$ получим следующее простое выражение:

$$\Gamma(\mathbf{x}_{\perp}) = \operatorname{ch}_{\chi}(\rho) + [\vec{\mathbf{n}} \times \vec{\sigma}]_{z} \operatorname{sh}_{\chi}(\rho); \chi = \frac{\mathbf{p}_{0}}{\mathbf{p}_{z} - \infty} \int_{\rho}^{\infty} \mathrm{d}z \,\partial_{\rho} V(\mathbf{r}).$$
(24)

Подставляя (24) в (13) и интегрируя в (13) по угловой переменной (см./1.3/), для амплитуды будем иметь

$$f(\vec{p}, \vec{q}) = \Psi_{p}[f_{0}(|\vec{p} - \vec{q}|) + (\vec{\sigma} \cdot \vec{m})f_{1}(|\vec{p} - \vec{q}|)]\Psi_{q}, \qquad (25)$$

$$\vec{\mathbf{r}}_{\mathbf{d}\mathbf{e}} = \frac{\vec{\mathbf{p}} \times \vec{\mathbf{q}}}{|\vec{\mathbf{p}} \times \vec{\mathbf{q}}|}$$

$$f_{0}(\Delta) = \frac{\mathbf{p}_{z}}{2\pi i} \int_{0}^{\infty} \rho \, \mathrm{d}\rho \, J_{0}(\rho\Delta) [\operatorname{ch} \chi(\rho) - 1] \qquad (26)$$

$$f_{1}(\Delta) = \frac{P_{z}}{2\pi} \int_{0}^{\infty} \rho \, d\rho \, J_{1}(\rho\Delta) \, \mathrm{sh} \, \chi(\rho) \, .$$
⁽²⁷⁾

Тензорный потенциал – единственный, который может дать неисчезающий вклад в спин-флип-амплитуду при асимптотически больших энергиях рассеивающейся частицы.

В заключение отметим, что способ исследования, описываемый в настоящей работе, может быть использован для изучения асимптотического вида амплитуд рассеяния в теоретико-полевых моделях/4,8/.

Автор искренне благодарит Б.М. Барбашова за постоянное внимание к работе, а также С.М. Биленького, Г.В. Ефимова, С.П. Кулешова, В.А. Матвеева, В.В. Нестеренко, И.В. Полубаринова, А.Н. Сисакяна, Л.А. Слепченко за полезные и стимулирующие обсуждения.

Приложение I

Докажем, что

$$J = \lim_{p^{2} \to m^{2}} (p^{2} - m^{2}) \int d^{4}x \, d^{4}y \, e^{ipx - pqy} \qquad \vec{B}(x) \quad G_{\lambda}(xy) | B) = 0.$$
 (I-1)

Для выделения полюса (р²-m²) используем представление функции Грина 6_λ в виде функционального интеграла/6/

$$G_{\lambda}(\mathbf{x},\mathbf{y}||\mathbf{B}) = i \int_{0}^{\infty} d\mathbf{s} \, e^{-i\mathbf{m}^{2}\mathbf{s}} \int [\delta\omega]_{0}^{s} C[\omega]_{0}^{s} \delta^{4}(\mathbf{x}-\mathbf{y}-2\int_{0}^{s} \omega(\eta) d\eta), \qquad (\mathbf{I}-2)$$

10

$$C \left[\omega\right]_{0}^{s} = T_{\gamma} \exp \left\{ i \int_{0}^{s} d\xi \left[2 \omega \tilde{b} \left(x_{\xi} \right) + \tilde{\Phi} \left(x_{\xi} \right) - \tilde{b}^{2} \left(x_{\xi} \right) - i \partial \tilde{b} \left(x_{\xi} \right) \right] \right\}$$

$$x_{\xi} = x + 2 \int_{0}^{\xi} \omega \left(\eta \right) d\eta , (CM. OGOSHAUCHUS K OOMMYNE (9)). ПОДСТАВЛЯЯ (I-2)$$

$$B (I-1), \text{ интегрируя с помощью } \delta - функции по \times и производя замену$$
переменных $\omega \left(\xi \right) \rightarrow \omega \left(\xi \right) + p$, получим для J выражение/4/:
$$J = \lim_{p^{2} \rightarrow m^{2}} \left(p^{2} - m^{2} \right) \int_{0}^{\infty} ds \ e \qquad \int \left[\delta \omega \right]_{0}^{s} \int d^{4} y \ e^{-1(p-q)y} \times \left(1 - 3 \right)$$

$$\times \tilde{B} \left(y + 2p \ s + 2 \int_{0}^{s} \omega \left(\eta \right) d\eta \right) C \left[\omega + p \right]_{0}^{s}.$$

Чтобы в (І-З) выделить полюс, применим соотношение

$$\lim_{\epsilon \to 0, p^2 \to m^2} (p^2 - m^2) \quad i \int_{0}^{\infty} ds \ e^{-i(p^2 - m^2)s - \epsilon s} f(s) = f(\infty)$$

rлe

(где f – конечная функция); но при этом $\lim_{s\to\infty} B(x+2p^s+2\int_0^\omega d\eta) = 0$, так как в задаче рассеяния предполагается $B(\infty) = 0$; следовательно, все выражение (I-1) равно нулю. Справедливость этого факта легко проверить в теории возмущения.

Приложение II

Покажем, что амплитуды, определенные с помощью формул (1) и (8), совпадают. Рассмотрим, например, третий порядок выражения (8), который представим в виде:

$$2 m F^{(3)}(p,q \mid B) = \overline{u}_{p} \int d_{k_{1}}^{4} d_{k_{2}}^{4} \lfloor L + K^{(3)} \rfloor u_{q}, \qquad (II-I)$$

где $L^{(3)}$ соответствует линейному взаимодействию в потенциале $\lfloor 2\tilde{b}^{(\lambda)}_{i\partial} + \phi_{\lambda}^{\tilde{\omega}} \rfloor$ (см. (5)), а $K^{(3)}$ учитывает вклад квадратичного потенциала $\lambda \tilde{B}^{2}$. Для $L^{(3)}_{i\partial}$ получим выражение $L^{(3)}_{i\partial} = \frac{(\tilde{B}_{1}(\hat{p}+\hat{k}_{1}+m)+\lambda(\hat{p}-m)\tilde{B}_{2})[\tilde{B}_{2}(\hat{p}+\hat{k}_{1}+\hat{k}_{2}+m)-\lambda(\hat{p}+\hat{k}_{1}+m)][\tilde{B}_{3}(m+\hat{q})-\lambda(\hat{p}+\hat{k}_{1}+\hat{k}_{2}+m)\tilde{B}_{3}]}{[m^{2}-(p+k_{1}+k_{2})^{2}][m^{2}-(p+k_{1}+k_{2})^{2}]}$

12

где:
$$\vec{B}_{1,2} = \vec{B}(k_{1,2})$$
; $\vec{B}(k) = \int d^4 x e^{ikx} \vec{B}(x)$; $\vec{B}_3 = \vec{B}(-k_1 - k_2 - p + q)$.
Так как $L^{(3)}$ находится в (II-I) между спинорами \vec{u}_p и \vec{u}_q , удовлет-
воряющими свободному уравнению Дирака, для $L^{(3)}$ нолучим:
 $L^{(3)} = \frac{2m\vec{B}_1(\vec{p} + \vec{k}_1 + m)\vec{B}_2(\vec{p} + \vec{k}_1 + \vec{k}_2 + m)\vec{B}_3}{[m^2 - (p + k_1)^2][m^2 - (p + k_1 + k_2)^2]} - (II-2)$
 $-\lambda \frac{\vec{B}_1(\vec{p} + \vec{k}_1 + m)\vec{B}_2\vec{B}_3}{m^2 - (p + k_1)^2} - \lambda \vec{B}_1\vec{B}_2 \frac{[2m - \lambda(\vec{p} + \vec{k}_1 + \vec{k}_2 + m)]\vec{B}_3}{m^2 - (p + k_1 + k_2)^2}$.

Легко убедиться, что последние два слагаемые в (II-2) в точности равны вкладу от K⁽³⁾ с обратным знаком. Таким образом для амплитуды (8) будем иметь

$$F^{(3)}(p,q|B) = \overline{u}_{p} \int d^{4} k_{1} d^{4} k_{2} \frac{\tilde{B}_{1}(\hat{p}+\hat{k}_{1}+m)\tilde{B}_{2}(\hat{p}+\hat{k}_{1}+\hat{k}_{2}+m)\tilde{B}_{3}}{\left[m^{2}-(p+k_{1})^{2}\right]\left[m^{2}(p+k_{1}+k_{2})^{2}\right]} u_{q},$$

что совпадает с третьим порядком выражения для амплитуды (1). Аналогично могут быть рассмотрены более высокие порядки.

- Литература
- B.J. Malenka. Phys. Rev., <u>95</u>, 522 (1954).
 L.I. Schiff. Phys. Rev., <u>103</u>, 443 (1956).
 P.S. Saxon. Phys. Rev., <u>107</u>, 871 (1957),
 A. Baker. Phys. Rev., <u>134</u>, 240 (1964).
 P.R.Yennie, F.L.Boos, D.C.Rovenhall. Phys. Rev., <u>B137</u>, 882 (1965).
 С.П. Кулешов, В.А. Матвеев, А.Н. Сисакян. ТМФ, <u>2</u>, 73 (1970).
- 4. В.Н. Первушин. Препринт ОИЯИ Р2-4866, Дубна, 1969.; ТМФ, 4, 28 (1970).
- 5. Б.М. Барбашов. ЖЭТФ, <u>48</u>, 607 (1965).
- 6. С. Швебер. Введение в релятивистскую квантовую теорию поля. Москва (1963).
- 7. R. Feynman, Phys. Rev., 84, 108, (1951). Г.В. Ефимов. Автореферат диссертации на соискание учёной стелени кандидата физико-математических наук, ОИЯИ, Дубна, 1982.

Б.М. Барбашов, С.П. Кулешов, В.А. Матвеев, А.Н. Сисакин. ТМФ, <u>3</u>, 342 (1970).

8.

Рукопись поступила в издательский отдел 12 июня 1970 года.