

ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Дубна.

P2 - 4322



Л.Г.Заставенко

ОБ ОСНОВНОМ СОСТОЯНИИ ГАМИЛЬТониАНА
В ПРОСТЕЙШЕЙ МОДЕЛИ
КВАНТОВОЙ ТЕОРИИ ПОЛЯ

ЛАБОРАТОРИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ

P2 - 4322

Л.Г.Заставенко

**ОБ ОСНОВНОМ СОСТОЯНИИ ГАМИЛЬТониАНА
В ПРОСТЕЙШЕЙ МОДЕЛИ
КВАНТОВОЙ ТЕОРИИ ПОЛЯ**

Направлено в журнал "Теоретическая
и математическая физика"

**Научно-техническая
библиотека
ОИЯИ**

1. Мы рассмотрим простейший случай скалярного нейтрального поля с самодействием при одной пространственной размерности:

$$\begin{aligned}
 H = \frac{1}{2} \int dk & \left[- \frac{\delta^2}{\delta\phi(k)\delta\phi(-k)} + (k^2 + M^2)\phi(k)\phi(-k) \right] \\
 & + g \int \prod_{i=1}^4 (\phi(k_i) dk_i) \delta(k_1 + k_2 + k_3 + k_4).
 \end{aligned}
 \tag{1}$$

Здесь интегралы будем считать берущимися по области

$$-\ell < k < \ell, \quad -\ell < k_i < \ell.
 \tag{2}$$

Введем обозначение:

$$t = M^2 + 12g \ln(2\ell).
 \tag{3}$$

Значения трех параметров g , t , ℓ полностью определяют гамильтониан H .

1.1. Обычный выбор^{х)}

х)

Он отвечает записи

$$\begin{aligned}
 H = \frac{1}{2} \int dk & \left[-\delta^2 / \delta\phi(k)\delta\phi(-k) + (k^2 + \mu^2)\phi(k)\phi(-k) \right] \\
 & + g \hat{N} \int \prod (\phi(k_i) dk_i) \delta(k_1 + k_2 + k_3 + k_4),
 \end{aligned}
 \tag{1'}$$

где \hat{N} - символ нормального произведения /2/.

$$M^2 = \mu^2 - 12g \int_{-\ell}^{\ell} \frac{dk}{\sqrt{k^2 + \mu^2}} =$$

$$= \mu^2 - 12g \ln(2\ell/\mu)$$

соответствует

$$t = \mu^2 - 6g \ln(1/\mu^2), \quad (4)$$

здесь μ - затравочная масса покоя.

1.2. Для фиксированных значений g и t уравнение Шредингера

$$H\Omega = \lambda\Omega \quad (5)$$

допускает переход к пределу $\ell \rightarrow \infty$ без возникновения расходимостей /3/.

1.3. Мы рассмотрим основное состояние гамильтониана (1) в зависимости от величины параметра t (значение g считаем фиксированным $g > 0$). Доступным для исследования является, очевидно, случай $t \rightarrow \infty$, соответствующий стандартному случаю слабой связи (согласно (4) затравочная масса покоя неограниченно растет с ростом t ; случай слабой связи в гамильтониане (1) реализуется, как известно, если $g \rightarrow 0$ при фиксированном μ , либо $\mu \rightarrow \infty$ при фиксированном g). Однако имеется еще один доступный для исследования (и столь же простой) случай

$$t \rightarrow -\infty.$$

Этот предельный случай является отправным для исследования явления вырождения вакуума.

1.4. При $t \rightarrow -\infty$ конструкция п. 2.2. дает два взаимно ортогональных функционала, принадлежащих нижнему уровню; эти функционалы переходят один в другой при инверсии $\phi \rightarrow -\phi$; усреднение по ним дает:

$$\overline{\phi(k)} = \pm \nu \delta(k).$$

1.5. Напротив того, при $t \rightarrow +\infty$ функционал основного состояния единственен и инвариантен относительно инверсии, так что:

$$\overline{\phi(k)} = 0.$$

1.6. Ввиду зависимости (3) оператора (1) от параметра t раздвоение основного состояния при $t \rightarrow -\infty$ не может считаться неожиданностью. Простейшим примером, в котором имеет место нечто похожее, является уравнение (п. 2.10)

$$\left(-\frac{d^2}{dx^2} + tx^2 + gx^4\right)\psi = \lambda\psi. \quad (6)$$

1.7. Согласно (4) при $t \rightarrow -\infty$ $\mu \rightarrow 0$, поэтому с точки зрения стандартного случая слабой связи случай $t \rightarrow -\infty$ является далеким и сложным; однако в действительности при $t \rightarrow -\infty$ реализуется также случай слабой связи (хотя и необычный).

1.8. Вместо двух параметров t и g уравнения пунктов 2.1., 2.2. содержат лишь один, ϵ или β , являющийся их функцией; аналогия с уравнением (6) показывает естественность этого свойства подобия.

1.9. Параметром малости разложения пункта 2.2 является величина β^{-2} , которая может быть выражена как функция от t и g (уравнение (23)); условие (необычной) слабой связи не исчерпывается возможностью

$$g = \text{const}, \quad t \rightarrow -\infty$$

$$(\beta^{-2} = -t/(4g) + \dots),$$

но содержит целый континуум возможностей, и в частности, предельный случай

$$t = \text{const}, \quad g \rightarrow +\infty$$

$$(8\beta^{-2} = 12 \ln g + 12 \ln(12 \ln g) \dots - 2t/g),$$

который, таким образом, не является случаем сильной связи.

1.10. Анализ уравнения (5) мы будем вести по способу, предложенному нами ранее /3/.

2. Представим функционал основного состояния Ω_0 в виде

$$\Omega_0 = \exp(-\kappa)$$

и перепишем уравнение (5) в форме

$$\frac{1}{2} \int dk \left[\frac{\delta^2 \kappa}{\delta \phi(k) \delta \phi(-k)} - \frac{\delta \kappa}{\delta \phi(k)} \frac{\delta \kappa}{\delta \phi(-k)} + (k^2 + M^2) \phi(k) \phi(-k) \right] + g \int \Pi(\phi(k_1) dk_1) \delta(k_1 + k_2 + k_3 + k_4) = \lambda \quad (7)$$

Рассмотрим два разных конструктивных способа построения решений уравнения (7).

2.1. Будем искать функционал κ в виде

$$\kappa = \frac{1}{2} \left[\int a(k) \phi(k) \phi(-k) dk + \int C_4(k_1, k_2, k_3, k_4) \Pi(\phi(k_1) dk_1) \delta(k_1 + k_2 + k_3 + k_4) + \int C_6(k_1, k_2, k_3, \dots, k_6) \Pi(\phi(k_1) dk_1) \delta(k_1 + k_2 + \dots + k_6) + \dots \right] \quad (8)$$

Подставив (8) в (7), получаем уравнения для определения коэффициентных функций:

$$a^2(p) = p^2 + m^2 + 6 \int dk [C_4(p, -p, k, -k) - C_4(0, 0, k, -k)],$$

$$\sum_4 C_4 = 2g + 15 \int dk C_6(k_1, k_2, k_3, k_4, k, -k),$$

$$\sum_6 C_6 + 2 \cdot 2 [C_4 C_4] = 28 \int dk C_8(k_1, k_2, k_3, k_4, k_5, k_6, k, -k). \quad (9)$$

Здесь

$$\sum_n = \sum_{i=1}^n a(k_i), \quad (10)$$

$$m^2 = M^2 + 6 \int dk C_4(0, 0, k, -k), \quad (11)$$

$$[C_4 C_4](k_1, k_2, k_3, k_4, k_5, k_6) = \text{sim}(k_1, k_2, k_3, k_4, k_5, k_6),$$

$$C_4(k_1, k_2, k_3, -k_1 - k_2 - k_3) C_4(k_4, k_5, k_6, -k_4 - k_5 - k_6). \quad (12)$$

Заменим коэффициентные функции и независимую переменную:

$$p = mq,$$

$$a(p) = mA(q),$$

$$C_4 = (g/m) D_4(q_1, q_2, q_3, q_4), \quad (13)$$

$$C_6 = (g^2/m^3) D_6(q_1, q_2, \dots, q_6),$$

и преобразуем систему (9) к виду

$$A^2 = q^2 + 1 + 6 \epsilon \int ds [D_4(q, -q, s, -s) - D_4(0, 0, s, -s)],$$

$$\sigma_4 D_4 = 2 + 15 \epsilon \int D_6(q_1, q_2, q_3, q_4, s, -s) ds, \quad (14)$$

$$\sigma_6 D_6 + 2 \cdot 2 [D_4 D_4] = 28 \epsilon \int D_8(q_1, q_2, \dots, q_6, s, -s);$$

подобно (10), здесь

$$\sigma_n = \sum_{l=1}^n \Lambda(q_l),$$

$$\epsilon = g/m^2.$$
(15)

Система (14) при $\epsilon=0$ решается точно:

$$\Lambda(q) = \sqrt{q^2 + 1},$$

$$D_4 = 2/\sigma_4,$$

$$D_6 = -4[D_4 D_4]/\sigma_6.$$

Знание решения при $\epsilon=0$ позволяет построить для $\epsilon>0$ решение в виде ряда по степеням ϵ . В частности:

$$\Lambda(q) = \omega_q - 3\epsilon(1-1/\omega_q) \int \frac{ds}{(\omega_s + \omega_q)(\omega_s + 1)} + \dots,$$

$$D_4(q, -q, s, -s) = (\omega_q + \omega_s)^{-1} \dots$$

Здесь

$$\omega_q = \sqrt{q^2 + 1}.$$

Заметим, что согласно (15), при постоянном g пределу $\epsilon \rightarrow 0$ соответствует $m \rightarrow \infty$.

2.2. Положим в (7)

$$\phi(k) = \psi(k) + \beta \delta(k),$$
(16)

так что (7) перейдет в

$$\frac{1}{2} \int dk \left[\frac{\delta^2 \kappa}{\delta \psi(k) \delta \psi(-k)} - \frac{\delta \kappa}{\delta \psi(k)} \frac{\delta \kappa}{\delta \psi(-k)} + (k^2 + M^2 + 12g\beta^2) \psi(k) \psi(-k) \right]$$

$$+ \beta(M^2 + 4g\beta^2) \psi(0) + 4g\beta \int \prod_{i=1}^3 (\psi(k_i) dk_i) \delta(k_1 + k_2 + k_3)$$

$$+ g \int \prod_{i=1}^4 (\psi(k_i) dk_i) \delta(k_1 + k_2 + k_3 + k_4) = \lambda'.$$
(17)

Функционал κ на этот раз будем искать в виде:

$$\kappa = \frac{1}{2} \left[\int a(k) \psi(k) \psi(-k) dk \right.$$

$$+ \int C_3(k_1 k_2 k_3) \prod_{i=1}^3 (\psi(k_i) dk_i) \delta(k_1 + k_2 + k_3)$$

$$\left. + \int C_4(k_1 k_2 k_3 k_4) \prod_{i=1}^4 (\psi(k_i) dk_i) \delta(k_1 + k_2 + k_3 + k_4) \right].$$
(18)

Подставив (18) в (17), получаем уравнения для определения коэффициентных функций:

$$0 = 2\beta(M^2 + 4g\beta^2) + 3 \int C_3(k, -k, 0) dk,$$
(19)

$$a^2 = p^2 + M^2 + 12g\beta^2 + 6 \int C_4(p, -p, k, -k) dk,$$

$$\sum_3 C_3 = 8g\beta + 10 \int C_3 dk,$$

$$\sum_4 C_4 + \frac{3 \cdot 3}{4} [C_3 C_3] = 2g + 15 \int C_3 dk.$$

Исключая параметр M^2 с помощью уравнения (19), получаем

$$a^2(p) = p^2 + 8g\beta^2 + \int (6C_4 - \frac{3}{2\beta} C_3) dk.$$

Далее, заменяя коэффициентные функции и независимую переменную

$$p = \sqrt{8g|\beta|} \cdot q,$$

$$a(p) = \sqrt{8g|\beta|} \Lambda(q).$$

$$\begin{aligned}
C_3 &= \sqrt{8g} \beta / |\beta| D_3, \\
C_4 &= \sqrt{8g} D_4 / |\beta|, \\
C_5 &= \sqrt{8g} D_5 / (\beta |\beta|), \\
&\dots\dots\dots
\end{aligned}
\tag{20}$$

приведем уравнения к виду

$$\begin{aligned}
\Lambda^2(q) &= q^2 + 1 + \beta^{-2} \int ds [6D_4(q, -q, s, -s) - \frac{3}{2} D_3(s, -s, 0)], \\
D_3 \sigma_3 &= 1 + 10 \beta^{-2} \int D_5(q_1, q_2, q_3, s, -s) ds, \\
D_4 \sigma_4 &= -\frac{3 \cdot 3}{4} [D_3 D_3] + \frac{1}{4} + \frac{15}{\beta^2} \int D_6 ds, \\
D_5 \sigma_5 &= -2 \frac{3 \cdot 4}{4} [D_3 D_4] + \frac{21}{\beta^2} \int D_7 ds.
\end{aligned}
\tag{21}$$

Подобно (14), система (21) при $\beta^{-2} = 0$ решается точно; это позволяет для $\beta^{-2} > 0$ построить решение в виде ряда по степеням β^{-2} . В частности:

$$D_3(q, -q, 0) = (1 + 2\omega_q)^{-1} + \dots$$

$$\begin{aligned}
\Lambda(q) &= \omega_q + \frac{1}{2\omega_q \beta^2} \left\{ -\frac{6}{8} (\omega_q - \frac{1}{2}) \int \frac{ds}{(\omega_q + \omega_s)(\omega_s + 1/2)} \right. \\
&\quad \left. - \frac{9}{4} \int \frac{ds}{\omega_q + \omega_s} \left[\frac{1}{(2\omega_q + 1)(2\omega_s + 1)} + \frac{2}{(\omega_q + \omega_s + \omega_{q+s})^2} \right] \right\}.
\end{aligned}$$

2.3. При выводе уравнений (14), (12) параметр M^2 был выражен некоторым сложным образом ((11), (19)) через новые параметры m^2 , β . Пользуясь формулами преобразования (13), (20) и определением (3) и подставляя в нулевом приближении по параметрам ϵ , β^{-2} значения функций D_3 , D_4 данные в конце пунктов 2.1, 2.2, находим из (14), (21):

$$\begin{aligned}
t &= m^2 - 6 \int C_4(0, 0, k, -k) dk + 12g \ln(2l) = \\
&= m^2 - 12g \ln \frac{1}{m} + 12g + \dots
\end{aligned}
\tag{22}$$

для случая п. 2.1 и

$$\begin{aligned}
t &= -4g\beta^2 - \frac{3}{2\beta} \int C_3(k, -k, 0) dk + 12g \ln(2l) = \\
&= -4g\beta^2 + 12g \ln \sqrt{8g\beta^2} \\
&+ g \left[\frac{4\pi}{\sqrt{3}} + \frac{\alpha_1}{\beta^2} + \dots \right]
\end{aligned}
\tag{23}$$

для случая п. 2.2. Отсюда следует, что предельному случаю $\epsilon \rightarrow 0$ соответствует $t \rightarrow +\infty$, а предельному случаю $\beta^{-2} \rightarrow 0$ — $t \rightarrow -\infty$.

2.4. Выпишем теперь в первом приближении по ϵ , β^{-2} энергии состояний п.п. 2.1, 2.2. Из (7), (8) находим для λ выражение

$$\lambda = \frac{1}{2} \delta(0) \int a(k) dk \tag{24}$$

Точно так же, подставляя (18) в (17), получаем

$$\lambda' = \frac{1}{2} \delta(0) \int a(k) dk$$

Следует учесть также, что λ' отличается от параметра, входящего в уравнение (7):

$$\begin{aligned}
\lambda &= \lambda' + (M^2/2) \beta^2 \int \delta(k) \delta(-k) dk \\
&+ g \beta^4 \int \prod_{i=1}^4 (\delta(k_i) dk_i) \delta(k_1 + k_2 + k_3 + k_4).
\end{aligned}
\tag{25}$$

Таким образом, для случая пункта 2.2.

$$\lambda = \delta(0) \left[M^2 \beta^2 / 2 + g \beta^4 + \frac{1}{2} \int a(k) dk \right]. \quad (26)$$

Выразив в (24), (26) $a(k)$ через $\Lambda(k)$ по формулам (13), (20) и подставив выражения Λ , данные в конце пунктов 2.1, 2.2, получим после выкладки:

$$\frac{\lambda}{\delta(0)} = \frac{\rho^2}{2} - 3g(\ln(2l))^2 + \ln(2l)(m^2 - 6g \ln \frac{1}{m^2} + 12g)/2$$

для п. 2.1 и

$$\frac{\lambda}{\delta(0)} = \frac{\rho^2}{2} - 3g(\ln(2l))^2 + \ln(2l)(-4g\beta^2 - 6g \ln \frac{1}{\sqrt{8g\beta^2}} + 6g \frac{2\pi}{3\sqrt{3}})/2$$

для п. 2.2. Члены, которые остаются конечными при $l \rightarrow \infty$, здесь опущены. С учетом (22), (23) полученные формулы могут быть объединены в утверждение, что

$$\lambda/\delta(0) = \frac{\rho^2}{2} - 3g(\ln(2l))^2 + \ln(2l)(\frac{1}{2} + f(t)) + \dots, \quad (27)$$

где

$$f(t)/t \rightarrow 0 \quad \text{при } t \rightarrow \pm \infty;$$

точками обозначены члены, конечные при $l \rightarrow \infty$. Следует оговориться, что энергия основного состояния не имеет физического смысла; подсчет, проведенный в настоящем пункте, однако, полезен тем, что он показал правильную - растущую - зависимость собственного значения от l (при $l \rightarrow \pm \infty$).

2.5. Формулы (24), (25), (26) производят довольно темное впечатление ввиду наличия неопределенного фактора $\delta(0)$. Если, однако, с самого начала понимать в (7), (8) (17), (18) интегралы как интегральные суммы, например,

$$\int a(k) \phi(k) \phi(-k) dk \rightarrow h \sum_1 a(k_1) \phi_1 \phi_{-1}$$

и так далее, $k_i = h^{-1} i$, $i = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$, то $\delta(0)$ в (24)-(26) заменяется на h и нечеткость исчезает.

2.6. Замена

$$\beta \rightarrow -\beta$$

позволяет получить из решения п. 2.2 еще одно решение уравнения (7), принадлежащее тому же самому собственному значению (26); ввиду (16), (20) полученные таким образом два решения переходят друг в друга при преобразовании

$$\phi(k) \rightarrow -\phi(k).$$

2.7. При понимании системы (7) как системы с дискретным набором степеней свободы (пункт 2.5) не представляет труда на основании (6), (8), (18) получить формальные выражения для нормы $N = \int \Omega_0^2 \prod d\phi_i$ и всевозможных средних. В экспоненте оставим лишь первый, квадратичный по ϕ или ψ , член κ ; остальные разложим в степенные ряды. Нам понадобятся интегралы

$$\int \exp(-h \sum a(k_i) \phi(k_i) \phi(-k_i)) \prod d\phi(k_i) = \prod_{k_1} \sqrt{\frac{\pi}{h a(k_1)}} = N_0.$$

$$\int \exp(-h \sum a(k) \phi(k) \phi(-k)) \prod d\phi(k) \sum_{k_1, k_2, \dots, k_n} C_{k_1 k_2 \dots k_n} \phi(k_1) \phi(k_2) \dots \phi(k_n) = N_0 \left[\sum_{k_1, k_2, \dots, k_n} C_{k_1, -k_1, k_2, -k_2, \dots, k_n, -k_n} \prod_{j=1}^n (2h a(k_j))^{-1} + \dots \right];$$

точками обозначена совокупность $(2n-1)!!-1$ членов, где спаривание произведено иначе, чем в выписанном первом члене. При подсчете нормы возникает большое число членов,

$$N = N_0 (1 + \Sigma),$$

каждому из которых соответствует определенный способ спаривания, определенная диаграмма; величина $C_{k_1 k_2 \dots}$ составляется из произведений коэффициентных функций C_3, C_4, C_5, \dots (8) или (18). Как оказывается, норма может быть представлена в виде

$$N = N_0 \exp(\Sigma'),$$

где Σ' содержит лишь те члены из Σ , которым соответствуют связанные диаграммы:

Рассмотрим далее интеграл

$$Y = \int \Omega_0^2 \prod d\phi(k_j) Z(\phi),$$

где

$$Z(\phi) = \Sigma Y(k_1, k_2, \dots, k_{2n}) \phi(k_1) \phi(k_2) \dots \phi(k_{2n}).$$

Как и раньше, для Y получаем представление в виде суммы большого числа членов, каждому из которых соответствует диаграмма. Можно показать, что величина $\bar{Z} \equiv Y/N$ равна сумме тех членов Y , которым соответствуют связанные диаграммы.

2.8. Заменяя интегралы в (18) суммами (п. 2.5) и пользуясь правилами пункта 2.7, получаем средние значения $\psi(k)$ и $\psi(k)\psi(k')$:

$$\begin{aligned} \psi(0) = & - \left[\sum_k 3h^2 \frac{C_3(k, -k, 0)}{(2ha(k))(2ha(0))} \right. \\ & - \sum_{k_1, k_2} 15h^4 \frac{C_5(k_1, -k_1, k_2, -k_2, 0)}{(2ha(k_1))(2ha(k_2))2ha(0)} \\ & + \frac{1}{2} \sum_{k_1, k_2} 24 \frac{h^2 C_3(k_1, k_2, -k_1 - k_2) h^3 C_4(-k_1, -k_2, k_1 + k_2, 0)}{2ha(k_1)2ha(k_2)2ha(k_1 + k_2)2ha(0)} \\ & \left. + \frac{1}{2} \sum_{k_1, k_2} 36 \frac{h^2 C_3(k_1, -k_1, 0) C_4(k_1, -k_1, k_2, -k_2) h^3}{(2ha(k_1))^2 2ha(k_2)2ha(0)} \right] \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & + \frac{1}{2} \sum_{k_1, k_2} 36 \frac{h^2 C_3(k_1, -k_1, 0) h^3 C_4(k_2, -k_2, 0, 0)}{2ha(k_1)2ha(k_2)(2ha(0))^2} \\ & + \dots] \delta_{k,0} \end{aligned}$$

Здесь

$$\delta_{k,0} = \begin{cases} 1 & \text{при } k=0, \\ 0 & \text{при } k \neq 0, \end{cases}$$

$$\psi(k)\psi(-k) = \sum_{k_1} 12 \frac{h^3 C_4(k_1, -k_1, k, -k)}{2ha(k_1)(2ha(k))^2}$$

$$+ \sum_{k_1, k_2} 90 \frac{h^5 C_6(k_1, -k_1, k_2, -k_2, k, -k)}{2ha(k_1)2ha(k_2)(2ha(k))^2}$$

$$+ \frac{1}{2} \sum_{k_1} 36 \frac{h^2 C_3(-k, -k_1, k+k_1) C_3(k, k_1, -k-k_1) h^2}{(2ha(k))^2 2ha(k_1)2ha(k_1+k_2)}$$

$$+ \frac{1}{2} \sum_{k_1} 36 \frac{h^2 C_3(k, -k, 0) C_3(k_1, -k_1, 0) h^2}{(2ha(k))^2 2ha(k_1)2ha(0)}$$

$$+ 9 \delta_{k,0} \sum_{k_1, k_2} \frac{h^2 C_3(k_1, -k_1, 0) C_3(k_2, -k_2, 0) h^2}{(2ha(0))^2 2ha(k_1)2ha(k_2)}$$

$$+ 180 \sum_{k_1, k_2} \frac{h^2 C_3(k, k_1, -k-k_1) h^4 C_5(-k, -k_1, k+k_1, k_2, -k_2)}{(2ha(k))^2 2ha(k_1) 2ha(k_2) 2ha(k_1+k_2)}$$

$$+ 45 \sum_{k_1, k_2} \frac{h^2 C_3(k, -k, 0) h^4 C_5(k_1, -k_1, k_2, -k_2, 0)}{(2ha(k))^2 2ha(k_1) 2ha(k_2) 2ha(0)}$$

$$+ 60 \sum_{k_1, k_2} \frac{h^2 C_3(k_1, k_2, -k_1-k_2) h^4 C_5(k, -k, -k_1, -k_2, +k_1+k_2)}{(2ha(k))^2 2ha(k_1) 2ha(k_2) 2ha(k_1+k_2)}$$

$$+ 90 \sum_{k_1, k_2} \frac{h^2 C_3(k_1, -k_1, 0) h^4 C_5(k, -k, k_2, -k_2, 0)}{(2ha(k))^2 2ha(k_1) 2ha(k_2) 2ha(0)}$$

$$+ 90 \delta_{k,0} \sum_{k_1, k_2, k_3} \frac{h^2 C_3(k_1, -k_1, 0) h^4 C_5(k_2, -k_2, k_3, -k_3, 0)}{(2ha(0))^2 2ha(k_1) 2ha(k_2) 2ha(k_3)}$$

Переходя от суммы к интегралам, с помощью формул (20) получаем

$$\overline{\psi(k)} = \delta(k) \left[\frac{3}{4} \int \frac{\beta dq}{|\beta| \omega_q (1+2\omega_q)} + \dots \right];$$

точками обозначены члены, исчезающие вместе с β^{-2} . Таким образом

для величины ν (16) находим

$$\nu = \beta + \frac{3\beta}{4|\beta|} \int \frac{dq}{\omega_q (1+2\omega_q)} + \dots \quad (28)$$

Заметим, что члены $\overline{\psi(k)\psi(-k)}$, содержащие $\delta_{k,0}$ (и имеющие порядок величины h^{-2}), в точности равны $(\overline{\psi(0)})^2$, а остающиеся члены имеют порядок величины h^{-1} . Таким образом,

$$\overline{(\psi(0) - \overline{\psi(0)})^2} = [\overline{\psi(0)}]^2 - [\overline{\psi(0)}]^2 \approx h^{-1}.$$

Аналогично устанавливается, что вообще при $k=2n-1$ и $k=2n$

$$[\overline{\psi(0) - \overline{\psi(0)}}]^k \approx h^{-n}.$$

Отсюда следует, что распределение по $\psi(0)$, то есть функция, полученная интегрированием распределения Ω_0^2 по всем переменным, кроме $\psi(0)$, зависит от аргумента $[\overline{\psi(0) - \overline{\psi(0)}}] \sqrt{h}$ только;

$$\int \Omega_0^2 \prod_{k \neq 0} d\psi(k) = \rho([\overline{\psi(0) - \overline{\psi(0)}}] \sqrt{h});$$

здесь $\rho(x)$ - положительное распределение, имеющее все моменты. Отсюда, в свою очередь, вытекает, что рассмотренные выше два основных состояния (п. 2.7) взаимно ортогональны (для них $\overline{\psi(0)}$ имеют порядок величины h^{-1} и отличаются знаком (16), (28)).

2.9. Относительно зависимости основного состояния от параметра t при промежуточных значениях этого параметра кажется наиболее вероятным, что существует критическое значение $t=t_0$, такое, что при $t \geq t_0$ основное состояние единственно, а при $t < t_0$ раздвоено.

2.10. Для уравнения (6) собственная функция основного состояния четна по x , при больших отрицательных значениях t эта функция имеет два симметрично расположенных максимума, которые в пределе $t \rightarrow -\infty$ становятся непересекающимися. Особенность уравнения с бесконечным числом степеней свободы (1), (3), (5) состоит в том, что аналогичные максимумы в его основном состоянии не пересекаются при всех значениях t , меньших, чем t_0 . Поэтому каждый из этих максимумов является независимой функцией основного состояния.

3. Вкратце рассмотрим вырождение основного состояния в случае заряженного поля, когда

$$H = h \sum_k \left[- \frac{\partial^2}{h^2 \partial \phi(k) \partial \bar{\phi}(+k)} + (k^2 + M^2) \phi(k) \bar{\phi}(+k) \right] + g h^3 \sum_{k_1, k_2, k_3, k_4} \phi(k_1) \phi(k_2) \bar{\phi}(k_3) \bar{\phi}(+k_1 + k_2 - k_3);$$

здесь черта сверху означает комплексное сопряжение (в отличие от 2.8). Процедура пункта 2.2 позволяет получить (для достаточно малых значений ν) инвариантный при преобразовании

$$\phi(k) \rightarrow e^{i\alpha} \phi(k)$$

функционал основного состояния, локализованный в смысле п. 2.8 около "круга"

$$\phi(k) = \nu \delta(k), \quad 0 \leq \arg \nu < 2\pi$$

(величина $|\nu|$ определяется подобно (28)). Для заряженного поля вырождение основного состояния оказывается бесконечно кратным. Действительно, заменим в H переменные

$$\phi(0) = r e^{i\theta},$$

$$\phi(k) = \phi'(k) e^{i\theta},$$

тогда в выражении H кинетическая энергия примет вид

$$H = \frac{1}{h} \left(- \sum_{k \neq 0} \frac{\partial^2}{\partial \phi'(k) \partial \bar{\phi}'(k)} - \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} r \frac{\partial}{\partial r} - \frac{1}{r^2} \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \right).$$

Упомянутый выше функционал основного состояния Ω_0 не зависит от угла θ ; положим

$$\Omega_m = e^{im\theta} \Omega_0.$$

Очевидно,

$$H \Omega_m = e^{im\theta} \left(H + \frac{m^2}{hr^2} \right) \Omega_0.$$

Так как $r = \nu/h$ и $h \rightarrow 0$, то все функционалы $\Omega_m, m=0, \pm 1, \pm 2, \dots$ являются собственными функционалами оператора H , принадлежащими одному и тому же собственному значению.

Автор выражает благодарность профессору Д.И. Блохинцеву и академику М.А. Маркову за неоднократные обсуждения и постоянный интерес к работе.

Л и т е р а т у р а

1. J. Goldstone. Nuovo Cimento, 19, 154 (1961).
2. Н.Н. Боголюбов, Д.В. Ширков. Введение в теорию квантованных полей. Гостехиздат, Москва, 1957.
3. Л.Г. Заставенко. К квантовой теории скалярного нейтрального поля с самодействием в случае одной пространственной степени свободы. Препринт ОИЯИ, 3113, Дубна, 1967.

Рукопись поступила в издательский отдел
13 февраля 1969 года.