

С 323.4

Д-198

Ann. of Phys., 1968,
v. 49, N 2, c. 173-201

4/1-68

ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Дубна

P2 - 3606



Дао Вонг Дык, Као Ти, Нгуен Ван Хьеу

БЕСКОНЕЧНЫЕ МУЛЬТИПЛЕТЫ
В КВАНТОВОЙ ТЕОРИИ ПОЛЯ

ЛАБОРАТОРИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ

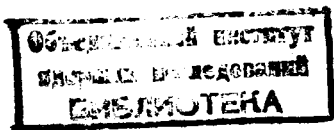
1967.

P2 - 3606

Дао Вонг Дык, Као Ти, Нгуен Ван Хьеу

БЕСКОНЕЧНЫЕ МУЛЬТИПЛЕТЫ
В КВАНТОВОЙ ТЕОРИИ ПОЛЯ

Направлено в
Annals of Physics



Dr. Press

I. Введение. Группа симметрии

В последнее время широко обсуждается^[1-8] возможность применения унитарных (бесконечномерных) представлений некомпактных групп для классификации элементарных частиц. Это направление тесно связано с попыткой преодоления трудностей, возникающих в старых неунитарных схемах $SL(6, \mathbb{C})$ ^[9-15] или $U(6,6)$ ^[16-18]. В рамках этих схем, как известно, невозможно написать инвариантные (относительно соответствующих групп) волновые уравнения даже для свободных частиц, а также инвариантный лагранжиан свободных полей. Поэтому нет смысла требовать строгой инвариантности матричных элементов процессов относительно этих групп. Такое требование привело бы к противоречию с условием унитарности S -матрицы.

Для построения последовательной теории релятивизированной симметрии $SU(6)$ нужно использовать такую группу симметрии G , которая содержала бы однородную группу Лоренца и группу $SU(6)$ как подгруппы, и при этом обычные четырехмерные импульсы частиц реализовали бы ее неприводимые представления.

Оказалось, что при довольно простых и правдоподобных предположениях^[3,4,8] эта группа должна быть полупрямым произведением группы Пуанкаре \mathcal{P} и группы внутренней симметрии S , содержащей некоторую подгруппу $SL(2, \mathbb{C})$, изоморфную группе Лоренца:

$$G = \mathcal{P} \ltimes S, \quad S \supset SL(2, \mathbb{C}). \quad (I.1)$$

Если не рассматривать генераторы P_μ группы трансляции, содержащейся в \mathcal{P} , то вместо (I.1) имеем

$$\tilde{G} = \mathcal{L} \boxtimes S, \quad (I.2)$$

где \mathcal{L} - однородная группа Лоренца. Обозначим генераторы группы \mathcal{L} через $J_{\mu\nu}$, генераторы группы S через F_y , а генераторы подгруппы $SL(2, C)$, содержащейся в S , через $\sigma_{\mu\nu}$ (ясно, что генераторы $\sigma_{\mu\nu}$ включаются в F_y). Легко видеть, что генераторы

$$J'_{\mu\nu} = J_{\mu\nu} - \sigma_{\mu\nu} \quad (I.3)$$

коммутируют с генераторами группы S и образуют алгебру \mathcal{L}' некоторой группы \mathcal{L}' , изоморфной группе \mathcal{L} . Таким образом, группу \tilde{G} можно рассматривать как прямое произведение группы S и некоторой группы \mathcal{L}' изоморфной группе \mathcal{L} с генераторами (I.3):

$$\tilde{G} = \mathcal{L}' \otimes S. \quad (I.4)$$

Если включить еще генераторы P_μ , то вместо (I.4) имеем:

$$G = \mathcal{P}' \otimes S, \quad (I.5)$$

где \mathcal{P}' изоморфна группе Пуанкаре \mathcal{P} .

В настоящей работе мы изложим основные результаты, полученные нами по квантовой теории поля с бесконечными мультиплетами.

В параграфе II будет рассмотрена классификация частиц по бесконечномерным унитарным представлениям некомпактных групп. Эти представления реализуются в гильбертовом пространстве однородных функций. Там будет получен явный вид матрицы конечного

преобразования Лоренца $D_{j_1 j_2 j_3 j_4}$, которая играет важную роль в нашей теории.

В параграфе III мы изучим взаимодействие бесконечных мультиплетов и укажем на новое обстоятельство, возникающее в теории с бесконечными мультиплетами, а именно, нелокальность для взаимодействующих компонентных полей.

В параграфе IV будет рассмотрено квантование полей с бесконечными мультиплетами. Будет показано, что существуют свободные локальные поля, описывающие бесконечные мультиплеты с нормальной связью между спином и статистикой.

В параграфе V будут сформулированы обобщенные правила Фейнмана для теории с бесконечными мультиплетами.

II. Классификация частиц по бесконечномерным представлениям

I. Канонический базис

При изучении классификации частиц достаточно рассмотреть только группу внутренней симметрии S . Так как S некомпактна, то ее неприводимые унитарные представления, по которым классифицируются частицы, бесконечномерны. Каждое такое представление расщепляется на прямую сумму бесконечного числа неприводимых конечномерных представлений максимальной компактной подгруппы S_c группы S . Например, $S_c = SU(6)$, если $S = SL(6, C)$, $S_c = U(6) \otimes U(6)$, если $S = U(6, 6)$. Пусть α - совокупность всех параметров, характеризующих данное унитарное представление группы S , j - такая же совокупность для подгруппы S_c , а μ - совокупность всех индексов, нумерующих различные базисные векторы в каждом неприводимом конечномерном представлении S_c .

водимом представлении подгруппы S_c . Таким образом, каждый базисной вектор унитарного представления группы S характеризуется тремя индексами α, j, μ и обозначается через $|\alpha j \mu\rangle$. Такой базис будем называть каноническим. Каждое унитарное неприводимое представление группы \mathcal{P}' характеризуется парой чисел - массой частицы m и некоторым целым или полуцелым s' , которое означало бы спин частицы, если бы группа \mathcal{P}' совпала с \mathcal{P} . Базисные векторы этого представления отличаются между собой 4-импульсом и обозначаются через $|s' p\rangle$.

Рассмотрим сначала частицы в покое с 4-импульсом $\hat{p} \equiv (\vec{p}=0, im)$. Тогда из (I.5) видно, что векторы состояния этих частиц могут быть представлены в виде

$$|s' \hat{p}, \alpha j \mu\rangle = |s' \hat{p}\rangle \otimes |\alpha j \mu\rangle \quad (2.1)$$

При преобразовании Лоренца, переводящем \hat{p} в p , векторы состояния (2.1) переходят в

$$|s' \hat{p}, \alpha j \mu\rangle \longrightarrow U(\lambda_{p \leftarrow \hat{p}}) |s' \hat{p}, \alpha j \mu\rangle$$

$$U(\lambda_{p \leftarrow \hat{p}}) = \exp\{i J_{\mu\nu} \omega_{\mu\nu}(p \leftarrow \hat{p})\},$$

где $\omega_{\mu\nu}(p \leftarrow \hat{p})$ — параметры преобразования $\lambda_{p \leftarrow \hat{p}}$. Далее, из (I.3) следует, что

$$U(\lambda_{p \leftarrow \hat{p}}) = U'(\lambda_{p \leftarrow \hat{p}}) \cdot U_\sigma(\lambda_{p \leftarrow \hat{p}})$$

$$U'(\lambda_{p \leftarrow \hat{p}}) = \exp\{i J_{\mu\nu} \omega_{\mu\nu}(p \leftarrow \hat{p})\}$$

$$U_\sigma(\lambda_{p \leftarrow \hat{p}}) = \exp\{i \sigma_{\mu\nu} \omega_{\mu\nu}(p \leftarrow \hat{p})\}$$

и поэтому мы имеем

$$U(\lambda_{p \leftarrow \hat{p}}) |s' \hat{p}, \alpha j \mu\rangle = U'(\lambda_{p \leftarrow \hat{p}}) |s' \hat{p}\rangle \otimes U_\sigma(\lambda_{p \leftarrow \hat{p}}) |\alpha j \mu\rangle \quad (2.2)$$

Первый множитель в правой части (2.2) является базисным вектором $|s' p\rangle$ представления группы \mathcal{P}' , а второй множитель обозначим через

$$U_\sigma(\lambda_{p \leftarrow \hat{p}}) |\alpha j \mu\rangle \equiv |\alpha j(p) \mu(p)\rangle$$

Теперь вместо генераторов F_y группы S введем генераторы, зависящие от p ,

$$F_y(p) \equiv U_\sigma(\lambda_{p \leftarrow \hat{p}}) F_y U_\sigma^{-1}(\lambda_{p \leftarrow \hat{p}})$$

Легко видеть, что генераторы $F_y(p)$ удовлетворяют таким же коммутационным соотношениям, что и генераторы F_y , и относительно базиса $|\alpha j(p) \mu(p)\rangle$ они имеют такие же матричные элементы, что и F_y относительно базиса $|\alpha j \mu\rangle$:

$$\langle \alpha j(p) \mu(p) | F_y(p) | \alpha j(p) \mu(p) \rangle = \langle \alpha j \mu | F_y | \alpha j \mu \rangle \quad (2.3)$$

Равенство (2.3), в свою очередь, означает, что $|\alpha j(p) \mu(p)\rangle$ является каноническим базисом унитарного представления группы с генераторами $F_y(p)$. В частности, совокупность параметров $j(p)$ характеризует неприводимое представление максимальной зависящей от p компактной подгруппы $S_c(p)$. Таким образом, при

классификации частиц мы пользуемся базами, соответствующими зависящим от p максимальным компактным подгруппам $S_c(p)$ группы S .

2. Унитарное представление группы $SL(2, C)$

Рассмотрим более подробно случай $S = SL(2, C)$. Представление этой группы удобно реализовать в Гильбертовом пространстве функций $f(z_1, z_2)$ двух комплексных переменных z_1 и z_2 . Детально эта теория излагается в работе [19]. Здесь мы приводим только основные сведения, необходимые для последующих разделов. Каждое неприводимое унитарное представление характеризуется парой чисел $\alpha = (\nu, \rho)$, где ρ — любое действительное число (мы рассматриваем основную серию), ν — целое или полуцелое число. Базисному вектору $|\nu, j, j_3\rangle$ со спином j и его проекцией j_3 соответствует функция [19]

$$f_{j, j_3}^{\nu, \rho}(z_1, z_2) = \frac{1}{\sqrt{\pi}} \left\{ (2j+1)(j+j_3)!(j-j_3)!(j+\nu)!(j-\nu)! \right\}^{\frac{1}{2}}. \quad (2.4)$$

$$\cdot (z_1 \bar{z}_1 + z_2 \bar{z}_2)^{\frac{\nu}{2} - 1} \sum_{d=0}^j (-1)^d \frac{1}{d!(j-j_3-d)!(\nu+j_3+d)!(j-\nu-d)!} (z_1)^{\nu+j_3+d} (z_2)^{j-j_3-d} (\bar{z}_1)^d (\bar{z}_2)^{j-\nu-d}$$

в Гильбертовом пространстве $D_{(\nu + \frac{\nu}{2} - 1, -\nu + \frac{\nu}{2} - 1)}$ однородных функций степени однородности $\lambda = (\nu + \frac{\nu}{2} - 1, \nu + \frac{\nu}{2} - 1)$.

При этом скалярное произведение определяется выражением

$$\langle \nu, j, j_3 | \nu, j, j_3 \rangle = \frac{i}{2} \int f_{j, j_3}^{\nu, \rho}(z, 1) \overline{f_{j, j_3}^{\nu, \rho}(z, 1)} dz d\bar{z} \quad (2.5)$$

Матричный элемент конечных преобразований $D_{j, j_3; j', j'_3}^{\nu, \rho}(g)$, который определяется как

$$SL(2, C) \ni g \rightarrow U_g \quad (2.6)$$

$$U_g | \nu, j, j_3 \rangle = \sum_{j', j'_3} D_{j, j_3; j', j'_3}^{\nu, \rho}(g) | \nu, j', j'_3 \rangle,$$

можно найти по (2.4) и (2.5). Для чистого вращения Лоренца в плоскости (x_3, x_4) мы имеем [19, 20]

$$D_{j, j_3; j', j'_3}^{\nu, \rho}(\varepsilon) = \frac{\delta_{j, j'} \delta_{j_3, j'_3}}{(j+j_3+1)!} \left\{ (2j+1)(2j'+1)(j+j_3)!(j-j_3)!(j+\nu)!(j-\nu)!(j'+j_3)!(j'-j_3)!(j'+\nu)!(j'-\nu)! \right\}^{\frac{1}{2}} \cdot \sum_{d, d'} (-1)^{d+d'} \frac{(d+d'+j_3+\nu)!(j+j'-d-d'-j_3-\nu)!}{d!d'!(j-j_3-d)!(j-j_3-d)!(\nu+j_3+d)!(\nu+j_3+d)!(j-\nu-d)!(j-\nu-d)!} \cdot \varepsilon^{2(2d'+j_3+\nu+1+\frac{\nu}{2})} F\left(j'+1+\frac{\nu}{2}, d+d'+j_3+\nu+1; j'+j+2; 1-\varepsilon^2\right) \quad (2.7)$$

$\varepsilon = \begin{pmatrix} \varepsilon^{-1} & 0 \\ 0 & \varepsilon \end{pmatrix}$; $F(\alpha, \beta; \gamma; z)$ — гипергеометрическая функция. Функции $D_{j, j_3; j', j'_3}^{\nu, \rho}(\varepsilon)$ обладают следующими простыми свойствами

$$D_{j, j_3; j', j'_3}^{\nu, \rho}(1) = \delta_{j, j'} \delta_{j_3, j'_3}, \quad (2.8)$$

$$D_{j, j_3; j', j'_3}^{\nu, \rho}(\varepsilon) = \overline{D_{j', j'_3; j, j_3}^{\nu, \rho}(\varepsilon^{-1})},$$

$$D_{j, j_3; j', j'_3}^{\nu, \rho}(\varepsilon) = (-1)^{j+j'-2\nu} D_{j, -j_3; j', -j'_3}^{\nu, \rho}(\varepsilon^{-1}),$$

$$\sum_{j, j_3} D_{j, j_3; j', j'_3}^{\nu, \rho}(\varepsilon) \overline{D_{j, j_3; j'', j''_3}^{\nu, \rho}(\varepsilon)} = \delta_{j', j''} \delta_{j'_3, j''_3}$$

При изучении вершин и амплитуд рассеяния гораздо удобнее переходить от канонического базиса (2.4) к базису, который строится следующим образом:

$$f_{a_1 a_2 \dots a_{j+\nu}}^{b_1 b_2 \dots b_{j-\nu}}(z_1, z_2) = (z_c \bar{z}^c)^{\frac{i}{2} - 1 - j} \phi_{a_1 a_2 \dots a_{j+\nu}}^{b_1 b_2 \dots b_{j-\nu}}, \quad (a, b = 1, 2) \quad (2.9)$$

где

$$\phi_{a_1 a_2 \dots a_{t+k}}^{b_1 b_2 \dots b_t} = \quad (2.10)$$

$$= \sum_{s=0}^t (-1)^s \frac{t!(t+k)!(2t+k-s)!}{s!(t-s)!(t+k-s)!(2t+k)!} (z_c \bar{z}^c)^s \int \delta_{a_1}^{b_1} \dots \delta_{a_s}^{b_s} z_{a_{s+1}} \dots z_{a_{t+k}} \bar{z}^{b_{s+1}} \dots \bar{z}^{b_t},$$

\int означает симметризацию по нижним и верхним индексам a и b в отдельности. Спиноры $\phi_{a_1 a_2 \dots a_{t+k}}^{b_1 b_2 \dots b_t}$ симметричны по верхним и нижним индексам и имеют нулевой шпур по любой паре из одного верхнего и одного нижнего индексов - они являются неприводимыми относительно группы $SU(2)$.

При преобразовании $g \in SL(2, \mathbb{C})$ спинор $f_{a_1 \dots a_{j+\nu}}^{b_1 \dots b_{j-\nu}}$ переходит в

$$U f_{a_1 a_2 \dots a_{j+\nu}}^{b_1 b_2 \dots b_{j-\nu}} = \sum_{j'} D_{a_1 a_2 \dots a_{j+\nu}; d_1 d_2 \dots d_{j+\nu}}^{b_1 b_2 \dots b_{j-\nu}; c_1 c_2 \dots c_{j+\nu}}(g) f_{c_1 c_2 \dots c_{j+\nu}}^{d_1 d_2 \dots d_{j+\nu}}, \quad (2.11)$$

где матричные элементы $D_{a_1 a_2 \dots a_{j+\nu}; d_1 d_2 \dots d_{j+\nu}}^{b_1 b_2 \dots b_{j-\nu}; c_1 c_2 \dots c_{j+\nu}}(g)$

являются обобщением $D_{j_3' j_3 j_3'}^{xy}(g)$ и равны [19]

$$D_{a_1 a_2 \dots a_{j+\nu}; d_1 d_2 \dots d_{j+\nu}}^{b_1 b_2 \dots b_{j-\nu}; c_1 c_2 \dots c_{j+\nu}}(g) = \quad (2.12)$$

$$= \sum_{k=\max(0, j'j)}^{\infty} \sum_{s=0}^{\min(j-\nu, j+kj)} (-1)^s \frac{(2j-s)!(2j'+1)!}{s!k!(2j)!(j^2\nu)!(j^2\nu)!(j-\nu-s)!(j+\nu-s)!(k+j-j's)!(k+j-j's+1)!} \cdot$$

$$\cdot \frac{\Gamma(\frac{i}{2} - j + s)}{\Gamma(\frac{i}{2} - j + s - k)} \alpha^{\frac{i}{2} - 1 - j + s} \int_{c_{j+\nu+1}}^{d_{j+\nu+1}} \int_{c_{j+\nu+2}}^{d_{j+\nu+2}} \dots \int_{c_{j+k+\nu-s}}^{d_{j+k+\nu-s}}$$

$$\cdot \sum_{P(a,b,c,d)} \int_{d_1}^{\hat{\beta} c_1} \dots \int_{d_k}^{\hat{\beta} c_k} \int_{d_1}^{b_1} \dots \int_{d_s}^{b_s} g_{a_{s+1}}^{c_{k+1}} \dots g_{a_{j+\nu}}^{c_{k+j+\nu-s}} g_{d_{k+1}}^{b_{s+1}} \dots g_{d_{k+j-\nu-s}}^{b_{j-\nu}}$$

где $g g^+ = \alpha_0 \sigma_0 + \hat{\alpha} = \alpha_0 (1 + \hat{\beta})$; $\hat{\beta} = \frac{1}{\alpha_0} \hat{\alpha} = \frac{1}{\alpha_0} \vec{\alpha} \vec{\sigma}$;

$\sigma_0 = 1$, $\vec{\sigma}$ — 4 матрицы Паули, $\sum_{P(a,b,c,d)}$ означает суммирование по всем перестановкам a, b, c, d в отдельности.

Всякую однородную функцию $\varphi(z_1, z_2)$ из пространства $D_{(\mu+\frac{i}{2}-b, \nu+\frac{i}{2}-1)}$ можно разложить по спинорам $f_{a_1 a_2 \dots}^{b_1 b_2 \dots}$

$$\varphi(z_1, z_2) = \sum_{j'} \varphi_{d_1 d_2 \dots d_{j+\nu}}^{c_1 c_2 \dots c_{j+\nu}} f_{c_1 c_2 \dots c_{j+\nu}}^{d_1 d_2 \dots d_{j+\nu}}(z_1, z_2), \quad (2.13)$$

где $\varphi_{d_1 d_2 \dots}^{c_1 c_2 \dots}$ также симметричны по верхним и нижним индексам и имеют нулевой шпур. Их как и $f_{c_1 c_2 \dots}^{d_1 d_2 \dots}$ мы будем называть обобщенными спинорами. При преобразовании $g \in SL(2, C)$ функция $\varphi(z_1, z_2)$ переходит в $U_g \varphi(z_1, z_2)$, которую опять разложим по спинорам $f_{a_1 a_2 \dots}^{b_1 b_2 \dots}$. Имеем

$$U_g \varphi(z_1, z_2) = \sum_j U_g \varphi_{b_1 b_2 \dots b_{j+\nu}}^{a_1 a_2 \dots a_{j+\nu}} f_{a_1 a_2 \dots a_{j+\nu}}^{b_1 b_2 \dots b_{j+\nu}}(z_1, z_2) \quad (2.14)$$

Из (2.11) (2.12) и 2.14) следует закон преобразования для спинора $\varphi_{b_1 b_2 \dots}^{a_1 a_2 \dots}$

$$U_g \varphi_{b_1 b_2 \dots b_{j+\nu}}^{a_1 a_2 \dots a_{j+\nu}} = \sum_{j'} D_{c_1 c_2 \dots c_{j'+\nu}; b_1 b_2 \dots b_{j+\nu}}^{d_1 d_2 \dots d_{j'+\nu}; a_1 a_2 \dots a_{j+\nu}}(g) \varphi_{d_1 d_2 \dots d_{j'+\nu}}^{c_1 c_2 \dots c_{j'+\nu}} \quad (2.15)$$

3. Унитарность S -матрицы

Изучим теперь структуры S -матрицы в рассматриваемой теории симметрии. Для простоты рассмотрим подробно упругое рассеяние синглета на частицах из некоторого бесконечного мультиплета. Обозначим через q и q' импульсы синглета до и после рассеяния, а через $p, \alpha, j(p), j_3(p)$ и $p', \alpha', j'(p'), j_3'(p')$ - импульсы и другие квантовые числа частицы из бесконечного мультиплета до и после рассеяния, соответственно. Элемент T -матрицы имеет вид $(S = 1 + iT)$

$$\langle q'; p', \alpha' j'(p') j_3'(p') | T | q; p, \alpha j(p) j_3(p) \rangle =$$

$$= (2\pi)^4 \delta^{(4)}(p+q-p'-q') \delta_{\alpha\alpha'} T^\alpha(q'; p' j'(p') j_3'(p') | q; p j(p) j_3(p)) \quad (2.16)$$

Переходя от базисов $| q; p \alpha j(p) j_3(p) \rangle$ к новым базисам $| q; p \alpha j j_3 \rangle$ при помощи преобразования

$$| p \alpha j(p) j_3(p) \rangle = D_{j(p) j_3(p); j' j_3'(p)}^\alpha(\lambda_{p \leftarrow p'}) | p \alpha j' j_3' \rangle,$$

можно показать, что амплитуда $T^\alpha(q'; p' j'(p') j_3'(p') | q; p j(p) j_3(p))$ имеет следующую "спиновую" структуру

$$T^\alpha(q'; \dots | q; \dots) = \overline{D_{j(p) j_3(p); j' j_3'(p)}^\alpha(\lambda_{p \leftarrow p'})} D_{j(p) j_3(p); j' j_3'(p)}^\alpha(\lambda_{p \leftarrow p'}) F^\alpha(s, t), \quad (2.17)$$

где $F^\alpha(s, t)$ - скалярная функция от s и t . Это означает, что "спиновая" структура амплитуды вполне определена и характеризуется функциями $D_{j(p) j_3(p); j' j_3'(p)}^\alpha(\lambda_{p \leftarrow p'})$. Из (2.16) и (2.17) следует, что антиэрмитова часть амплитуды, которая обозначается через A^α , равна

$$A^\alpha(q'; p' j'(p') j_3'(p') | q; p j(p) j_3(p)) = \overline{D_{j(p) j_3(p); j' j_3'(p)}^\alpha(\lambda_{p \leftarrow p'})} D_{j(p) j_3(p); j' j_3'(p)}^\alpha(\lambda_{p \leftarrow p'}) \text{Im} F^\alpha(s, t). \quad (2.18)$$

Рассмотрим теперь условия унитарности в двухчастичном приближении. Подставляя (2.16) и (2.17) в правую часть соотношения

$$i(T^\dagger - T) = T^\dagger T,$$

а затем пользуясь свойством

$$D_{j_3^{(q)} j_3^{(q)}; j_3^{(p)} j_3^{(p)}}(\lambda_{q \leftarrow p}) \overline{D_{j_3^{(q)} j_3^{(q)}; j_3^{(p)} j_3^{(p)}}(\lambda_{q \leftarrow p})} = \delta_{j_3^{(q)} j_3^{(q)}} \delta_{j_3^{(p)} j_3^{(p)}}$$

$$|\alpha_{j_3^{(q)} j_3^{(q)}}\rangle = D_{j_3^{(q)} j_3^{(q)}; j_3^{(p)} j_3^{(p)}}(\lambda_{q \leftarrow p}) |\alpha_{j_3^{(p)} j_3^{(p)}}\rangle,$$

получаем:

$$A^\alpha(q'; p' j_3^{(p)} j_3^{(p)} | q; p j_3^{(p)} j_3^{(p)}) =$$

$$= \overline{D_{j_3^{(p)} j_3^{(p)}; j_3^{(q)} j_3^{(q)}}(\lambda_{p \leftarrow q})} D_{j_3^{(p)} j_3^{(p)}; j_3^{(q)} j_3^{(q)}}(\lambda_{p \leftarrow q}). \quad (2.19)$$

$$\cdot \frac{1}{8\pi^2} \int \frac{d\vec{p}^*}{2p_0^*} \frac{d\vec{q}^*}{2q_0^*} \delta^{(4)}(p+q-p^*-q^*) \overline{F^\alpha(s, t')} F^\alpha(s, t).$$

Таким образом, после суммирования по бесконечному числу частиц из данного мультиплета мы получим такую же спиновую структуру, что и исходная. Условие унитарности в данном случае просто сводится к интегральному уравнению для $F^\alpha(s, t)$, аналогичному уравнению в случае рассеяния скалярных частиц.

Случай рассеяния частиц из двух бесконечных мультиплетов рассматривается аналогично. Мы видим, что в двухчастичном приближении не возникает противоречие с условием унитарности. Это связано с тем, что формула суммирования по промежуточным состояниям инвариантна относительно группы симметрии. Следовательно, в любом приближении после суммирования по промежуточным состояниям мы всегда получаем выражение, инвариантное относительно рассматриваемой группы.

Сделаем еще одно замечание. Амплитуда (2.17) зависит явно от импульсов частиц $p^{(a)}$ и $q^{(a)}$, которые принимают разные значения в разных системах отсчета. Однако, пользуясь свойством D -функций, можно показать, что эта амплитуда не зависит от выбора системы отсчета.

III. Вершины и амплитуды рассеяния

В этом разделе мы будем изучать структуру вершинных функций и амплитуд рассеяния в рамках теории симметрии с бесконечными мультиплетами. Для простоты изложения в качестве группы внутренней симметрии S мы рассмотрим группу $SL(2, C)$. Сделанные ниже выводы остаются в силе также в общем случае.

I. Базис для редукции $SL(2, C) \supset SU(2)_p$

Прежде чем приступить к изучению вершин и амплитуд рассеяния мы должны построить в явном виде канонический базис, соответствующий редукции $SL(2, C) \supset SU(2)_p$, так как частицы с заданными спинами в каждом мультиплете описываются неприводимым представлением малой группы $SU(2)_p$ — подгруппы группы $SL(2, C)$, которая оставляет инвариантным 4-импульс p . Таким образом, нужно построить каждое неприводимое представление группы $SL(2, C)$ в виде совокупности спиноров малой группы $SU(2)_p$. Для этого достаточно исходить из (2.9) и заменить [21]

$$z_c \bar{z}^c \text{ на } z_c \left(-\frac{i\hat{p}}{m}\right)_d^c \bar{z}^d, \text{ а } \delta_a^b \text{ на } \left(-\frac{i\hat{p}}{m}\right)_a^b.$$

Имеем:

$$f_{a_1 a_2 \dots a_{j+\nu}}^{b_1 b_2 \dots b_{j-\nu}}(p; z) = \sum_{s=0}^{j-\nu} (-1)^s \frac{(j-\nu)! (j+\nu)! (2j-s)!}{s! (j-\nu-s)! (j+\nu-s)! (2j)!} \left(z_c \left(-\frac{i\hat{p}}{m} \right)_d^c \bar{z}^d \right)^s.$$

$$\mathcal{F} \left(-\frac{i\hat{p}}{m} \right)_{a_1}^{b_1} \dots \left(-\frac{i\hat{p}}{m} \right)_{a_s}^{b_s} z_{a_{s+1}} \dots z_{a_{j+\nu}} \bar{z}^{b_{s+1}} \dots \bar{z}^{b_{j-\nu}},$$

(3.1)

где $\hat{p} \equiv p_\mu \sigma_\mu$; $(\sigma_a)_b^a = (\sigma_a)_b^a = \delta_{ab}$; $(\sigma_k)_b^a = -(\sigma_k)_b^a = -i(\sigma_k)_{ab}$;

$(\sigma_k)_{ab}$ — элементы матриц Паули σ_k . Эти спиноры $f_{a_1 \dots a_{j+\nu}}^{b_1 \dots b_{j-\nu}}(p; z)$ малой группы $SU(2)_p$ преобразуются по соответствующим спинорным представлениям однородной группы Лоренца и удовлетворяют условию:

$$\left(\frac{i\hat{p}}{m} \right)_{b_k}^{a_l} f_{a_1 \dots a_l \dots a_{j+\nu}}^{b_1 \dots b_k \dots b_{j-\nu}}(p; z) = 0, \quad (3.2)$$

которое означает, что они описывают состояния с определенными спинами.

Пусть теперь χ — любой элемент из гильбертова пространства, осуществляющего данное унитарное представление группы $SL(2, C)$.

Тогда χ может быть представлен в виде

$$\chi(p; z) = \sum_j \chi_{a_1 a_2 \dots a_{j+\nu}}^{b_1 b_2 \dots b_{j-\nu}}(p) f_{a_1 a_2 \dots a_{j+\nu}}^{b_1 b_2 \dots b_{j-\nu}}(p; z) \quad (3.3)$$

Компоненты $\chi_{a_1 a_2 \dots a_{j+\nu}}^{b_1 b_2 \dots b_{j-\nu}}(p)$ всегда можно выбрать так, чтобы они были симметричными относительно индексов каждого типа и удовлетворяли условию

$$\left(\frac{i\hat{p}}{m} \right)_{a_l}^{b_k} \chi_{a_1 \dots a_l \dots a_{j+\nu}}^{b_1 \dots b_k \dots b_{j-\nu}}(p) = 0.$$

В дальнейшем вершины и матричные элементы процесса рассеяния будем выражать через эти компоненты $\chi_{b_1 b_2 \dots}^{a_1 a_2 \dots}$.

2. Структура вершин и амплитуд рассеяния

Для простоты рассмотрим прежде всего трехлинейное взаимодействие некоторых бесконечных мультиплетов с синглетом, причем для бесконечного мультиплета положим $\rho = 0$. В этом случае инвариантная вершина имеет вид

$$\Gamma(p', p) = g(p^2, p'^2, k^2) \varphi(k) \frac{i}{2} \int \chi^+(p'; z) \chi(p; z) dz d\bar{z}, \quad (3.4)$$

где $g(p^2, p'^2, k^2)$ — произвольный фактор, $\varphi(k)$ — волновая функция синглета, $k = p - p'$. Пользуясь формулой (3.3) для $\chi(p; z)$ и $\chi(p'; z)$, получим

$$\Gamma(p'; p) = \quad (3.5)$$

$$= g(p^2, p'^2, k^2) \varphi(k) \sum_{j, j'} \chi_{a_1 \dots a_{j+\nu}}^{b_1 \dots b_{j-\nu}}(p') M_{b_1 \dots b_{j-\nu}; c_1 \dots c_{j+\nu}}^{a_1 \dots a_{j+\nu}; d_1 \dots d_{j-\nu}}(p', p) \chi_{d_1 \dots d_{j-\nu}}^{c_1 \dots c_{j+\nu}}(p),$$

где матрицы $M_{b_1 \dots b_{j-\nu}; c_1 \dots c_{j+\nu}}^{a_1 \dots a_{j+\nu}; d_1 \dots d_{j-\nu}}(p', p)$ являются кинематическими факторами и полностью определяются интегралом

$$M_{b_1 \dots b_{j-\nu}; c_1 \dots c_{j+\nu}}^{a_1 \dots a_{j+\nu}; d_1 \dots d_{j-\nu}}(p', p) = \frac{i}{2} \int f_{b_1 \dots b_{j-\nu}}^{a_1 \dots a_{j+\nu}}(p'; z) f_{c_1 \dots c_{j+\nu}}^{d_1 \dots d_{j-\nu}}(p; z) dz d\bar{z}. \quad (3.6)$$

Чтобы выяснить свойства этих факторов, рассмотрим сначала частный случай, когда $\nu=0$. Тогда первый фактор, входящий в вершину с тремя лоренцевски скалярными частицами, равен:

$$M(p;p) = \frac{i}{2} \int (z_a (-\frac{i\hat{p}'}{m})_b^a \bar{z}^b)^{-1} (z_c (-\frac{i\hat{p}}{m})_d^c \bar{z}^d)^{-1} dz d\bar{z} = \quad (3.7)$$

$$= \frac{\pi}{2\sqrt{\alpha^2-1}} \ln \frac{\alpha + \sqrt{\alpha^2-1}}{\alpha - \sqrt{\alpha^2-1}}, \quad \alpha \equiv -\frac{(p;p)}{m^2}.$$

Это означает, что часть вершины, соответствующая взаимодействию скалярных частиц равна:

$$\langle 0 | \Gamma | 0 \rangle = g(p;p;k) \frac{\pi}{2\sqrt{\alpha^2-1}} \ln \frac{\alpha + \sqrt{\alpha^2-1}}{\alpha - \sqrt{\alpha^2-1}} \varphi(k) \chi^+(p) \chi(p). \quad (3.8)$$

Здесь следует отметить, что кинематический фактор $M(p;p)$ полностью определяется только в физической области соответствующих процессов. Так, например, для канала рассеяния ($t = -(p-p')^2 < 0$) этот фактор равен

$$M(p;p) = \Gamma(t) = \frac{\pi m^2}{[t(t-4m^2)]^{1/2}} \ln \frac{2m^2-t + [t(t-4m^2)]^{1/2}}{2m^2-t - [t(t-4m^2)]^{1/2}}, \quad (3.9)$$

а в аннигиляционном канале ($s = -(p+p')^2 > 4m^2$) он равен

$$M(-p;p) = \Gamma(s) = \frac{\pi m^2}{[s(s-4m^2)]^{1/2}} \ln \frac{2m^2-s + [s(s-4m^2)]^{1/2}}{2m^2-s - [s(s-4m^2)]^{1/2}}. \quad (3.10)$$

Отметим, что на основе формулы (3.8) нельзя вычислить кинематический фактор $\Gamma(t)$ при комплексных t . Иначе говоря, не существует теоретического обоснования для его аналитического продолжения.

Аналогично, из формулы (3.5) получим следующее выражение для матричного элемента перехода $j=1 \rightarrow j'=0$ в канале рассеяния:

$$\langle 0 | \Gamma(p;p) | 1 \rangle = \quad (3.11)$$

$$= g(p;p;k) \frac{4im^3}{t(t-4m^2)} \left[1 - \frac{2m^2-t}{2\sqrt{t(t-4m^2)}} \ln \frac{2m^2-t + \sqrt{t(t-4m^2)}}{2m^2-t - \sqrt{t(t-4m^2)}} \right] \varphi(k) \chi^+(p) V_\mu(p) p'_\mu,$$

где $V_\mu(p)$ - релятивистская волновая функция мезона со спином 1 в начальном состоянии

$$V_\mu(p) = \frac{1}{2} (\sigma_\mu)_b^a \chi_a^b(p).$$

Очевидно, что здесь автоматически получается $L-S$ связь.

Рассмотрим теперь случай, когда $\nu = \frac{1}{2}$. Мультиплетам такого рода должны принадлежать все известные барионы со спином 1/2. Часть вершины, соответствующая взаимодействию спиноров со спином 1/2, равна:

$$\langle \frac{1}{2} | \Gamma(p;p) | \frac{1}{2} \rangle = \quad (3.12)$$

$$= g(p;p;k) \frac{\pi}{2(t+\alpha)(\alpha^2-1)^{1/2}} \left\{ [\alpha+(\alpha^2-1)^{1/2}]^{1/2} - [\alpha-(\alpha^2-1)^{1/2}]^{1/2} \right\} \varphi(k) \bar{\psi}(p) \psi(p),$$

где для удобства вместо двухкомпонентного спинора χ^c мы использовали дираковский спинор

$$\psi = (\psi^A) = \begin{pmatrix} \chi^a \\ \chi^{\dot{a}} \end{pmatrix}; \quad \chi^{\dot{a}} = \left(-\frac{i\hat{p}}{m}\right)^{\dot{a}b} \chi^b$$

$$\bar{\psi} = \psi^\dagger \gamma_4; \quad \gamma_4 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}.$$

Для состояний с другими спинами можно получить выражение для вершин аналогичным путем.

Мы видим, что наряду с произвольными формфакторами $g(p^2, p'^2, k^2)$ зависящими от динамики процессов, вершины содержат кинематические факторы, полностью определяемые свойствами симметрии. Динамические формфакторы обладают обычными аналитическими свойствами и свойствами перекрестной симметрии. Что касается кинематических факторов, то они удовлетворяют обычному правилу замены Лоу (при переходе от канала рассеяния в канал аннигиляции достаточно заменить t на s), но не существует теоретического обоснования для их аналитических продолжений.

Рассмотрим, наконец, упругое рассеяние синглета на частице из мультиплета с $\gamma = \frac{1}{2}$. Для процесса

$$0 + \frac{1}{2} \longrightarrow 0 + \frac{1}{2}$$

имеем следующий матричный элемент:

$$M(q, p; p', q') =$$

$$= A(s, t) \frac{m^3}{(4m^2 - t)^{\frac{1}{2}} [t(t - 4m^2)]^{\frac{1}{2}}} \left\{ [2m^2 - t + \sqrt{t(t - 4m^2)}]^{\frac{1}{2}} - [2m^2 - t - \sqrt{t(t - 4m^2)}]^{\frac{1}{2}} \right\} \bar{\psi}(p') \psi(p),$$

где $A(s, t)$ - некоторая инвариантная амплитуда, определяющаяся

динамикой процесса и обладающая обычными аналитическими свойствами. Здесь интересно отметить, что физические амплитуды не аналитичны по t в эллипсе Лемана.

Рассмотрим теперь вершины взаимодействия трех бесконечных мультиплетов. Для этого построим инвариантную трехмерную комбинацию однородных функций, принадлежащих к трем разным неприводимым унитарным представлениям (ν, ρ) , (ν', ρ') , (ν'', ρ'') . Обозначим эти однородные функции через $f(z)$, $f'(z')$, $f''(z'')$ и построим инвариантную трехмерную комбинацию в виде [22]

$$I(f, f', f'') = \int K(z, z', z'') f(z) f'(z') f''(z'') d\mu(z) d\mu(z') d\mu(z'').$$

Напишем условие инвариантности функции $I(f, f', f'')$ относительно преобразований группы $SL(2, \mathbb{C})$

$$I(T_g f, T_g f', T_g f'') = I(f, f', f'')$$

или

$$\int K(z, z', z'') f(z) f'(z') f''(z'') d\mu(z) d\mu(z') d\mu(z'') =$$

$$= \int K(z, z', z'') f(z) f'(z') f''(z'') d\mu(z) d\mu(z') d\mu(z'').$$

Это условие требует, чтобы ядро $K(z, z', z'')$ было инвариантным относительно преобразования

$$z \rightarrow zg, \quad z' \rightarrow z'g, \quad z'' \rightarrow z''g.$$

Таким образом, ядро $K(z, z', z'')$ зависит от следующих трех инвариантных комбинаций:

$$Z = z_1 z_2'' - z_2' z_1'', \quad Z' = z_1 z_2'' - z_2 z_1'', \quad Z'' = z_1 z_2' - z_2 z_1'.$$

Кроме того можно показать, что ядро $K(z, z'; z'')$ является однородной функцией со следующими степенями свободы

$$\begin{array}{lll} -2\nu - i\varphi - 1, 2\nu - i\varphi - 1 & \text{относительно} & z \text{ и } z^* \\ -2\nu' - i\varphi' - 1, 2\nu' - i\varphi' - 1 & \text{относительно} & z' \text{ и } z'^* \\ -2\nu'' - i\varphi'' - 1, 2\nu'' - i\varphi'' - 1 & \text{относительно} & z'' \text{ и } z''^* \end{array}$$

В результате ядро $K(z, z'; z'')$ имеет вид

$$K(z, z'; z'') = Z^{N_1} Z^* N_2 Z' N_1' Z'^* N_2' Z'' N_1'' Z''^* N_2''$$

где N_i, N_i', N_i'' удовлетворяют следующим уравнениям:

$$\begin{array}{ll} -2\nu - i\varphi - 1 = N_1' + N_1'' & , \quad 2\nu - i\varphi - 1 = N_2' + N_2'' \\ -2\nu' - i\varphi' - 1 = N_1 + N_1'' & , \quad 2\nu' - i\varphi' - 1 = N_2 + N_2'' \\ -2\nu'' - i\varphi'' - 1 = N_1 + N_1' & , \quad 2\nu'' - i\varphi'' - 1 = N_2 + N_2' \end{array}$$

Решением этих уравнений является

$$\begin{array}{l} 2N_1 = 2(\nu - \nu' - \nu'') + i(\varphi - \varphi' - \varphi'') - 1 \\ 2N_2 = 2(-\nu + \nu' + \nu'') + i(\varphi - \varphi' - \varphi'') - 1 \\ 2N_1' = 2(-\nu + \nu' - \nu'') + i(-\varphi + \varphi' - \varphi'') - 1 \\ 2N_2' = 2(\nu - \nu' + \nu'') + i(-\varphi + \varphi' - \varphi'') - 1 \\ 2N_1'' = 2(-\nu - \nu' + \nu'') + i(-\varphi - \varphi' + \varphi'') - 1 \\ 2N_2'' = 2(\nu + \nu' - \nu'') + i(-\varphi - \varphi' + \varphi'') - 1 \end{array}$$

Так как произведение $Z^{N_1} Z^* N_2$ имеет смысл только тогда, когда $N_1 - N_2 =$ целое число, то легко увидеть, что величина $2(\nu - \nu' - \nu'')$ должна быть целым числом [23].

3. Нелокальность взаимодействия

Получим теперь связь между полученными выше результатами и возможностью построения лагранжиана локального взаимодействия. Для простоты рассмотрим трехлинейное взаимодействие между частицами из мультиплетта с $\nu = 0$ и некоторым синглетом.

В β -представление лагранжиан взаимодействия, инвариантный относительно группы $SL(2, C)$, получается из формулы (2.5), если положить динамический формфактор равным константе. Переходя затем в x -представление, сразу получим лагранжиан взаимодействия, инвариантный относительно данной группы. Часть лагранжиана, соответствующая взаимодействию трех частиц со спином 0, равна:

$$\mathcal{L}_{int}(x) = g(\rho(x)) \left\{ \chi^{\dagger}(x) \Gamma(\square) \chi(x) \right\}, \quad (3.13)$$

где

$$\begin{aligned} \Gamma(\square) & \equiv \sum_{k=0}^{\infty} c_k \square^k \\ \square & \equiv \left(\frac{\bar{x}}{2x_\mu} + \frac{\bar{x}'}{2x'_\mu} \right)^2 \\ c_k & = \sum_{n=0}^k \sum_{\substack{a=0, b=0 \\ c=\frac{k}{2}, \frac{1}{2}(k+1)}}^{\infty} (-1)^{b+k} \binom{2c}{n} \frac{(2c-1)!!}{(2a+1)2^{k+c} n^{2k} b! c! (k-n)!} \frac{\Gamma(a+\frac{3}{2})\Gamma(-2b+1)}{\Gamma(a+\frac{3}{2}-b)\Gamma(-2b+1-k+n)}, \end{aligned}$$

причем $\frac{\vec{\partial}}{\partial x_\mu}$ действует на $\chi(x)$, а $\frac{\overleftarrow{\partial}}{\partial x_\mu}$ действует на $\chi^+(x)$. Аналогичные результаты можно получить также для других случаев.

Лагранжиан взаимодействия (3.13) содержит бесконечное число производных, которые возникают именно из-за требования симметрии. Причина их возникновения заключается в следующем. Элементарные частицы, входящие в каждый бесконечный мультиплет группы $SL(2, C)$, классифицируются по неприводимым представлениям малой группы $SU(2)_p$. Для описания этих частиц в рамках квантовой теории поля мы должны ввести бесконечное число спиноров Баргмана-Вигнера:

$$\begin{aligned} \psi_{B_1 B_2 \dots B_n}^{A_1 A_2 \dots A_m}(x) &= \\ &= \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int \left\{ \psi_{B_1 B_2 \dots B_n}^{(+), A_1 A_2 \dots A_m}(p) e^{ipx} + \psi_{B_1 B_2 \dots B_n}^{(-), A_1 A_2 \dots A_m}(p) e^{-ipx} \right\} \delta(p^2 + m^2) \theta(p^0) d^4 p. \end{aligned} \quad (3.14)$$

Пусть X - некоторый элемент группы внутренней симметрии S , который не зависит от импульса p . Поскольку частицы с определенными спинами образуют канонический базис, соответствующий зависящей от p редукции $SL(2, C) \Rightarrow SU(2)_p$, то матричный элемент преобразования Фурье компонент полевых операторов $\psi_{B_1 B_2 \dots B_n}^{(\pm), A_1 A_2 \dots A_m}(p)$ при преобразовании X зависит от p [24]

$$X \psi_{B_1 B_2 \dots B_n}^{(\pm), A_1 A_2 \dots A_m}(p) X^{-1} = \sum_{k, l} X_{B_1 \dots B_n; C_1 \dots C_k}^{A_1 \dots A_m; D_1 \dots D_l}(\pm p) \psi_{D_1 \dots D_l}^{(\pm), C_1 \dots C_k}(p). \quad (3.15)$$

Отсюда следует, что под действием преобразования X полевые операторы $\psi_{B_1 B_2 \dots B_n}^{A_1 A_2 \dots A_m}(x)$ подвергаются нелокальному преобразованию касавшемуся производных всех порядков:

$$X \psi_{B_1 \dots B_n}^{A_1 \dots A_m}(x) X^{-1} = \sum_{k, l} X_{B_1 \dots B_n; C_1 \dots C_k}^{A_1 \dots A_m; D_1 \dots D_l}(-i \frac{\partial}{\partial x}) \psi_{D_1 \dots D_l}^{C_1 \dots C_k}(x)$$

Лагранжиан взаимодействия может быть инвариантным относительно преобразования такого рода только в том случае, когда он содержит бесконечное число производных. Иначе говоря, причина возникновения бесконечного числа производных в лагранжиане заключается в том, что некомпактная группа симметрии является группой нелокальных преобразований квантованных полей, описывающих бесконечные мультиплеты данной группы [25, 21].

IV. Квантование свободных полей с бесконечными мультиплетами

В работах [24, 26, 27, 28] были сделаны различные попытки ввести квантованные поля, описывающие бесконечные мультиплеты. Для описания каждого бесконечного мультиплета авторы работы [26] предлагали пользоваться полевым оператором, образующим унитарное неприводимое представление некоторой вспомогательной изоморфной S группы. Этот полевой оператор носит индексы, пробегавшие бесконечное множество значений, причем каждой компоненте этой бесконечно-компонентной величины соответствует одна частица. Для такого полевого оператора можно написать лишь одно волновое уравнение - уравнение Клейна-Гордона, независимо от того, имеют ли соответствующие частицы целые или полуцелые спины. Тогда все

частицы должны подчиняться статистике Бозе-Эйнштейна независимо от их спинов. Это бесконечно-компонентное поле называется большим или общим полем, а его компоненты - компонентными полями.

Другой метод был предложен в работах [24, 27]. Согласно этому методу для описания каждого бесконечного мультиплетта необходимо ввести бесконечное число спинорных полей, преобразующихся по неунитарным конечномерным представлениям вспомогательной группы и удовлетворяющих уравнению Баргмана-Вигнера (компонентные физические поля). В рамках этой схемы между спином и статистикой имеется нормальная связь. Кроме того, в работе [24] было показано (на основе соображений общего характера), что амплитуды перекрестных процессов связаны между собой правилом замены Лоу. Иначе говоря, правило замены Лоу и свойства симметрии совместны. Было показано, что уравнение Баргмана-Вигнера инвариантно относительно преобразований группы G [24].

Естественно возникает вопрос, можно ли в рамках второго из вышеупомянутых методов ввести общее поле? Будет ли тогда такое поле локальным одновременно с компонентными полями. Кроме того, будет ли энергия поля, полученная из лагранжиана, положительно определена и инвариантна относительно группы внутренней симметрии. Здесь мы дадим положительные ответы на все эти вопросы [29]. Кроме того, мы покажем, что из коммутационного соотношения большого поля путем пректирования можно получить коммутационные соотношения для компонентных физических полей. Ради простоты мы всегда будем рассматривать группу симметрии $SL(2, C)$. Отметим, что общее поле было рассмотрено также в работе [27]. Однако для частиц с полуцелым спином большое поле, введенное в этой работе, не может быть локальным одновременно с компонентными полями без нарушения симметрии.

В нашей теории большое поле не удовлетворяет уравнению типа Гельфанда-Яглома [30], которое релятивистски инвариантно но нарушает симметрию $G=PS$ и в бесконечном мультиплетте все элементарные частицы вырождены по массе. В дальнейшем мы пользуемся только самосопряженными представлениями $\tau \sim (\kappa, 0)$.

I. Новый базис для редукции $SL(2, C) \Rightarrow SU(2)_P$

Базисы для редукций $SL(2, C) \Rightarrow SU(2)$, $sl(2, C) \Rightarrow su(2)_P$ были уже построены в параграфах II и III (см. (2.9), (2.10) и (3.1)). Базис для первой редукции образуется из обобщенных спиноров $SU(2)$ $f_{\tilde{a}_1 \dots \tilde{a}_{j+\nu}}^{\tilde{b}_1 \dots \tilde{b}_{j+\nu}}(z)$ (для ясности мы снабжаем обобщенные спиноры группы $SU(2)$ знаками \sim , которые означают, что соответствующие индексы относятся к системе, где частицы покоятся), а базис для второй редукции образуется из спиноров вида $f_{a_1 \dots a_{j+\nu}}^{\dot{b}_1 \dots \dot{b}_{j+\nu}}(p; z)$, преобразующихся по соответствующим спинорным представлениям группы Лоренца.

С помощью импульсов $(-\frac{i\hat{p}}{m})_b^c$ можно превратить пунктирные индексы спинора $f_{a_1 \dots a_{j+\nu}}^{\dot{b}_1 \dots \dot{b}_{j+\nu}}(p; z)$ в непунктирные индексы. Кроме того все верхние индексы можно опустить путем умножения на антисимметричный спинор ϵ_{ab} . Легко показать, что в результате мы получаем симметричные спиноры; для краткости обозначаем полученные симметричные спиноры через

$$f_{\tilde{a}_j}(z) \equiv f_{\tilde{a}_1 \dots \tilde{a}_j}(z)$$

$$f_{a_j}(p; z) \equiv f_{a_1 a_2 \dots a_j}(p; z)$$

Пользуясь теперь методом, развитым Вайнбергом в работе [31] (см. также работы Фелдмана и Мэткса [26]), мы введем наряду со спинором $f_{a_{2j}}$ еще $2^j - 1$ спиноров со всевозможным числом нижних пунктирных индексов путем умножения $f_{a_{2j}}(p; z)$ на нужное число импульсов $(-\frac{i\hat{p}}{m})_{\dot{a}_i}^{a_i}$:

$$f_{\dot{a}_1 a_2 \dots a_{2j}}(p; z) = \left(-\frac{i\hat{p}}{m}\right)_{\dot{a}_1}^{a_1} f_{a_1 a_2 \dots a_{2j}}(p; z),$$

$$\dots$$

$$f_{\dot{a}_1 \dot{a}_2 \dots \dot{a}_{2j}}(p; z) = \left(-\frac{i\hat{p}}{m}\right)_{\dot{a}_1}^{a_1} \left(-\frac{i\hat{p}}{m}\right)_{\dot{a}_2}^{a_2} \dots \left(-\frac{i\hat{p}}{m}\right)_{\dot{a}_{2j}}^{a_{2j}} f_{a_1 a_2 \dots a_{2j}}(p; z).$$

Все эти спиноры являются компонентами волновой функции Баргамана-Вигнера $f_{\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_{2j}}(p; z)$, где α_i принимает теперь уже четыре значения $1, 2, \dot{1}, \dot{2}$.

Вместо базиса $f_{\dot{a}_{2j}}(z)$ можно пользоваться базисом $f_{jj_3}(z)$, являющимся линейной комбинацией $f_{\dot{a}_{2j}}(z)$ при фиксированном значении j . Между базисами $f_{jj_3}(z)$ и $f_{a_{2j}}(p; z)$ существует простая связь:

$$f_{a_{2j}}(p; z) = \sum_{kk_3} D_{a_{2j}}(p; kk_3) f_{kk_3}(z). \quad (4.1)$$

Матрица $D_{a_{2j}}(p; kk_3)$ является с точностью до некоторых преобразований матрицей конечного преобразования Лоренца, переводящего частицу из состояния покоя в состояние с 4-импульсом p (см. параграф II).

Чтобы теория обладала "перекрестной симметрией" (под термином "перекрестная симметрия" следует понимать возможность применения правила замены Лоу) кроме базиса $f_{a_{2j}}(p; z)$ мы введем еще базис $f_{a_{2j}}(-p; z)$, получаемый из $f_{a_{2j}}(p; z)$ путем замены $p \rightarrow -p$. Из условия ортогональности векторов базиса $f_{jj_3}(z)$ нетрудно получить

$$D_{a_{2j}}(\pm p; kk_3) = \int f_{a_{2j}}(\pm p; z) f_{kk_3}^+(z) d\mu(z), \quad (4.2)$$

где $d\mu(z)$ — инвариантная мера на группе.

Покажем теперь следующую важную формулу:

$$\sum_j D_{a_{2j}}(\pm p; kk_3) \bar{D}^{a_{2j}}(\pm p; ii_3) = \delta_{ik} \delta_{i_3 k_3}, \quad (4.3)$$

где

$$\bar{D}^{a_{2j}}(\pm p; ii_3) = [D_{\beta_1 \dots \beta_{2j}}(\pm p; ii_3)]^+ (\gamma_4)_{\beta_1}^{\alpha_1} \dots (\gamma_4)_{\beta_{2j}}^{\alpha_{2j}}; \quad \gamma_4 = \begin{pmatrix} 0 & \sigma_4 \\ \sigma_4 & 0 \end{pmatrix}.$$

а) Рассмотрим сначала случай, когда перед p стоит знак +. Пользуясь (4.2), мы имеем:

$$\sum_j D_{a_{2j}}(p; kk_3) \bar{D}^{a_{2j}}(p; ii_3) = \iint \sum_j f_{a_{2j}}(p; z) \bar{f}^{a_{2j}}(p; w) f_{kk_3}^+(z) f_{ii_3}(w) d\mu(z) d\mu(w). \quad (4.4)$$

Так как спиноры $f_{a_{2j}}(p; z)$ образуют ортонормированную систему векторов в гильбертовом пространстве, то имеет место следующее ковариантное соотношение

$$\sum_j f_{a_{2j}}(p; z) \bar{f}^{a_{2j}}(p; w) = \delta_\mu(z-w), \quad (4.5)$$

где обобщенная функция $\delta_\mu(z-w)$ определяется с помощью следующей формулы

$$\int \delta_\mu(z-w) f(w) d\mu(w) = f(z)$$

Подставив (4.5) в (4.4), сразу получим (4.3).

В) Перейдем к случаю, когда перед ρ стоит знак минус. Введем преобразование:

$$T: z_a \rightarrow \varepsilon_{ab} z^{*b}, z^{*a} \rightarrow z_b \varepsilon^{ba}; \varepsilon_{ab} = \varepsilon^{ab} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix},$$

которое меняет знак временной компоненты и оставляет неизменным знак пространственных компонент вектора $x_\mu = z_r (\sigma_\mu)_s^r z^{*s}$.

С помощью легко проверяемого соотношения

$$f_{a_1 \dots a_{2j}}(-p; z) = \varepsilon_{a_1 a'_1} \dots \varepsilon_{a_{2j} a'_{2j}} [(-)^{2j} f_{a'_1 \dots a'_{2j}}(p_0, -\vec{p}; Tz)]^+$$

мы получим

$$\sum_j D_{a_{2j}}(+p; kk_3) \bar{D}^{a_{2j}}(-p; ii_3) = \iint \sum_j f_{a_{2j}}(p_0, -\vec{p}; w) \bar{f}^{a_{2j}}(p_0, -\vec{p}; z) f_{ii_3}^+(w) f_{kk_3}(z) d\mu(\mathcal{T}z) d\mu(\mathcal{T}w).$$

Так как мера $d\mu(z)$ инвариантна также относительно T-преобразования, то, повторив доказательство предыдущего случая, можно полностью доказать формулу (4.3). Следующие соотношения также будут полезны в дальнейшем:

$$D_{a_1 \dots a_i \dots a_{2j}}(\pm p; kk_3) \frac{1}{2} \left(1 \mp \frac{i\hat{p}}{m}\right)_{\beta_i}^{a_i} = D_{\alpha_1 \dots \beta_i \dots \alpha_{2j}}(\pm p; kk_3), \quad (4.6)$$

$$D_{\alpha_i}(\pm p; kk_3) \bar{D}^{\beta_{2j}}(\pm p; kk_3) = \delta_{ij} \left(1 \mp \frac{i\hat{p}}{m}\right)_{\alpha_i}^{\beta_i} \dots \left(1 \mp \frac{i\hat{p}}{m}\right)_{\alpha_{2j}}^{\beta_{2j}}, \quad (4.7)$$

$$\text{где } (\hat{p})_a^\beta \equiv (\gamma_\mu p_\mu)_a^\beta; (\mathcal{T}r)_a^\beta = \begin{pmatrix} 0 & (\sigma_\mu)_a^\beta \\ (\sigma_\mu)_a^\beta & 0 \end{pmatrix}.$$

Докажем справедливость соотношения (4.6). Для i -ого индекса по определению имеем:

$$D_{\alpha_1 \dots \alpha_i \dots \alpha_{2j}}(\pm p; kk_3) = \left(D_{\alpha_1 \dots \alpha_i \dots \alpha_{2j}}(\pm p; kk_3), \left(\mp \frac{i\hat{p}}{m} \right)_{\dot{\alpha}_i}^{s_i} D_{\alpha_1 \dots s_i \dots \alpha_{2j}}(\pm p; kk_3) \right).$$

Теперь легко проверить, что

$$\left(D_{\alpha_1 \dots \alpha_i \dots \alpha_{2j}}(\pm p; kk_3), D_{\alpha_1 \dots \dot{\alpha}_i \dots \alpha_{2j}}(\pm p; kk_3) \right) \frac{1}{2} \begin{pmatrix} \delta_{b_i}^{a_i} & \left(\mp \frac{i\hat{p}}{m} \right)_{\dot{b}_i}^{a_i} \\ \left(\mp \frac{i\hat{p}}{m} \right)_{b_i}^{\dot{a}_i} & \delta_{b_i}^{\dot{a}_i} \end{pmatrix} = D_{\alpha_1 \dots \beta_i \dots \alpha_{2j}}(\pm p; kk_3).$$

Перейдем к доказательству соотношения (4.7). Пользуясь (3.1) (4.1) и ортогональностью векторов $f_{kk_3}(z)$, можно получить следующую формулу:

$$D_{\dot{\alpha}_1 \dots \dot{\alpha}_{2i}}(\pm p; kk_3) D^{+b_1 \dots b_{2j}}(\pm p; kk_3) = \delta_{ij} \left(\mp \frac{i\hat{p}}{m} \right)_{\dot{\alpha}_1}^{b_1} \dots \left(\mp \frac{i\hat{p}}{m} \right)_{\dot{\alpha}_{2i}}^{b_{2i}}$$

Соотношение (4.7) доказывается теперь с помощью предыдущей формулы путем введения греческих индексов, принимающих четыре значения $1, 2, \dot{1}, \dot{2}$, по процедуре, использованной при получении $f_{\alpha_{2j}}(\pm p; z)$.

2. Локальность большого поля и компонентных полей

Пусть теперь ψ - некоторый элемент гильбертова пространства, реализующий самосопряженное представление $\tau \sim (\kappa, 0)$.

Будем рассматривать ψ как общее поле, содержащее бесконечный мультиплет; $\psi = \psi_+ + \psi_-$ можно разложить по базисам $f_{\alpha_j}(\pm p; z)$ следующим образом:

$$\psi(p; z) = \sum_{jkk_3} \psi^{\alpha_j}(p) D_{\alpha_j}(p; kk_3) f_{kk_3}(z) + \psi^{\alpha_j}(-p) D_{\alpha_j}(-p; kk_3) f_{kk_3}(z). \quad (4.8)$$

Спиноры $\psi^{\alpha_j}(p), \psi^{\alpha_j}(-p)$, удовлетворяющие уравнениям Баргмана-Вигнера

$$\left(1 \pm \frac{i\hat{p}}{m}\right)_{\alpha_i}^{\beta_i} \psi^{\alpha_1 \dots \alpha_i \dots \alpha_j}(\pm p) = 0,$$

можно, в свою очередь, разложить по спиновым состояниям (по j_3 производится суммирование)

$$\begin{aligned} \psi^{\alpha_j}(p) &= u^{\alpha_j}(p; j_3) a(\vec{p}; j_3), \\ -\psi^{\alpha_j}(-p) &= v^{\alpha_j}(-p; j_3) b^+(\vec{p}; j_3), \end{aligned}$$

где a, b^+ — операторы аннигиляции частицы и рождения античастицы, соответственно.

Напишем теперь общее поле (4.8) в x -представлении:

$$\begin{aligned} \psi(x; z) &= \int \sum_{jkk_3} \left\{ u^{\alpha_j}(p; j_3) a(\vec{p}; j_3) D_{\alpha_j}(p; kk_3) f_{kk_3}(z) e^{-ipx} + \right. \\ &+ \left. v^{\alpha_j}(-p; j_3) b^+(\vec{p}; j_3) D_{\alpha_j}(-p; kk_3) f_{kk_3}(z) e^{ipx} \right\} d\mu(\vec{p}), \end{aligned} \quad (4.9)$$

где $d\mu(\vec{p})$ — обычная инвариантная мера на массовой поверхности.

Эрмитово сопряженное выражение для общего поля имеет вид:

$$\begin{aligned} \psi^+(y; w) &= \int \sum_{jkk_3} \left\{ \bar{u}_{\alpha_j}(p; j_3) a^+(\vec{p}; j_3) \bar{D}^{\alpha_j}(p; kk_3) f_{kk_3}^+(w) e^{ipy} + \right. \\ &+ \left. \bar{v}_{\alpha_j}(-p; j_3) b(\vec{p}; j_3) \bar{D}^{\alpha_j}(-p; kk_3) f_{kk_3}^+(w) e^{-ipy} \right\} d\mu(\vec{p}). \end{aligned} \quad (4.10)$$

Предположив, что операторы a, b удовлетворяют обычным коммутационным соотношениям

$$\begin{aligned} [a(\vec{p}; j_3), a^+(\vec{p}'; j_3')]_{\pm} &= \delta_{jj'} \delta_{j_3 j_3'} \delta(\vec{p} - \vec{p}'), \\ [b(\vec{p}; j_3), b^+(\vec{p}'; j_3')]_{\pm} &= \delta_{jj'} \delta_{j_3 j_3'} \delta(\vec{p} - \vec{p}'), \end{aligned} \quad (4.11)$$

и пользуясь (4.6) (4.3) и следующими соотношениями, являющимися обобщенными формулами суммирования по спиновому индексу:

$$u^{\alpha_j}(p; j_3) \bar{u}_{\beta_j}(p; j_3) = \frac{1}{2^{2j}} \left(1 - \frac{i\hat{p}}{m}\right)_{\beta_1}^{\alpha_1} \dots \left(1 - \frac{i\hat{p}}{m}\right)_{\beta_{2j}}^{\alpha_{2j}}, \quad (4.12)$$

$$v^{\alpha_j}(p; j_3) \bar{v}_{\beta_j}(p; j_3) = (-)^{2j} \frac{1}{2^{2j}} \left(1 + \frac{i\hat{p}}{m}\right)_{\beta_1}^{\alpha_1} \dots \left(1 + \frac{i\hat{p}}{m}\right)_{\beta_{2j}}^{\alpha_{2j}}, \quad (4.13)$$

получим:

$$[\psi(x; z), \psi^+(y; w)]_{\pm} = \sum_{jkk_3} f_{kk_3}(z) f_{kk_3}^+(w) \left\{ \int [e^{-ip(x-y)} \pm (-)^{2j} e^{ip(x-y)}] d\mu(\vec{p}) \right\}. \quad (4.14)$$

Таким образом, условие причинности требует, чтобы общее поле квантовалось по Бозе, если оно является бозонным бесконечным мультиплетом и по Ферми, если оно - фермионный бесконечный мультиплет. Выражение (4.14) можно написать в более компактном виде, если пользоваться (4.5)

$$[\Psi(x; z), \Psi^\dagger(y; w)]_{\pm} = \delta_{\mu}(z-w) i \Delta(x-y). \quad (4.15)$$

Это коммутационное соотношение инвариантно относительно группы симметрии G .

Очевидно, для компонентных полей с определенными спинами имеется обычная связь между статистикой и спином.

Покажем теперь, что из коммутационного соотношения (4.15) для большого поля путем проектирования можно получить коммутационные соотношения для компонентных физических полей.

Компоненты $\Psi^{\alpha_j}(\rho)$, $\Psi^{\alpha_j}(-\rho)$ в выражении (4.8) можно написать в следующем виде:

$$\Psi^{\alpha_j}(\pm \rho) = \overline{D}^{\alpha_j}(\pm \rho; i i_3) \Psi_{i i_3}, \quad (4.16)$$

где $\Psi_{i i_3}$ — волновая функция частицы, находящейся в покое. Тогда между функциями

$$\Psi^{\alpha_j}(x) = \int [\Psi^{\alpha_j}(\rho) e^{-i\rho x} + \Psi^{\alpha_j}(-\rho) e^{i\rho x}] d\mu(\vec{\rho})$$

$$\text{и } \Psi_{i i_3}(x) = \int [\Psi_{i i_3} e^{-i\rho x} + \Psi_{i i_3} e^{i\rho x}] d\mu(\vec{\rho}),$$

существует простая связь:

$$\Psi^{\alpha_j}(x) = \overline{D}^{\alpha_j}(i \frac{\partial}{\partial x}; i i_3) \Psi_{i i_3}(x). \quad (4.17)$$

Подставив (4.16) в (4.9) и пользуясь формулой (4.3), мы получим

$$\begin{aligned} \Psi(x; z) &= \int \sum_{i i_3} [\Psi_{i i_3} f_{i i_3}(z) e^{-i\rho x} + \Psi_{i i_3} f_{i i_3}(z) e^{i\rho x}] d\mu(z) \\ &= \sum_{i i_3} \Psi_{i i_3}(x) f_{i i_3}(z). \end{aligned} \quad (4.18)$$

Назовем компоненты $\Psi^{\alpha_j}(x)$ и $\Psi_{i i_3}(x)$ соответственно физическим и нефизическими компонентами большого поля. Подставив (4.18) в (4.15) и пользуясь условием полноты векторов $f_{i i_3}(z)$, можно получить для нефизических компонент следующее коммутационное соотношение

$$[\Psi_{i i_3}(x), \Psi_{i' i'_3}^\dagger(y)]_{\pm} = \delta_{i i'} \delta_{i_3 i'_3} i \Delta(x-y). \quad (4.19)$$

С помощью (4.17) (4.19) и (4.7) можно вывести коммутационное соотношение для физических компонент. Оно имеет вид:

$$[\Psi^{\alpha_j}(x), \overline{\Psi}_{\beta_2 i}(y)]_{\pm} = \delta_{ij} (\hat{\partial} + m)_{\beta_2}^{\alpha_2} \dots (\hat{\partial} + m)_{\beta_2 j}^{\alpha_2 j} i \Delta(x-y), \quad (4.20)$$

где $\hat{\partial} = i \gamma_{\mu} \frac{\partial}{\partial x_{\mu}}$.

Коммутационное соотношение (4.20) инвариантно относительно группы $SL(2, C)$.

Таким образом, мы видим, что можно построить теорию, в которой большое поле и его компоненты являются локальными при правильной связи между статистикой и спином. Положение меняется, если речь идет о взаимодействующих между собой полях. Если предположим, что большое взаимодействующее поле локально, т.е. имеет место следующее соотношение

$$[\psi(x; z), \psi^\dagger(y; w)]_{\pm} = 0 \quad \text{при} \quad (x-y)^2 > 0,$$

которое совместимо с требованиями симметрии, тогда для компонентных взаимодействующих полей локальность нарушается

$$[\psi^{\alpha_j}(x), \bar{\psi}_{\beta_j}(y)]_{\pm} \neq 0 \quad \text{при} \quad (x-y)^2 > 0.$$

3. Лагранжев формализм и "перекрестная симметрия"

Лагранжиан для всего бесконечного мультиплета имеет вид:

$$\mathcal{L} = \sum_j \left\{ -\frac{1}{2} \bar{\psi}_{\alpha_1 \dots \alpha_j} (\gamma_\mu)_{\beta_i}^{\beta_i} \frac{\partial \psi^{\alpha_1 \dots \alpha_j}}{\partial x_\mu} + \right. \\ \left. + \frac{1}{2} \frac{\partial \bar{\psi}_{\alpha_1 \dots \alpha_j}}{\partial x_\mu} (\gamma_\mu)_{\beta_i}^{\beta_i} \psi^{\alpha_1 \dots \alpha_j} - m \bar{\psi}_{\alpha_1 \dots \alpha_j} \psi^{\alpha_1 \dots \alpha_j} \right\}. \quad (4.21)$$

При варьировании компонентные поля с разными спинами считаются независимыми. Обычным путем из (4.21) получаем для тензора энергии-импульса бесконечного мультиплета следующее выражение

$$T_{\mu\nu} = \sum_j \left\{ \bar{\psi}_{\alpha_1 \dots \alpha_j} (\gamma_\nu)_{\beta_i}^{\beta_i} \frac{\partial \psi^{\alpha_1 \dots \alpha_j}}{\partial x_\mu} - \frac{\partial \bar{\psi}_{\alpha_1 \dots \alpha_j}}{\partial x_\mu} (\gamma_\nu)_{\beta_i}^{\beta_i} \psi^{\alpha_1 \dots \alpha_j} \right\}.$$

После квантования энергия бесконечного мультиплета задается формулой:

$$\mathcal{E} = \int : \mathcal{E}_0 : d\vec{x} = \int d\vec{p} \sqrt{\vec{p}^2 + m^2} \sum_j [a^\dagger(\vec{p}; j) a(\vec{p}; j) + b^\dagger(\vec{p}; j) b(\vec{p}; j)] \\ = \int d\vec{p} \sqrt{\vec{p}^2 + m^2} \int : \psi_+^\dagger(p; z) \psi_+(p; z) + \psi_-^\dagger(p; z) \psi_-(p; z) : d\mu(z).$$

Таким образом, энергия \mathcal{E} общего поля положительно-определена и инвариантна относительно группы внутренней симметрии.

Рассмотрим теперь взаимодействие бесконечного мультиплета с некоторым синглетным полем. Операторная функция имеет вид:

$$g(s, t, u) \int \bar{\psi}^\dagger(p'; z) \psi(p; z) d\mu(z), \quad (4.22)$$

где $g(s, t, u)$ — некоторый форм-фактор. В выражении (4.22) были опущены полевые операторы синглетного поля. Подставив (4.9) (4.10) в (4.22), получим для канала рассеяния и канала аннигиляции следующие матричные элементы

$$\sum_{j k k_3} \bar{u}_{\alpha_j}(p') \bar{D}^{\alpha_j}(p; k k_3) D_{\beta_j}(p; k k_3) u^{\beta_j}(p), \quad (4.23)$$

$$\sum_{j k k_3} \bar{v}_{\alpha_j}(-p') \bar{D}^{\alpha_j}(-p; k k_3) D_{\beta_j}(p; k k_3) u^{\beta_j}(p). \quad (4.24)$$

Выражения (4.23) (4.24) показывают в самом общем виде, что в рассматриваемом случае имеет место правило замены Лоу. Однако пока не существует теоретических аргументов для аналитического продолжения (4.23) в (4.24).

принципиальном вопросе, а именно, на вопросе о возможности построения формализма ренормируемой теории поля с бесконечными мультиплетами, лишенной бессмысленных бесконечных вершин.

В работах [33] Нишижима развил формализм ренормированных полей, нигде в процессе вычислений не прибегая к бесконечным величинам. С помощью этого формализма можно получить в теории возмущений результаты обычной квантовой теории поля. Изложим вкратце теорию Нишижимы. Исходя из условия унитарности и асимптотических условий можно написать для функций:

$$\tau(x_1 \dots x_n) = (-i)^n K_{x_1} \dots K_{x_n} \langle 0 | T(\varphi(x_1) \dots \varphi(x_n)) | 0 \rangle$$

следующую систему уравнений:

$$\tau(x_1 \dots x_n) + \tau^*(x_1 \dots x_n) + \sum'_{comb} \sum_{l=0}^{\infty} \frac{i^l}{l!} \int du dv \tau(x'_1 \dots x'_k u_1 \dots u_l) \Delta^{(+)}(u_1 - v_1) \dots \Delta^{(+)}(u_l - v_l) \tau^*(x'_{k+1} \dots x'_n v_1 \dots v_l) = 0, \quad (5.3)$$

где \sum'_{comb} означает суммирование по всевозможным комбинациям при разделении переменных x_1, \dots, x_n на две группы x'_1, \dots, x'_k и x'_{k+1}, \dots, x'_n с $k \neq 0, k \neq n$.

Ограничиваясь только связанными диаграммами, можно ввести преобразование Фурье для τ :

$$\tau(x_1 \dots x_n) = -\frac{i}{(2\pi)^{4(n-1)}} \int dp_1 \dots dp_n \delta(p_1 + \dots + p_n) e^{i(p_1 x_1 + \dots + p_n x_n)} G(p_1 p_n)$$

где G — функция от скалярных произведений импульсов p_i . Пользуясь общим видом интегрального представления функции G , Нишижима пришел к следующему "параметрическому дисперсионному соотношению" (с вычитанием и без вычитания):

$$\operatorname{Re} G(p_1 p_n, \xi) = \frac{P}{\pi} \left[\int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} \right] \frac{d\xi'}{\xi' - \xi} \operatorname{Im} G(p_1 p_n, \xi'), \quad (5.4)$$

где ξ — общий параметр, который нужно умножить на все скалярные произведения импульсов p_i .

Уравнение (5.3) и соотношение (5.4) позволяют определить функции $\tau(x_1 \dots x_n)$. Нишижима получил для пропагатора скалярного поля ψ и функции Грина для процесса рассеяния скалярного поля ψ на скалярном поле ϕ во втором порядке теории возмущения следующие выражения:

$$\langle 0 | T(\psi(x) \psi^\dagger(y)) | 0 \rangle = \Delta_F(x-y; m) + \int_{(m+\mu)^2}^{\infty} d\varrho^2 \Delta_F(x-y; \varrho) \sigma(\varrho^2), \quad (5.5)$$

где m, μ — массы соответствующие полям ψ и ϕ ,

$$\sigma(\varrho^2) = \varrho^2 \frac{1}{(m^2 - \varrho^2)^2} \sqrt{\left[1 - \left(\frac{m+\mu}{\varrho}\right)^2\right] \left[1 - \left(\frac{m-\mu}{\varrho}\right)^2\right]}, \quad (5.6)$$

$$\begin{aligned} (-i)^4 K_{x_1}^m K_{x_2}^\mu K_{x_3}^m K_{x_4}^\mu \langle 0 | T(\psi(x_1) \phi(x_2) \psi^\dagger(x_3) \phi(x_4)) | 0 \rangle = \\ = -\varrho^2 \Delta_F(x_1 - x_3; m) \left[\delta(x_1 - x_2) \delta(x_3 - x_4) + \delta(x_1 - x_4) \delta(x_3 - x_2) \right]. \end{aligned}$$

Это известные результаты обычной квантованной теории поля.

Рассматривая теперь большое поле как реальное поле, удовлетворяющее параметрическому дисперсионному соотношению (5.4), мы можем применить весь формализм Нишижики к теории поля с бесконечными мультиплетами. Пользуясь теперь (4.15) и учитывая свойства симметрии, мы получим для бесконечных мультиплетов $\psi(x; z)$ и $\phi(x; z)$ следующие выражения:

$$\langle 0 | T(\psi(x; z)\psi^\dagger(y; w)) | 0 \rangle = \delta_\mu^{\nu}(z-w)\Delta_F(x-y; m) + \int \left[\int_{(m+\mu)^2}^{\infty} d\sigma^2 \Delta_F(x-y; \sigma) \sigma(\rho^2) \right] K(z', z, z^*) K(w, z', z^*) d\mu(z') d\mu(z^*) \quad (5.7)$$

$$\begin{aligned} & (-i)^4 K_{x_1}^m K_{x_2}^\mu K_{x_3}^m K_{x_4}^\mu \langle 0 | T(\psi(x_1; z_1)\phi(x_2; z_2)\psi^\dagger(x_3; z_3)\phi(x_4; z_4)) | 0 \rangle = \\ & = -g^2 \Delta_F(x_1-x_3; m) \left[\delta(x_1-x_2)\delta(x_3-x_4) + \delta(x_1-x_4)\delta(x_2-x_3) \right] \int \delta_\mu(z_1', z_1) K(z_1', z_1, z_2) K(z_2, z_1', z_4) d\mu(z_1') d\mu(z_2) \end{aligned} \quad (5.8)$$

В импульсном представлении функция Грина (5.8) имеет вид

$$\hat{G}(p_i; z_i) = g^2 \left[\frac{1}{(p_1+p_2)^2+m^2-i\epsilon} + \frac{1}{(p_1+p_4)^2+m^2-i\epsilon} \right] \int \delta_\mu(z_1', z_1) K(z_1', z_1, z_2) K(z_2, z_1', z_4) d\mu(z_1') d\mu(z_2) \quad (5.9)$$

Можно теперь написать инвариантную операторную функцию, соответствующую процессу рассеяния во втором порядке:

$$\hat{G}(p_1 p_2 p_3 p_4; z_1 z_2 z_3 z_4) = \psi(p_1; z_1) \phi(p_2; z_2) \psi^\dagger(p_3; z_3) \phi(p_4; z_4) \int d\mu(z_1) d\mu(z_2) d\mu(z_3) d\mu(z_4) \quad (5.10)$$

Выражение (5.10) дает бесконечную сумму членов, каждый член описывает процесс рассеяния состояний с определенными спинами.

Рассмотрим, например, процесс рассеяния $\frac{1}{2} + 0 \rightarrow \frac{1}{2} + 0$ во втором порядке теории возмущений. Считая частицу $\frac{1}{2}$ принадлежащей полю $\psi(x; z)$, а частицу 0 — полю $\phi(x; z)$, мы имеем следующий матричный элемент:

$$u^\alpha(p_1) \bar{u}_\beta(p_2) \varphi(p_2) \varphi(p_1) g^2 \left[\frac{1}{(p_1+p_2)^2+m^2-i\epsilon} + \frac{1}{(p_1+p_4)^2+m^2-i\epsilon} \right] \quad (5.11)$$

$$\cdot \int \delta_\mu(z_1', z_1) K(z_1', z_1, z_2) K(z_2, z_1', z_4) f(p_1; z_1) \bar{f}(p_2; z_2) f(p_2; z_2) f(p_4; z_4) d\mu(z_1') d\mu(z_2) d\mu(z_3) d\mu(z_4)$$

Интеграл в предыдущем выражении является кинематическим фактором (явный вид для частного случая рассеяния бесконечного мультиплета на синглете был получен в параграфе III), обусловленным свойствами симметрии. Как было сказано, кинематические факторы удовлетворяют правилу замены Лоу, однако не существует аргументов для их аналитического продолжения.

Динамический фактор

$$\frac{1}{(p_1+p_2)^2+m^2-i\epsilon} + (p_2 \rightarrow p_4)$$

обладает обычными аналитическими свойствами.

Отметим здесь одно важное обстоятельство теории с бесконечными мультиплетами. Пользуясь (5.2), (4.6), после несложных выкладок можно написать матричный элемент (5.11) с точностью до так называемых контактных термов в следующем виде:

$$\bar{u}_p(p) \varphi(p) \begin{pmatrix} j & l & s \\ j_3 & l_3 & s_3 \end{pmatrix} \bar{D}^p(p; j_3) D(p; l_3) \sum_{h=\frac{1}{2}}^{\infty} \left[D_{\mu_{2h}}(p_2; s_2) \prod_{\nu_{2h}}^{\mu_{2h}}(p_2) \bar{D}^{\nu_{2h}}(p_2; r_2) \right] \cdot \\ \cdot D(p; k_3) D(p; i_3) \begin{pmatrix} r & k & i \\ r_3 & k_3 & i_3 \end{pmatrix} \varphi(p_2) u^r(p_2) + (p_2 \leftrightarrow p_4) \quad (5.12)$$

где $p_2 \equiv p_1 + p_2$; $\prod_{\nu_{2h}}^{\mu_{2h}}$ — пропагатор состояния со спином h

$$\prod_{\nu_{2h}}^{\mu_{2h}}(p) = \frac{(-i\not{p} + m)^{\mu_{2h}} \dots (-i\not{p} + m)^{\nu_{2h}}}{p^2 + m^2 - i\epsilon}$$

Таким образом, матричный элемент (5.12) можно рассматривать как сумму бесконечного числа матричных элементов, соответствующих всем диаграммам второго порядка процесса рассеяния $\frac{1}{2} + 0 \rightarrow \frac{1}{2} + 0$, виртуальные состояния которых обладают всевозможными спинами. Эту сумму символически изображаем следующим образом:



где двойная линия $\text{---}=\text{---}$ означает пропагатор большого поля.

При получении (5.12) мы не обращали внимание на контактные члены. В конфигурационном пространстве эти контактные члены возникают в результате действия оператора $D_{\mu_{2h}}(i\partial; s_2) \prod_{\nu_{2h}}^{\mu_{2h}}(i\partial) \bar{D}^{\nu_{2h}}(i\partial; r_2)$ на функции θ , фигурирующие в пропагаторе большого поля ψ :

$$\theta(x-y) \langle 0 | \psi(x; z_1) \psi^\dagger(y; z_2) | 0 \rangle + \theta(y-x) \langle 0 | \psi^\dagger(y; z_2) \psi(x; z_1) | 0 \rangle$$

Для наглядной физической интерпретации мы не включили эти контактные члены в сумму (5.12), однако они играют существенную роль в нашей теории: без них сумма (5.12) не сходится к матричному элементу (5.11).

Все изложенные результаты можно также получить с помощью следующих обобщенных правил Фейнмана:

1. внешней линии сопоставить $\psi(x; z)$ или $\phi(x; z)$;
2. внутренней линии, идущей от точки x_i в точку x_j сопоставить пропагатор большого поля

$$\delta_\mu(z_i - z_j) \Delta_F(x_i - x_j; m)$$

где z_i, z_j — переменные симметрии, соответствующие двум концам пропагатора;

3. каждой вершине взаимодействия трех линий (внутренние и внешние), соответствующих переменным симметрии z_1, z_2, z_3 , сопоставить ядро $K(z_1, z_2, z_3)$ и проинтегрировать по z_1, z_2, z_3 ;

4. Чтобы получить матричный элемент для процесса взаимодействия состояний с определенными спинами, нужно спроектировать внешние линии на интересующие нас состояния.

Отметим, что мы получили для пропагатора большого поля функцию $\Delta_F(x_i - x_j)$ в отличие от автора работы [34], который, следуя подходу Фелдмана-Мэтьюса [26], получил ее для пропагатора всех компонентных полей независимо от их спинов.

С помощью сформулированных выше обобщенных правил Фейнмана легко показать, что в квантовой теории поля с бесконечными мультиплетными состояниями только две следующих диаграммы приводят к расходимостям, независимо от значения спина интересующих нас состояний во внешних линиях.



Этот результат, который был также получен в работах [27, 35], открывает новую возможность для построения ренормируемой теории взаимодействия частиц с высшими спинами.

В заключение авторы выражают глубокую благодарность профессорам Н.Н.Боголюбову, А.Н.Тавхелидзе, И.Т.Тодорову за интерес к работе и ценные обсуждения.

Литература

- [1]. A.O. Barut, P. Budini, C. Fronsdal, preprint Trieste (1965).
- [2]. Y. Dothan, M. Gell-Mann, Y. Ne'eman, Phys.Lett 17, 148 (1965).
- [3]. L. Michel, Phys.Rev. 137, B405 (1965).
- [4]. P. Budini, C. Fronsdal, Phys.Rev.Lett. 14, 968 (1965).
- [5]. R. Delbrougo, A. Salam, J. Strathdee, Proc.Roy.Soc. 289A, 177 (1965).
- [6]. W. Ruhl, Preprints CERN (1965-1966).
- [7]. И. Тодоров. Физика высоких энергий и теория элементарных частиц, Наукова Думка, Киев, 1967.
- [8]. Нгуен Ван Хью, Физика высоких энергий и теория элементарных частиц, Наукова Думка, Киев, 1967.
- [9]. B. Sakita, Phys.Rev. 136, B1756 (1964).
- [10]. T. Fulton, T. Wess, Phys.Lett. 14, 57 (1965).
- [11]. H. Bacry, T. Nuyts, preprint CERN (1964).
- [12]. W. Ruhl, Nuovo Cimento 37, 301 (1965).
- [13]. Yu. V. Novozhilov, I. A. Terentjev, Phys.Lett. 15, 86 (1965).
- [14]. V. G. Kadyshevsky, R. M. Muradyan, A. N. Tavkhelidze, I. T. Todorov, Phys.Lett. 15, 180 (1965).
- [15]. Нгуен Ван Хью, ЯФ 2, 517 (1965).
- [16]. A. Salam, R. Delbrougo, J. Strathdee, Proc.Roy.Soc. 284 A, 146 (1965).
- [17]. B. Sakita, K. C. Wali, Phys.Rev. Lett. 14, 404 (1965).
- [18]. M. A. B. Beg, A. Pais, Phys.Rev. 137, B1514 (1965).
- [19]. Dao Vong Duc, Nguyen van Hieu, Ann.Inst.Henri Poincaré 1, 17 (1967).
- [20]. Дао Вонг Дук, Нгуен Ван Хью, ДАН 173, 1281 (1967).
- [21]. Дао Вонг Дук, Нгуен Ван Хью, ЯФ 6, 186 (1967).

- [22]. Nguyen van Hieu, Proceedings of the VI Cracow School of Theoretical Physics (1966).
- [23]. M. A. Naimark, Transactions of the Moscow Math.Soc. 8, 121 (1958).
- [24]. Nguyen Van Hieu, Acta Phys. Acad.Scit.Hungaricae 22, 187 (1967).
- [25]. B. Zumino, High Energy Physics and Elementary Particles, IAEA Vienna (1966).
- [26]. G. Feldman, P. T. Matthews, Phys.Rev. 151, 1176 (1966).
- [27]. C. Fronsdal, Infinite Multiplets and Local Fields (1966).
- [28]. D. T. Stoyanov, I. T. Todorov, Preprint IC/67/58, Trieste (1967).
- [29]. Cao Chi, Nguyen van Hieu, Preprint JINR E2-3430, Dubna (1967).
- [30]. И. М. Гельфанд, Я. М. Яглом, ЖЭТФ 18, 703 (1948).
И. М. Гельфанд, Я. М. Яглом, ЖЭТФ 18, 1096 (1948).
- [31]. S. Weinberg, Phys.Rev. 133, B1318 (1964).
- [32]. R. L. Anderson, R. Raczka, M. A. Rashid, P. Winternitz, Preprints IC/67/50, IC/67/64, Trieste (1967).
- [33]. K. Nishijima, Phys.Rev. 119, 485 (1960).
M. Muraskin, K. Nishijima, Phys.Rev. 122, 331 (1961).
- [34]. K. Koller, preprint ICTP /65/25, Imp.Coll., London (1967).
- [35]. Cao Chi, preprint P2-3200, JINR Dubna (1967).