1-198

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ, ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Дубна

P2-3337

AGOPATOPHS TEOPETHUEKKON ONINH

Дао Вонг Дык, Нгуен Ван Хьеу, А.Н. Тавхелидзе

9 P, 19687. 9, 6.1, c. 166-169

РАЗРЕЗЫ В КОМПЛЕКСНОЙ 1 - ПЛОСКОСТИ И ПОВЕДЕНИЕ СЕЧЕНИЙ НЕУПРУГИХ ПРОЦЕССОВ

1967.

P2-3337

Дао Вонг Дык, Нгуен Ван Хьеу, А.Н. Тавхелидзе

РАЗРЕЗЫ В КОМПЛЕКСНОЙ 1 - ПЛОСКОСТИ И ПОВЕДЕНИЕ СЕЧЕНИЙ НЕУПРУГИХ ПРОЦЕССОВ

Направлено в ЯФ

Объединенный институт пдерчых исследований БМБЛИЮТЕНА

5037/3 mp-

Как известно, в комплексной ℓ – плоскости кроме полюсов существуют и разрезы ^{/1/}. Цель настоящей работы – рассмотреть роль разреза в асимптотическом поведении амплитуды рассеяния. Мы покажем, что поведение дифференциальных сечений ряда неупругих процессов существенным образом зависит от наличия разрезов.

Рассмотрим неупругий процесс рассеяния К - мезона на протоне:

$$K + p \rightarrow K' + \pi + p',$$

(1)

где через р' обозначается изобар, у которого четность отрицательна, а все остальные квантовые числа такие же, как и у протона. Барионные резонансы такого рода были обнаружены в последнее время /2/.

Пусть р , М и р' , М' – импульс и масса бариона соответственно в начальном и конечном состояниях; k и k' – импульс начального и конечного К – мезонов; q – импульс п – мезона;

$$s = -(k+p)^2$$
; $t = -(p-p')^2$; $w = -(q+k')^2$;

 β - угол между \vec{k}' и $\vec{q} + \vec{k}'$. В системе центра масс двух конечных мезонов.

Теперь покажем, что дифференциальные сечения процессов типа (1), а именно:

 $K^+ + p \rightarrow K^+ + \pi^0 + p'$

$$K^{+} + p \rightarrow K^{0} + \pi^{+} + p'$$

$$K^{0} + p \rightarrow K^{0} + \pi^{0} + p'$$

$$K^{0} + p \rightarrow K^{+} + \pi^{-} + p'$$

(а также соответствующих процессов с заменой К на К) при фиксированных t , w и $\beta = 0$ стремятся к нулю при $s \to \infty$, если не существует разреза, и ведут себя так же, как и сечения упругих процессов в обратном случае.

Следуя стандартной технике, мы напишем сначала общее выражение амплитуды процессь (1):

$$M = i \overline{u}'(p') \{F_1 + i \hat{Q}F_2 + \gamma_5 \epsilon F_3 + i \hat{Q}\gamma_5 \epsilon F_4\} u(\vec{p}), \qquad (2)$$

где

$$Q \equiv \frac{1}{2} (q + k')$$

$$\equiv \epsilon_{\mu\nu\sigma\rho} k_{\mu} Q_{\nu} R_{\sigma} P_{\rho}$$
$$R \equiv \frac{1}{2} (k' - q)$$
$$P \equiv \frac{1}{2} (p' + p),$$

а F₁, F₂, F₃ и F₄ - инвариантные функции. Эти инвариантные функции мы затем выразим через спиральные амплитуды в t - канале.

$$p + \tilde{p}' \rightarrow K + \pi + \tilde{K}'$$
.

Вычисление дает:

$$F_{1} = \frac{\sqrt{MM'(p_{0} + M)(p_{0}' + M')}}{p(p_{0} + M + p_{0}' + M')} \{ \{ < 0 \mid T \mid \frac{1}{2}, \frac{1}{2} > + < 0 \mid T \mid -\frac{1}{2}; -\frac{1}{2} > \} +$$
(3)

$$+\frac{Q_{0}p(p_{0}+M-p_{0}'-M')+Q\cos\theta((p_{0}+M)(p_{0}'+M')-p^{2})}{Q\sin\theta((p_{0}+M)(p_{0}'+M')+p^{2})}[<0|T|\frac{1}{2},-\frac{1}{2}>-<0|T|-\frac{1}{2},\frac{1}{2}>]$$

$$F_{2} = \frac{\sqrt{MM'(p_{0}+M)(p'_{0}+M')}}{p^{2}+(p_{0}+M)(p'_{0}+M')} = \frac{1}{Q\sin\theta} \{ < 0 \mid T \mid \frac{1}{2}, -\frac{1}{2} > -<0 \mid T \mid -\frac{1}{2}, -\frac{1}{2} > 1 \}$$

$$F_{s} = \frac{\sqrt{MM'(p_{0}+M)(p'_{0}+M')}}{\tilde{\epsilon}[p^{2}+(p_{0}+M)(p'_{0}+M')]} \{[<0|T|\frac{1}{2},\frac{1}{2}>-<0|T|\frac{-1}{2},-\frac{1}{2}>]+$$
(5)

$$+ \frac{Q_{0}p^{2} - Q_{0}(p_{0} + M)(p_{0}' + M') + pQ(p_{0}' + M' - p_{0} - M)\cos\theta}{pQ(p_{0} + M + p_{0}' + M')\sin\theta} [<0|T| - \frac{1}{2}, \frac{1}{2} > + <0|T| - \frac{1}{2}, -\frac{1}{2} >]$$

$$F_{4} = - \frac{\sqrt{MM'(p_{0} + M)(p_{0}' + M')}}{\tilde{\epsilon}(p_{0} + M + p_{0}' + M')pQ\sin\theta} \{<0|T| - \frac{1}{2}, -\frac{1}{2} > + <0|T| - \frac{1}{2}, \frac{1}{2} > \}.$$
(6)

В формулах (3) – (5) θ –угол между импульсами \vec{p} и \vec{Q} в системе иентра масс (в t –канале); $\vec{\epsilon}$ получается из ϵ заменой $p' \rightarrow -\vec{p}'$ k $\rightarrow -\vec{k}$; <0|T| $\lambda\lambda'$ > – спиральные амплитуды; λ и λ' – спиральности p и \vec{p}' , соответственно.

Обозначим через J полный угловой момент, ℓ и m орбитальный момент подсистемы двух конечных мезонов K и n и его проекцию на направление полного импульса $\vec{k}' + \vec{q}$ этой подсистемы. Для случая $\beta = 0$ из общей формулы /3,4/ разложения спиральных амплитуд по парциальным волнам следует, что в <0|T| $\lambda\lambda$ '> (с заданным импульсом) дают вклад только состояния с m = 0 и мы имеем

$$<0|T|\lambda\lambda'>=\sum_{\ell,J}\{\frac{(2\ell+1)(2J+1)^2}{(4\pi)^3}\}^{1/2}D_{\lambda-\lambda',0}^{J}(\theta)< J\ell m=0|T|J\lambda\lambda'>.$$

Состояние | Jl m = 0> обладает четностью (-1) $^{J+1}$, а состояние | J $\lambda\lambda$ /> переходит в

$$P | J \lambda \lambda' \rangle = (-1)^{J+1} | J, -\lambda, -\lambda' \rangle$$
(8)

при пространственном отражении Р . Из (8) видно, что сумма состояний $|J\lambda\lambda'>+|J,-\lambda,-\lambda'>$ обладает четностью (-1)^{J+1}, а разность $|J\lambda\lambda'>-|J,-\lambda,-\lambda'>$ четностью (-1)^J. При помощи формулы (7) имеем:

$$<0 |T| \frac{1}{2} \frac{1}{2} > \pm <0 |T| - \frac{1}{2}, -\frac{1}{2} > =$$
(9)

$$= \sum_{\ell,J} \left\{ \frac{(2\ell+1)(2J+1)^2}{(4\pi)^3} \right\}^{1/2} P_J(\cos\theta) \left[< J\ell 0 | T| J \frac{1}{2} - \frac{1}{2} > \pm < J\ell 0 | T| J, -\frac{1}{2}, -\frac{1}{2} > \right]$$

$$= \sum_{\substack{\ell=1\\ \ell=1\\ \ell=1}} \left\{ \frac{(2\ell+1)(2J+1)^2}{(4\pi)^3} \right\}^{1/2} D_{10}^{J}(\theta) \left[< J\ell 0 \right] T \left[J\frac{1}{2}, -\frac{1}{2} > \pm < J\ell 0 \right] T \left[J, -\frac{1}{2}, \frac{1}{2} > \right]$$
(10)

 $< 0|T| \frac{1}{1} - \frac{1}{1} > - < 0|T| - \frac{1}{1} > =$

Отсюда и из (3) - (6) можно заключить, что при данной конфигурации ($\beta = 0$) F_3 и F_4 обращаются в нуль из-за требования сохранения четности, а F_1 и F_2 содержат только парциальные амплитуды для состояний с четностью $(-1)^{J+1}$.

Очевидно, что вакуумный полюс Редже с четностью $P = (-1)^{J}$, а также всякий полюс $P = (-1)^{J}$, как $\rho - или \omega$ – полюс не может давать вклад в выражения (3) и (4) для амплитуд F_1 и F_2 при $\beta = 0$. Вклад в эти амплитуды могут давать разрезы Мандельстама, соответствующие обменам двумя или несколькими вакуумными полюсами и имеющие четность $(-1)^{J}$ или $(-1)^{J+1}$. В частности, при t = 0 и $s \to \infty$ мы имеем с точностью до множителя логарифмического роста

$$F_1 \approx s$$
 (11)

$$F_2 \approx \text{const}$$
, (12)

Кроме вакуумных разрезов могут давать вклад также ρ – и ω – разрезы, соответствующие обменам ρ – и ω – мезонами с несколькими вакуумными полюсами. Этот вклад, однако, значительно меньше, чем вклад от вакуум-

ных разрозов, и его можно не учитывать, хотя детальным анализом можно, в принципе, его выделить. Отметим также, что для данного случая из всех полюсов может давать вклад только полюс, соответствующий обмену π - мезоном. Однако так как для π - мезона α (t=0)<0, то соответствующее сечение быстро убывает, так что этим вкладом можно пренебречь.

При $t \neq 0$ вклад от разреза становится более существенным, чем вклад от полюса. В настоящее время известно, что при малых $t \neq 0$ амплитуда упругих процессов асимптотически ведет себя так же как и при t = 0, т.е. постоянно, что невозможно объяснить при помощи только полюсов. С другой стороны, этот факт не противоречит той интерпретации, согласно которой при

 $t \neq 0$ разрезы Мандельстама дают существенный вклад. Если это так, то амплитуды рассматриваемых процессов при малых $t \neq 0$ также ведут себя как и при t = 0, т.е. по закону (11), (12). Отсюда следует, что дифференциальные сечения процессов типа (1) при $\beta = 0$ и фиксированных w, t (малых) стремятся к постоянным при $s \to \infty$

В заключение сделаем два замечания. Во-первых, если вместо (1) рассматриваются процессы

 $\pi + p \rightarrow \pi + \pi + p', \qquad (1')$

то вакуумный разрез и ρ – разрез также не могут давать вклад, так как состояние 3π имеет G четность, равную – 1. Дают вклад только ω – разрез и π – полюс. Поэтому для изучения роли разрезов Мандельстама было бы желательно изучить процессы обоих типов (1) и (1'). Во-вторых, наше рассмотрение может быть обобщено на случай, когда вместо резонанса p' рождается система нуклона и π – мезона с фиксированной эффективной массой.

Авторы выражают глубокую благодарность академику Н.Н.Боголюбову за интерес к работе и ценные замечания.

Литература

1. S. Mandelstam, Nuovo Cim. 30, 1113, 1127, 1143 (1963).

- A.H. Rosenfeld, A. Barbaro-Galtieri, W.J. Podolsky, L.R. Price, M. Ross, Paul Soding, W.J. Wills, C.G. Wohl, Rev. Mod. Phys. January, 1967.
- 3. M. Jacob, G. C. Wick, Ann. Phys. 7, 404 (1959).

4. М.И.Широков, ЖЭТФ, 39, 633 (1960).

Рукопись поступила в издательский отдел 22 мая 1967 года.