

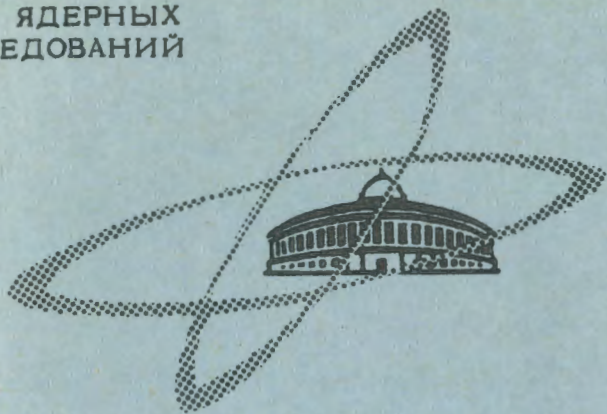
ЯФ, 1967, т. 6, №5, с. 1076-1079

T-191

ОБЪЕДИНЕННЫЙ  
ИНСТИТУТ  
ЯДЕРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ

Дубна

P2 - 3062



А.В. Тарасов

СХЕМА ВОССТАНОВЛЕНИЯ АМПЛИТУДЫ  
ПРОЦЕССОВ  $eN \rightarrow eN\pi$  И  $\pi N \rightarrow N e^- e^+$   
ПО ДАННЫМ ОПЫТА

ЛАБОРАТОРИЯ ЯДЕРНЫХ ПРОБЛЕМ

1966

P2 - 3062

А.В. Тарасов

СХЕМА ВОССТАНОВЛЕНИЯ АМПЛИТУДЫ  
ПРОЦЕССОВ  $eN \rightarrow eN\pi$  И  $\pi N \rightarrow N e^- e^+$   
ПО ДАННЫМ ОПЫТА

Направлено в ЯФ

Объединенный институт  
ядерных исследований  
БНТ-ЛЕНИНГРА

4700/3 нр.

## 1. Процессы

$$eN \rightarrow e\pi N \quad (1)$$

и

$$\pi N \rightarrow N e^- e^+ \quad (2)$$

представляют большой интерес для изучения электромагнитной структуры адронов. Первый из них уже довольно давно и интенсивно исследуется на электронных ускорителях<sup>/1/</sup>. Изучение второго пока затруднено из-за малых интенсивностей  $\pi$ -мезонных пучков. Процесс 2 особо интересен, поскольку позволяет изучать электромагнитные формфакторы адронов во времениподобной области  $0 < q^2 < 4m^2$ , которая недоступна ни в экспериментах по рассеянию, ни в аннигиляционных экспериментах<sup>/2/</sup>.

Здесь мы приведем схему восстановления амплитуды указанных процессов из экспериментальных данных.

2. В однофотонном приближении амплитуда обоих процессов может быть представлена в виде

$$M = \frac{e^2}{q^2} A_\mu j_\mu^\circ.$$

Здесь  $j_\mu^\circ = u(k_2) \gamma_\mu u(k_1)$  —электронный ток;  $k_1$  и  $k_2$  —импульсы электронов или электрона и позитрона соответственно;

$$A = \langle N | J_\mu | N \pi \rangle \quad \text{для процесса (1);}$$

$$A = \langle N \pi | J_\mu | N \rangle \quad \text{для процесса (2).}$$

Здесь  $J_\alpha$  —оператор адронного тока;  $q = (\omega, \vec{q})$  —импульс виртуального фотона;

$A_\mu$  —функция импульсов только адронов и фотона. Плоскость, образованную этими импульсами, обозначим  $P$ , а плоскость, образованную электронными импульсами, —  $K$ . Пользуясь уравнениями непрерывности

$$q_{\mu} A_{\mu} = \omega A_0 - \vec{q} \vec{A} = 0,$$

$$q_{\mu} j_{\mu} = \omega j_0 - \vec{q} \vec{j} = 0,$$

можно исключить временные компоненты токов и представить матричный элемент в виде

$$M = \frac{e^2}{q^2} \left[ \frac{\vec{q} \vec{j}}{\omega^2} \vec{q} - \vec{j} \right] \vec{A}.$$

Наиболее общий вид псевдовектора:

$$\vec{A} = i \vec{n} \cdot \vec{a} + (\vec{\sigma} \vec{n}) \vec{n} \cdot \vec{b} + (\vec{\sigma} \vec{k}) \vec{k} \cdot \vec{c} + (\vec{\sigma} \vec{s}) \vec{s} \cdot \vec{d} + \\ + (\vec{\sigma} \vec{s}) \vec{k} \cdot \vec{e} + (\vec{\sigma} \vec{k}) \vec{s} \cdot \vec{f}.$$

Здесь  $\vec{n}, \vec{k}, \vec{s}$  — ортонормированная система векторов, причем  $\vec{n} = \vec{k} \times \vec{s}$  — нормаль к плоскости  $P$ , а  $a, b, c, d, e, f$  — комплексные функции  $q^2$  энергии и угла рассеяния в с.п. четыреххвостки  $\gamma N \rightarrow \pi N$ .

В дальнейшем мы не будем интересоваться поляризационным состоянием электронов (поскольку все величины, линейные по поляризации электронов, пропорциональны их массе и поэтому малы). Тогда любая из измеряемых величин

$Q$  (сечение, компоненты вектора поляризации нуклона и т.д.) будет иметь следующую структуру:  $Q = \sum_{i,m} Q_{i,m} \rho_{i,m}$ ,  $i,m = n,k,s$ ,

где для процесса (1)

$$\rho_{i,m} = \left[ \frac{e^2}{q^2} \right]^2 \cdot [l_i l_m + (\vec{q}^2 - \omega^2) \delta_{i,m} - \\ - \frac{l_0}{\omega} (l_i q_m + l_m q_i) + \frac{l^2}{\omega^2} q_i q_m],$$

$$q = k_1 - k_2, \quad l = k_1 + k_2;$$

для процесса (2)

$$\rho_{i,m} = - \left[ \frac{e^2}{q^2} \right]^2 [l_i l_m + (\vec{q}^2 - \omega^2) \delta_{i,m} - \\ - \frac{l_0}{\omega} (l_i q_m + l_m q_i) - \frac{l^2}{\omega^2} q_i q_m],$$

$$q = k_1 + k_2, \quad l = k_1 - k_2;$$

а  $Q_{i,m} = Q_{m,i}$  — величины, билинейные по  $a, b, c, d, e, f$ .

Для определения всех компонент  $Q_{i,m}$ , которых в силу инвариантности амплитуды относительно отражений будет не более четырех, необходимо измерять величину  $Q$  при фиксированных импульсах адронов, но при различных значениях вектора  $\vec{l}$ . При этом  $\vec{l}$  надо варьировать так, чтобы менялись как взаимная ориентация плоскостей  $P$  и  $K$ , так и взаимная ориентация векторов  $\vec{q}$  и  $\vec{l}$  в плоскости  $K$ .

Так как  $\rho_{i,m}$  при этом будет меняться, получится система линейных уравнений для определения  $Q_{i,m}$ .

3. Перейдем к нахождению явного выражения величин  $Q_{i,m}$  через величины  $a, b, c, d, e, f$  и восстановлению амплитуды процессов (1) и (2).

Определим поляризационные тензора нулевого, первого и второго рангов:

$$\sigma_0 = \frac{1}{2} \text{Sp } M M^+,$$

$$\sigma_0 A_1 = \frac{1}{2} \text{Sp } M \sigma_1 M^+,$$

$$\sigma_0 P_1 = \frac{1}{2} \text{Sp } \sigma_1 M M^+,$$

$$\sigma_0 D_{ik} = \frac{1}{2} \text{Sp } \sigma_1 M \sigma_k M^+.$$

Здесь  $\sigma_0$  — сечение реакции с неполяризованными нуклонами,

$A_1$  — вектор асимметрии,  $P_1$  — вектор поляризации,

$D_{ik}$  — тензор деполяризации (более подробно о смысле введенных величин смотрите, например, в работе <sup>/3/</sup>).

В соответствии со сказанным выше они представимы в следующем виде:

$$\sigma_0 = \sigma_{0,im} \rho_{im},$$

$$\sigma_0 A_k = [\sigma_0 A_k]_{im} \rho_{im},$$

$$\sigma_0 P_k = [\sigma_0 P_k]_{im} \rho_{im},$$

$$\sigma_0 D_{k\ell} = [\sigma_0 D_{k\ell}]_{im} \rho_{im}.$$

Отличны от нуля следующие величины:

$$\sigma_{0,nn} = [\sigma_0 D_{nn}]_{nn} = |a|^2 + |b|^2,$$

$$\sigma_{0,kk} = -[\sigma_0 D_{nn}]_{kk} = |c|^2 + |e|^2,$$

$$\sigma_{0,ss} = -[\sigma_0 D_{nn}]_{ss} = |d|^2 + |f|^2,$$

$$[\sigma_0 A_n]_{nn} = [\sigma_0 P_n]_{nn} = 2 \text{Im } ba^*,$$

$$[\sigma_0 A_n]_{kk} = -[\sigma_0 P_n]_{kk} = 2 \text{Im } ce^*,$$

$$[\sigma_0 A_n]_{ks} = -[\sigma_0 P_n]_{ks} = \text{Im } (cd^* + fe^*),$$

$$[\sigma_0 A_k]_{nk} = \text{Im } (ca^* + eb^*),$$

$$[\sigma_0 A_k]_{ns} = \text{Im } (fa^* + db^*),$$

$$[\sigma_0 P_k]_{nk} = \text{Im } (ca^* - eb^*),$$

$$[\sigma_0 P_k]_{ns} = \text{Im } (fa^* - db^*),$$

$$[\sigma_0 A_s]_{ns} = \text{Im } (da^* - fb^*),$$

$$[\sigma_0 A_s]_{nk} = \text{Im } (ea^* - cb^*),$$

$$[\sigma_0 P_s]_{nk} = \text{Im } (ea^* + cb^*),$$

$$[\sigma_0 P_s]_{ns} = \text{Im } (da^* + fb^*),$$

$$[\sigma_0 D_{kk}]_{nn} = [\sigma_0 D_{ss}]_{nn} = |a|^2 - |b|^2,$$

$$[\sigma_0 D_{kk}]_{kk} = -[\sigma_0 D_{ss}]_{kk} = |c|^2 - |e|^2,$$

$$[\sigma_0 P_{kk}]_{ks} = -[\sigma_0 D_{ss}]_{ks} = \text{Re } (cf^* - de^*),$$

$$[\sigma_0 D_{kn}]_{nk} = \text{Re } (ae^* + bc^*),$$

$$[\sigma_0 D_{kn}]_{ns} = \text{Re } (ad^* + bf^*),$$

$$[\sigma_0 D_{nk}]_{nk} = \text{Re } (bc^* - ae^*),$$

$$[\sigma_0 D_{nk}]_{ns} = \text{Re } (bf^* - ad^*),$$

$$[\sigma_0 D_{sn}]_{nk} = \text{Re } (be^* - ac^*),$$

$$[\sigma_0 D_{nn}]_{nn} = \text{Re}(bd^* - af^*),$$

$$[\sigma_0 D_{nn}]_{nk} = \text{Re}(be^* + ac^*),$$

$$[\sigma_0 D_{nn}]_{ns} = \text{Re}(bd^* + af^*),$$

$$[\sigma_0 D_{ks}]_{nn} = -[\sigma_0 D_{sk}]_{nn} = -2\text{Re}ab^*,$$

$$[\sigma_0 D_{sk}]_{kk} = [\sigma_0 D_{ks}]_{kk} = 2\text{Re}ce^*,$$

$$[\sigma_0 D_{ks}]_{ss} = [\sigma_0 D_{sk}]_{ss} = 2\text{Re}df^*,$$

$$[\sigma_0 D_{ks}]_{ks} = [\sigma_0 D_{sk}]_{ks} = \text{Re}(ef^* + cd^*),$$

$$\sigma_{0,ks} = -[\sigma_0 D_{nn}]_{ks} = \text{Re}(cf^* + ed^*),$$

$$[\sigma_0 A_n]_{ss} = -[\sigma_0 P_n]_{ss} = 2\text{Im}fd^*,$$

$$[\sigma_0 D_{kk}]_{ss} = -[\sigma_0 D_{ss}]_{ss} = |f|^2 - |d|^2.$$

Для выяснения смысла введенных величин заметим, что, например,  $\sigma_{0,nn}$  представляет сечение процесса, в котором виртуальный фотон поляризован вдоль  $\pi$ . Смысл остальных величин аналогичен.

Соотношения типа  $\sigma_{0,nn} = [\sigma_0 D_{nn}]_{nn}$  аналогичны соотношениям (8.7) работы /3/ и имеют то же происхождение — они являются следствием инвариантности матрицы рассеяния относительно отражений в плоскости реакции ( $\gamma N \rightarrow N \pi$ ).

Пользуясь приведенными формулами, можно восстановить амплитуды  $a, b, c, d, e, f$ .

Поскольку все они определяются с точностью до общей фазы, будем считать, например, величину  $a$  действительной и положительной (восстанавливается матрица  $e^{-i\Phi_\alpha} M$ , где  $\Phi_\alpha$  — фаза величины  $a$ ). Тогда

$$a^2 = \frac{1}{2} \{ \sigma_{0,nn} + [\sigma_0 D_{kk}]_{nn} \},$$

$$\text{Re} b = -\frac{1}{2a} [\sigma_0 D_{sk}]_{nn} = \frac{1}{2a} [\sigma_0 D_{ks}]_{nn},$$

$$\text{Im} b = \frac{1}{2a} [\sigma_0 A_n]_{nn} = \frac{1}{2a} [\sigma_0 P_n]_{nn},$$

$$\text{Re} c = \frac{1}{2a} \{ [\sigma_0 D_{ns}]_{nk} - [\sigma_0 D_{sn}]_{nk} \},$$

$$\text{Im} c = \frac{1}{2a} \{ [\sigma_0 P_k]_{nk} + [\sigma_0 A_k]_{nk} \},$$

$$\text{Re} d = \frac{1}{2a} \{ [\sigma_0 D_{kn}]_{ns} - [\sigma_0 D_{nk}]_{ns} \},$$

$$\text{Im} d = \frac{1}{2a} \{ [\sigma_0 P_s]_{ns} + [\sigma_0 A_s]_{ns} \},$$

$$\text{Re} e = \frac{1}{2a} \{ [\sigma_0 D_{kn}]_{nk} - [\sigma_0 D_{nk}]_{nk} \},$$

$$\text{Im} e = \frac{1}{2a} \{ [\sigma_0 P_s]_{nk} + [\sigma_0 A_s]_{nk} \},$$

$$\text{Re} f = \frac{1}{2a} \{ [\sigma_0 D_{ns}]_{ns} - [\sigma_0 D_{sn}]_{ns} \},$$

$$\text{Im} f = \frac{1}{2a} \{ [\sigma_0 P_k]_{ns} + [\sigma_0 A_k]_{ns} \}.$$

Здесь приведена схема "линейного" восстановления, в которой действительные и мнимые части амплитуд выражаются "линейно" через измеряемые величины.

Возможны другие схемы восстановления, когда, например, сначала восстанавливаются модули амплитуд:

$$|a|^2 = \frac{1}{2} \{ \sigma_{0,nn} + [\sigma_0 D_{kk}]_{nn} \},$$

$$|b|^2 = \frac{1}{2} \{ \sigma_{0,nn} - [\sigma_0 D_{kk}]_{nn} \},$$

$$|c|^2 = \frac{1}{2} \{ \sigma_{0,kk} + [\sigma_0 D_{kk}]_{kk} \},$$

$$|e|^2 = \frac{1}{2} \{ \sigma_{0,kk} - [\sigma_0 D_{kk}]_{kk} \},$$

$$|f|^2 = \frac{1}{2} \{ \sigma_{0,ss} + [\sigma_0 D_{kk}]_{ss} \},$$

$$|d|^2 = \frac{1}{2} \{ \sigma_{0,ns} - [\sigma_0 D_{kk}]_{ns} \}$$

и их реальные (или мнимые) части, а затем уже по ним мнимые (реальные) части.

Наконец, можно выбрать действительной положительной величиной любую из оставшихся амплитуд  $b, c, d, e, f$  (т.е. восстановить матрицу  $M$  с точностью до соответствующего фазового множителя).

Поскольку величины  $a$  и  $b$  и  $c, d, e, f$  входят в выражения для измеряемых величин симметрично, восстановление матрицы  $e^{-i\Phi_b M}$  аналогично восстановлению матрицы  $e^{-i\Phi_a M}$ , а восстановление  $e^{-i\Phi_d M}$ ,  $e^{-i\Phi_e M}$ ,  $e^{-i\Phi_f M}$  аналогично восстановлению  $e^{-i\Phi_c M}$ .

Проведем восстановление матрицы  $e^{-i\Phi_c M}$ :

$$c^2 = \frac{1}{2} \{ \sigma_{0,kk} + [\sigma_0 D_{kk}]_{kk} \},$$

$$\text{Re } a = \frac{1}{2c} \{ [\sigma_0 D_{ns}]_{nk} - [\sigma_0 D_{sn}]_{nk} \},$$

$$\text{Im } a = -\frac{1}{2c} \{ [\sigma_0 A_k]_{nk} + [\sigma_0 P_k]_{nk} \},$$

$$\text{Re } b = \frac{1}{2c} \{ [\sigma_0 D_{kn}]_{nk} + [\sigma_0 D_{nk}]_{nk} \},$$

$$\text{Im } b = \frac{1}{2c} \{ -[\sigma_0 P_n]_{nk} + [\sigma_0 A_n]_{nk} \},$$

$$\text{Re } e = \frac{1}{2c} [\sigma_0 D_{sk}]_{kk},$$

$$\text{Im } e = -\frac{1}{2c} [\sigma_0 A_n]_{kk},$$

$$\text{Re } f = \frac{1}{2c} \{ \sigma_{0,ks} + [\sigma_0 D_{kk}]_{ks} \}$$

и, наконец, величины  $\text{Im } f$ ,  $\text{Re } d$ ,  $\text{Im } d$  определяются как решения системы линейных уравнений:

$$\text{Re } d \text{ Re } e + \text{Im } d \cdot \text{Im } e = \frac{1}{2} \{ \sigma_{0,ks} - [\sigma_0 D_{kk}]_{ks} \},$$

$$-c \text{Im } d + \text{Re } e \cdot \text{Im } f - \text{Re } f \cdot \text{Im } e = [\sigma_0 A_n]_{sk},$$

$$c \text{Re } d + \text{Re } e \cdot \text{Re } f + \text{Im } f \cdot \text{Im } e = [\sigma_0 D_{ks}]_{ks}.$$

Автор благодарен Л.И. Липидусу за ряд полезных замечаний и обсуждение результатов.

#### Литература

1. W.K.H. Panofsky and E.A. Allton. *Phys. Rev.*, **110**, 1155 (1958); G.G. Ohlsen. *Phys. Rev.*, **120**, 584 (1960); L.N. Hand. *Phys. Rev.*, **129**, 1834 (1963).
2. М.П. Рекало. *ЯФ*, **1**, 1088 (1966).
3. С.М. Биленький, Л.И. Липидус, Р.М. Рындия. *УФН*, **84**, 243 (1964).

Рукопись поступила в издательский отдел

8 декабря 1966 г.