

ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

ДУБНА



10362

ЭКЗ. ЧИТ. ЗАЛА

P2 - 10362

В.Г.Маханьков

ОБ УСТОЙЧИВОСТИ "ЗАРЯЖЕННЫХ" СОЛИТОНОВ
В РАМКАХ УРАВНЕНИЯ КЛЕЙНА-ГОРДОНА
С НАСЫЩАЮЩЕЙСЯ НЕЛИНЕЙНОСТЬЮ

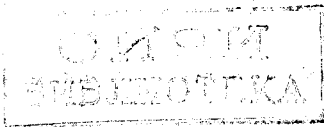
1977

P2 - 10362

В.Г.Маханьков

ОБ УСТОЙЧИВОСТИ "ЗАРЯЖЕННЫХ" СОЛИТОНОВ
В РАМКАХ УРАВНЕНИЯ КЛЕЙНА-ГОРДОНА
С НАСЫЩАЮЩЕЙСЯ НЕЛИНЕЙНОСТЬЮ

*Направлено в сб. "Алгоритмы и программы для решения
некоторых задач физики", вып. II*



Об устойчивости "заряженных" солитонов в рамках уравнения Клейна-Гордона с насыщающейся нелинейностью

Рассмотрены вопросы устойчивости сферически-симметричных частицеподобных решений (солитонов) для скалярного комплексного поля с нелинейным взаимодействием довольно общего вида в рамках релятивистски-инвариантных уравнений. Показано, что в случае так называемой насыщающейся нелинейности существует область (по параметру, связанному с $U(1)$ -симметрией) устойчивости солитона.

Работа выполнена в Лаборатории вычислительной техники и автоматизации ОИЯИ.

Препринт Объединенного института ядерных исследований. Дубна 1977

Makhankov V.G.

P2 - 10362

On Stability of "Charged" Solitons
within the Klein-Gordon Equation
with Saturated Nonlinearity

The stability problem of spherically symmetric particle-like solutions (solitons) is studied for the scalar complex relativistic field theory with a rather general type of nonlinear interaction. The region of soliton stability in which the parameter relating to $U(1)$ symmetry varies is found to be in the case of the so-called saturated nonlinearity.

The investigation has been performed at the Laboratory of Computer Technique and Automation, JINR.

Preprint of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna 1977

© 1977 Объединенный институт ядерных исследований Дубна

1. Из теоремы Деррика-Хоббарта^{/1/} известно, что неодномерные солитоны, как стационарные решения релятивистски-инвариантных /РИ/ уравнений, описывающих взаимодействие /или самодействие/ действительных скалярных полей, оказываются неустойчивыми по отношению к масштабным колебаниям*.

Представляет интерес исследовать на устойчивость неодномерные солитоны, обладающие внутренней симметрией. К ним, в частности, относятся солитоны РИ уравнений для комплексного поля. Одна из наиболее изученных таких моделей - это уравнение Клейна-Гордона с кубической нелинейностью, случай так называемой ϕ^4 -теории поля. Из работы Андерсона-Деррика^{/2/} известно, что солитоны в этой модели также неустойчивы. Ниже мы рассмотрим вопросы устойчивости сферически-симметричных (ss) солитонов комплексного поля в рамках РИ уравнения Клейна-Гордона с довольно общим видом нелинейности:

$$(\partial_t^2 - \partial_x^2) \phi + m^2 \phi - \phi F(|\phi|^2) = 0. \quad /1/$$

Это уравнение получается из вариационного принципа $\delta S = 0$, где $S = \int \mathcal{L}(\phi, \phi_x) dx dt$, а

$$\mathcal{L} = |\dot{\phi}_t|^2 - |\phi_x|^2 - m^2 |\phi|^2 - \frac{1}{2} U(|\phi|^2),$$

$$F(|\phi|^2) = - \frac{1}{2\phi} \frac{dU}{d\phi^*}, \quad /2/$$

и имеет первые интегралы** :

*Эта теорема легко обобщается на векторные поля.

**В отличие от действительного поля появляется интеграл заряда, связанный с $U(1)$ -симметрией.

а/ заряда

$$Q = -i \int (\phi_i^* \phi - \phi^* \phi_i) dx, \quad /3/$$

б/ импульса

$$\vec{P} = - \int (\phi_t^* \phi_x + \phi_x^* \phi_t) dx, \quad /4/$$

в/ энергии

$$E = \int (|\phi_t|^2 + |\phi_x|^2 + m^2 |\phi|^2 + U(|\phi|^2)) dx. \quad /5/$$

Можно показать, что решение

$$\phi = \frac{1}{\sqrt{2}} \Psi(x) e^{-i\mu t} \quad /6/$$

минимизирует функционал энергии при $\partial_t \mu = 0$, а в собственной системе координат солитона, кроме того, $\partial_x \mu = \partial_t \Psi = 0$. Здесь и ниже под солитоном мы понимаем локализованное в пространстве решение /1/, имеющее конечные Q, P и E/ ниже мы будем называть их Q-солитонами/.

Подставляя /6/ в /1/-/5/, легко находим

$$\Delta \Psi - \kappa^2 \Psi + \Psi F(\Psi^2) = 0, \quad \kappa^2 = m^2 - \mu^2, \quad /7/$$

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2} \{ (\Psi_x)^2 + \kappa^2 \Psi^2 + U(\Psi^2) \}, \quad /8/$$

$$\vec{P} = 0, \quad /9/$$

$$E = \frac{1}{2} \int \{ (\mu^2 + m^2) \Psi^2 + (\Psi_x)^2 + U(\Psi^2) \} dx. \quad /10/$$

Уравнение /7/ можно получить с помощью вариационного принципа $\delta S = 0$ с лагранжианом /8/, полагая вариации поля Ψ произвольными. Кроме того, /7/ получается также из условного экстремума

$$\delta E|_Q = 0 \quad /11/$$

при постоянном Q. Ясно, что в этом случае вариации поля должны удовлетворять дополнительному условию ортогональности

$$\delta Q = \delta(\mu \int \Psi^2 dx) = 2\mu \int \Psi \delta \Psi dx = 0.$$

Этот же принцип можно сформулировать иначе, выражая с помощью /9/ μ как функционал от Ψ ,

$$\mu = QS^{-1}[\Psi], \quad /12/$$

и подставляя его в /10/ /3/. Теперь уже $Q = \text{const}$ выполняется автоматически, поэтому вариации $\delta \Psi$ можно опять считать произвольными.

Итак, полагая $\Psi = \Psi_s + \delta \Psi$, находим $\delta E|_Q = 0$.

Для исследования вопросов устойчивости солитонного решения Ψ_s найдем

$$\delta^2 E = \frac{1}{2} \int \delta \Psi \hat{H} \delta \Psi dx + 2 \frac{\mu_s^3}{Q} (\int \Psi_s \delta \Psi dx)^2, \quad /13/$$

где

$$\hat{H} = -\Lambda + \kappa^2 + \Psi_s^2 \frac{d^2 U}{d(\Psi^2)^2} |_{\Psi_s}$$

Кроме того, при получении /13/ мы учли /12/, откуда следует, что

$$\delta(\mu^2 S) = \frac{Q^2}{4(S[\Psi_s])^2} (-2 \int \Psi_s \delta \Psi dx - \int (\delta \Psi)^2 dx + 2 \frac{[\int \Psi_s \delta \Psi dx]^2}{S[\Psi_s]}).$$

Для ответа на вопрос об устойчивости солитонного решения Ψ_s /если таковое существует/ нам придется исследовать задачу на собственные значения /СЗ/ для оператора \hat{H} :

$$\hat{H}y_i = \lambda_i y_i \quad /14/$$

В силу трансляционной симметрии вместе с решением $\Psi_s(\vec{x})$ уравнение /7/ имеет решение $\Psi(\vec{x} + \vec{\epsilon})$. А для $\epsilon \ll 1$

$$\Psi_k = \frac{\partial}{\partial x_k} \Psi_s \quad (k = 1, 2, 3)$$

является решением /7/ с $\lambda_i = 0$, что проверяется простым дифференцированием уравнения /7/. Таким образом, трансляционная мода представляет собой трижды вырожденное состояние оператора \hat{H} с нулевой энергией. В ss-геометрии с ее помощью можно построить p-состояние с $\ell = 1$:

$$y_p = c \frac{\partial \Psi_s}{\partial r} Y_\ell^m \quad / c - \text{константа нормировки/$$

/оператор \hat{H} есть оператор Шредингера/. Это означает, что существует по крайней мере одно S-состояние ($\ell = 0$) с более низкой энергией,

$$\lambda < 0.$$

2. Сформулируем теорему. Если тестовый оператор \hat{H} имеет не более одного отрицательного СЗ /а одно существует, как мы видели, всегда/, то знак производной

$$\frac{\mu}{Q} \frac{dQ}{d\mu} < 0$$

определяет область устойчивости исследуемого солитонного решения /по крайней мере по отношению к возмущениям, не меняющим его симметрию/. И наоборот, для неустойчивости Q-солитона достаточно наличия у \hat{H} двух отрицательных СЗ или $(dQ/d\mu) > 0$.

Доказательство

Дифференцируя /7/ по μ и вводя обозначение $\Psi^{(\mu)} = \frac{\partial \Psi_s}{\partial \mu}$, имеем

$$\hat{H}\Psi^{(\mu)} = 2\mu\Psi^{(\mu)} \quad /15/$$

Разложим Ψ_s и $\Psi^{(\mu)}$ по ортонормированной системе с.ф. оператора \hat{H} .

$$\Psi^{(\mu)} = \sum_i a_i y_i \quad /16a/$$

$$\Psi_s = \sum_i b_i y_i \quad /16b/$$

и

$$\int y_i y_j dx = \delta_{ij} \quad /17/$$

Из /15/, /16a/ и /17/ следует

$$\lambda_i a_i = 2\mu b_i,$$

т.е. $b_i = 0$ при $\lambda_i = 0$. Кроме того, замечаем, что

$$\int \Psi^{(\mu)} \hat{H} \Psi^{(\mu)} dx = \sum_i a_i \lambda_i,$$

поэтому в силу /15/

$$\int \Psi^{(\mu)} \hat{H} \Psi^{(\mu)} dx = \mu \frac{d}{d\mu} \int \Psi_s^2 dx = \frac{1}{2} \frac{d}{d\mu} \frac{Q}{\mu},$$

или

$$\sum_i a_i^2 \lambda_i = 2\mu^2 \sum_i (b_i^2 / \lambda_i) = \frac{\mu}{2} \frac{d}{d\mu} \frac{Q}{\mu} \quad /18/$$

Штрих у \sum означает, что при суммировании выбрасываются члены с $\lambda_i = 0$.

Разлагая произвольное возмущение $\delta\Psi$ по с.ф. y_i ,

$$\delta\Psi = \sum_i \delta_i y_i,$$

из /13/ имеем

$$\delta^2 E = \frac{1}{2} \sum_i \delta_i^2 \lambda_i + \frac{2\mu^3}{Q} \sum_{ij} b_i b_j \delta_i \delta_j = \frac{1}{2} \sum_{ij} \delta_i T_{ij} \delta_j \quad /19/$$

где тестовая матрица T_{ij} определяется формулой

$$T_{ij} = \lambda_i \delta_{ij} + \frac{4}{Q} \mu^3 b_i b_j. \quad /20/$$

Знак $\delta^2 E$ определяется СЗ матрицы T_{ij} , которые находятся из уравнения

$$\sum_j T_{ij} \delta_j = \Omega \delta_i.$$

Используя определение T_{ij} /см. /20//, найдем

$$\frac{1}{\Omega - \lambda_i} \frac{4}{Q} \mu^2 b_i \sum_j b_j \delta_j = \delta_i.$$

Домножая на b_i и суммируя по i , получим

$$f(\Omega) = \frac{4}{Q} \mu^2 \sum_i \frac{b_i^2}{\Omega - \lambda_i} - 1 = 0. \quad /21/$$

Наличие отрицательных корней у уравнения /21/ означает неустойчивость солитона по отношению к соответствующему возмущению. Пусть оператор \hat{H} имеет лишь одно СЗ, меньшее нуля, например, $\lambda_1 = -\lambda$, тогда при $\Omega < 0$

$$f(\Omega) = -\frac{4}{Q} \mu^2 \sum_i \frac{b_i^2}{|\Omega| - \lambda} - 1.$$

Если график этой функции пересечет ось абсцисс, то /21/ будет иметь отрицательный корень. Такое пересечение может быть лишь в области $0 < |\Omega| < \lambda$, в которой $f(\Omega)$ изменяется от $+\infty$ до нуля, если $g(0) < 0$, и остается положительной, если $g(0) \geq 0$.

Из /18/ находим

$$g(0) = -\frac{4}{Q} \mu^2 \sum_i (b_i^2 / \lambda_i) - 1 = -\frac{\mu_s}{Q} \frac{dQ}{d\mu}, \quad /22/$$

т.е. отрицательный корень вместе с неустойчивостью имеют место при

$$\frac{\mu}{Q} \frac{dQ}{d\mu} > 0,$$

в противном случае все СЗ матрицы T_{ij} положительны, а солитон устойчив. Наличие двух отрицательных СЗ у оператора \hat{H} , λ_1 и λ_2 , неминуемо приводит к отрицательно-му корню уравнения /21/, лежащему между λ_1 и λ_2 .

Теорема доказана.

3. Остается выяснить, когда тестовый гамильтониан \hat{H} имеет только одно отрицательное СЗ. Используя методику, изложенную в /4/, можно показать, что, если потенциал U при малых Ψ имеет отличную от нуля вторую производную $(d^2 U / d(\Psi^2)^2) \neq 0$ при $\Psi=0$, то соответствующий ему тестовый гамильтониан имеет лишь одно сферически-симметричное решение с отрицательной энергией.

4. Пусть функция $F(\Psi^2)$ ограничена сверху при $\Psi \rightarrow \infty$, запишем ее асимптотику, например, в виде

$$F(\Psi^2) \approx M - \frac{c_1}{(c_2 \Psi^2)^{2k}} \quad (k = 1, 2, 3, \dots). \quad /23/$$

Подставляя это выражение в уравнение /7/, легко найдем, что экстремальные точки потенциала

$$u = -\frac{1}{2} (\kappa^2 \Psi^2 + U(\Psi^2)),$$

определяющего траекторию решения на фазовой плоскости, находятся из уравнения

$$\frac{du}{d\Psi} = \Psi(-\kappa^2 + F(\Psi^2)) \approx \Psi(-\kappa^2 + M - \frac{c_1}{(c_2 \Psi^2)^{2k}}) = 0.$$

Откуда, кроме $\Psi=0$, имеем

$$\Psi_m = \pm \frac{1}{c_2} \left(\frac{c_1}{M - \kappa^2} \right)^{1/2\kappa} \quad /24/$$

Поэтому

$$0 < \kappa^2 < M. \quad /25/$$

Формула /24/ справедлива при $\kappa^2 \rightarrow M$.

Рассмотрим теперь поведение интеграла $S[\Psi]$ в зависимости от κ . В случае малых κ при переходе к $\Phi = \frac{\Psi}{\kappa}$ и $\xi = \kappa x$ в силу $(d^2U/d(\Psi^2)^2) \neq 0$

$$S = \int \Psi^2 dx = \frac{1}{\kappa} \int \Phi^2 d\xi + O(\kappa) \approx \frac{\text{const}}{\kappa}$$

растет с уменьшением κ . При $\kappa^2 \rightarrow M-0$ поведение S будет определяться экстремальными точками Ψ_m , поскольку они определяют масштаб решения как функции параметра κ . Поэтому

$$S \propto \Psi_m^2 \frac{1}{\kappa^3},$$

откуда следует, что для уравнений с насыщающейся нелинейностью возможны решения, для которых S растет при $\kappa^2 \rightarrow M$. Поскольку S должна быть непрерывной функцией параметра κ , она имеет минимум при некотором значении κ_{cr} , в котором производная $dS/d\kappa$ меняет знак. Это означает, что в моделях с насыщающейся нелинейностью существует ветвь $Q(\mu)$, которой соответствуют устойчивые солитонные решения. Следует отметить, что предел

$\kappa^2 \rightarrow M$ или $m^2(1 - \frac{\mu^2}{m^2}) \rightarrow M$ имеет место, если $M < m^2$, а

асимптотой для Q при малых μ будет прямая $\mu = \sqrt{m^2 - M}$. Спадающая ветвь Q соответствует устойчивому решению. В качестве примера можно рассмотреть

$$F = \frac{\Psi^2}{1 + \Psi^2},$$

для которой

$$\Psi_m = \pm \sqrt{\frac{\kappa}{1 - \kappa^2}}.$$

Из теоремы 2 сразу следует результат работы /2/ о неустойчивости ss Q -солитона в модели ϕ^4 , а также результат работы /5/, в которой была определена область устойчивости плоского Q -солитона:

$$\mu^2 > \frac{1}{2}.$$

Литература

1. Derrick G.H. *J.Math.Phys.*, 1964, 5, 1252; Hobart R.H. *Proc.Phys.Soc.*, 1965, 85, 610.
2. Anderson D., Derrick G.H. *J.Math.Phys.*, 1970, 11, 1336.
3. Friedberg R., Lee T.D., Sirlin A. *Phys.Rev.*, 1976, D13, 2739.
4. Вахитов Н.Г., Колоколов А.А. *Изв. вузов, Радиофизика*, 1973, 16, 1021.
5. Katyshev Yu.V., Makhankov V.G. *Phys.Lett.*, 1976, 57A, 10.

Рукопись поступила в издательский отдел
5 января 1977 года.