ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ДУБНА

> 3/1-14 P2 - 10175

5198/2-76

K-172

Ю.Л.Калиновский, В.Н.Первушин

универсальное взаимодействие адронных токов с Δ т = 1/2 и нелептонные распады каонов



P2 - 10175

Ю.Л.Калиновский, В.Н.Первушин

универсальное взаимодействие адронных токов с Δ т = 1/2 и нелептонные распады каонов

Направлено в "Physics Letters"



Summary

The kaon- non-leptonic decays are described without phenomenological parameters under the following assumptions: i) Current algebra of SU(3) × SU(3) with the Gell-Mann-Oakes-Renner breaking (formulae (1) and (2); ii) a new interaction of hadron currents with the Fermi universal constant and with the rigorous rule $|\Delta T| = \frac{1}{2}$ (equations (4) and (5)); iii) Cabibbo rotation (θ_c) of all Lagrangians of the weak and strong interactions resulting in the relation $m_{\pi} = m_K \lesssim_{c} n \theta_c |3|$. The latter assumption gives the breaking of $|\Delta T| = 1/2$ in good agreement with experiment (equation (6) and Table).

🖸 1976 - Объединенный инспипуп ядерных исследований Длбна —

Природа правила $\Delta T = 1/2$ в нелептонных распадах адронов одна из интереснейших и до конца нерешенных задач физики адронов. В последнее время широко обсуждается возможное решение этой проблемы за счет динамического усиления взаимодействия , пропорционального углу Кабиббо /1/ .

В настоящей работе, основанной на алгебре токов, рассматривается противоположная точка зрения. В работе показано, что совокупность экспериментальных данных по нелептонным распадам каонов можно описать без феноменологических параметров, с помощью прямого введения дополнительного взаимодействия адронных токов с универсальной константой Ферми и $\Delta T = 1/2$.

Делавтся следувщие предположения:

I) алгебра токов SU(3) × SU(3) с нарушением по Гелл-Манну--Оаксу-Реннеру ^{/2/} и точной SU(2) × SU(2);

2) введение нового универсального взаимодействия с $\Delta T = 1/2$ и $\Delta S = 1$;

3) согласно Оаксу ^{/3/}, делается одновременное преобразование всех лагранжианов вращением на угол Кабиббо.

I. Лагранжиан L_s сильного взаимодействия и октет токов $\mathcal{J}_{\mu}^{i} = V_{\mu}^{i} - A_{\mu}^{i}$ являются нелинейными реализациями $S(J(3) \times SU(3))$

3

$$L_{s} = \frac{F_{x}^{2}}{6} Sp \left\{ \partial_{\mu} e^{i\frac{s}{2}} \partial_{\mu} e^{i\frac{s}{2}} \right\} + F_{x}^{2} m_{a^{*}}^{2} \left(s^{o} - \sqrt{2} s^{a} \right)$$
(1)
$$\left(\frac{s}{2} = \sum_{i=1}^{4} \lambda_{i} M^{i}, \frac{1}{2} \left(e^{i\frac{s}{2}} + e^{i\frac{s}{2}} \right) = \sum_{a=0}^{4} \lambda_{a} s^{a}, \lambda_{o} = \sqrt{\frac{2}{3}} I \right)$$
$$i \lambda_{i} J_{f^{*}}^{i} = e^{i\frac{s}{2}} \partial_{f^{*}} e^{i\frac{s}{2}},$$
(2)

где M^{i} октет псевдоскалярных мезонов, λ_{i} - матрицы Гелл-Манна, $F_{x} = 95$ МэВ.

Киральные лагранжианы широко используются для описания большой совокупности экспериментальных данных по различным взаимодействиям /4,5/.

2. Как известно, алгебра токов дает в хорошем согласии с экспериментом соотношения между амплитудами $K \rightarrow 2\pi$, 3π , но не фиксирует амплитуду распада $K \rightarrow 2\pi$ /6/.

Мы фиксируем эту амплитуду предположением, что исходный лагранжиан слабого взаимодействия состоит из двух частей: с $\Delta S = 0$ и с $\Delta S = I$, с универсальными константами связи:

без производных к виду?

$$\int_{-\infty} (\Delta S = 1) = 2 \frac{G_w}{\sqrt{2}} m_{\kappa^0}^2 F_{\pi}^3 \left\{ : \overline{\chi} e^{\frac{1}{2} F_{\pi}^{(\vec{\tau},\vec{\pi})}} K : + 3c \right\} + O(\kappa^2) + O(\eta)(5)$$

$$\mathbf{r}_{\mathbf{f}\mathbf{e}} = (O \mathbf{f}) ; \mathbf{K} = \begin{pmatrix} \mathsf{M}^{\mathsf{s}_{-1}} \mathsf{M}^{\mathsf{s}_{-1}} \\ \mathsf{M}^{\mathsf{s}_{-1}} \mathsf{M}^{\mathsf{s}_{-1}} \end{pmatrix}$$

3. Одновременно преобразуем лагранжианы (I), (3), (5) с помощьв вращения вокруг седьмой оси на угол Кабиббо $^{/3/}$. Тогда : а) возникает масса пиона $m_{\pi} = m_{\kappa} \delta i \partial_{\kappa}$ и нарушение $SU(2) \times SU(2)$; б) лагранжиан (3) принимает стандартнув форму взаимодействия Кабиббо; в) преобразование заряженной части лагранжиана (4) совместно с (3) приводит к лагранжиану с $\Delta T = 3/2$

$$L_{\omega}(\Delta T = 3/2) = \frac{G_{\omega}}{\sqrt{2}} \left[(J_{\mu}^{4} - i J_{\mu}^{2}) (J_{\mu}^{4} + i J_{\mu}^{3}) + 3 c \right] (\cos\theta_{c} \sin\theta_{c} - 2\sin^{2}\theta_{c})$$
(6)

При расчете вероятностей распадов из лагранжианов (1), (4), (6) учитывались "диаграммы-деревья". Результаты вычислений приведены в таблице.

4. В мягкопионном пределе получим степень нарушения $\Delta T = \frac{1}{2} \quad \text{для распадов} \quad K \rightarrow 3\pi$ $\left| \frac{\lambda_{3/2}}{\lambda_{u_2}} \right| = 0,113 \quad . \tag{7}$

Экспериментальное значение /7/

「「「「「「「「」」」」

$$\left|\frac{\lambda_{s_{12}}}{\lambda_{m_2}}\right| = 0, 111 \pm 0,007.$$
(8)

 $\lambda_{3/2}$, $\lambda_{1/2}$ - коэффициенты при членах , дающих вклад в вероятность распада $K \rightarrow 3\pi$ с $\Delta T = 3/2$, $\Delta T = 1/2$ соответственно.

Параметризуя амплитуду

$$\mathcal{A}(K \to 3\pi) = \chi(1 + \sigma \gamma), \tag{9}$$

где \mathcal{Y} - переменная Далица, можем найти параметры наклона $\mathcal{O}(++-) = -0, 24$; $\mathcal{O}(+-0) = 0, 448$; $\mathcal{O}(+00) = 0, 524$.

4

-5

Экспериментальные данные /8/

 $\mathcal{O}(++-) = -\mathcal{O}_{2}\mathcal{O}_{6} \pm \mathcal{O}_{1}\mathcal{O}_{9}, \ \mathcal{O}(+\mathcal{O}_{1}) = \mathcal{O}_{5}\mathcal{O}_{1}\mathcal{O}_{1}\mathcal{O}_{9},$

 $S(+-0) = 0,400 \pm 0.033.^{\circ}$

Все полученные результаты находятся в хорошем согласии с экспериментальными данными в рамках точности алгебры токов.

Совместность экспериментальных данных с универсальностью взаимодействия с $\Delta T = 1/2$ дают основания для построения аналогичных кварковых моделей, которые будут альтернативны общепринятым /1/. Однако введение взаимодействия с $\Delta T = 1/2$ с участием только адронных токов нарушает симметрию между адронами и лептонами. Заметим, что такое нарушение можно было бы понять, учитывая правило отбора исходных лагранжианов (3), (4) до преобразования Кабиббо.

В заключение авторы выражают благодарность Д.И.Блохинцеву, Б.М.Барбашову, С.М.Биленькому, М.К.Волкову, А.В.Ефремову и Е.А.Иванову за полезные дискуссии.

 $\frac{Tаблица}{3начения вероятностей распадов <math>K \rightarrow 2\pi$, 3π , вычисленные для $F_{\pi} = 92$ мав и sin $\theta_{\chi} = 0,27$.

Моды распадов	Теори я	Эксперимент /8/
$K^{\circ} \to \pi^{\circ} \pi^{\circ} \pi^{\circ} (10^{10} \text{c}^{-1})$	0.342	0,364 ± 0,06
$K^{c} \rightarrow \pi^{+}\pi^{-}$ ($10^{10}c^{-1}$)	0.744	0,796 <u>+</u> 0,007
$K^+ \rightarrow \pi^+ \pi^0$ ($10^{10}c^{-1}$)	0.169.10 ⁻²	(0,1691 <u>+</u> 0,0024)10 ⁻²
$K^{0} \rightarrow \pi^{o} \pi^{o} \pi^{o} \pi^{o} (10^{6} \text{c}^{-1})$	3,84	4,14 <u>+</u> 0,13
$K^{\circ} \rightarrow \pi^{*}\pi^{-}\pi^{\circ}(10^{6}c^{-1})$	2,56	2,44 <u>+</u> 0,06
K++ π+π+π (10 ⁶ c ⁻¹)	4,82	4,51 ± 0,02
$K^* \to \pi^* \pi^c \pi^c (10^6 c^{-1})$	I,23	I,36 <u>+</u> 0,06

 M.A.Shifman, A.I.Vainstein, V.I.Zakharov, Preprint ITEP-63, Moscow, 1976.

A.De Rujula, Howard Georgi, S.L.Glashow, Phys.Rev.Lett. 35 (1975) 69.

R.L.Kingsley, F.Wilczek, A.Zee, Phys.Lett. 61B (1976) 259. H.Fritzsch, M.Gell-Mann, P.Minkowski, Phys.Lett. 59B (1975) 256.

B.W.Lee, Preprint FERMILAB-Conf-76/20-THY/EXP, 1976.

- 2. M.Gell-Mann, R.J.Oakes, B.Renner, Phys.Rev. 175 (1968) 2195.
- 3. R.J.Oakes, Phys.Lett. 29B (1969) 683.
- 4. H.Lehman, Phys.Lett. 41B (1972) 259.
- 5. V.N.Pervushin, N.K.Volkov, Phys.Lett. 51B (1974) 356,
 ibid. 51B (1974) 399, ibid. 55B (1975) 405;
 ibid. 58B (1975) 74; ibid. 58B (1975) 177.
- 6. C.G.Callan, S.B.Treiman, Phys.Rev.Lett. 16 (1966) 153.
 T.D.Lee, Preprint of Columbia Univ. New York, 1970.
- 7. S.A. Bunyatov et al. Yad.Fiz. 21 (1975) 1055,

S.A. Bunyatov et al. Yad.Fiz. 17 (1973) 1307.

8. Particle Data Group, Rev. of Mcd. Phys. 48 (1976) No.2.

Рукопись поступила в издательский отдел 15 октября 1976 года.