

ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Дубна

95-310

P19-95-310

В.С.Барашенков, Я.Г.Гальперин*, М.В.Ляблин

ФИЗИЧЕСКАЯ ПРИРОДА
«ТЕЛЕКИНЕТИЧЕСКИХ ФЕНОМЕНОВ»

Направлено на II Международный конгресс
по экстрасенсорным явлениям, Москва, 24—27 августа 1995 г.

*Всероссийский научно-исследовательский центр традиционной
народной медицины, Москва

1995

Обнаружен устойчивый экспериментально воспроизводимый эффект бесконтактного (дистанционного) смещения экстрасенсом различных предметов. Большая часть этого эффекта объясняется взаимодействием индуцируемых экстрасенсом электростатических зарядов, однако и после их устранения остается заметный «телекинетический эффект», объяснить который пока не удастся.

Работа выполнена в Лаборатории вычислительной техники и автоматизации ОИЯИ.

Препринт Объединенного института ядерных исследований. Дубна, 1995

Перевод авторов

Barashenkov V.S., Galperin Ja.G., Liablin M.V.
Nature of «Telekinetic Phenomena»

P19-95-310

A stable experimentally reproducing effect of a distant (having had no contact) displacement of material bodies by clairvoyant (extrasensing person) has been discovered. The main part of the effect is explained by an interaction of electrostatic charges induced by the clairvoyant, however, even after an elimination of such charges a noticeable «telekinetic effect» remains which we fail to explain for a while.

The investigation has been performed at the Laboratory of Computing Techniques and Automation, JINR.

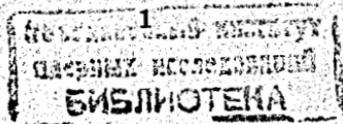
Preprint of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna, 1995

Способность особо одаренных и тренированных лиц, экстрасенсов, дистанционно воздействовать на пациента сегодня широко и с успехом используется в медицинской практике, физическая (материальная) основа этих часто весьма удивительных, похожих на чудо, явлений во-многом остается не ясной, порождая споры и поток различных фантастических с точки зрения современной науки гипотез (см., например, публикации /1 — 3/, где можно найти дальнейшую библиографию).

В наших работах /4 — 7/ показано, что изменение экстрасенсом свойств водных растворов, являющихся главной составной частью живых организмов, объясняется в основном тепловым (электромагнитным) излучением тела экстрасенса.¹ Само по себе весьма незначительное оно играет роль своеобразного "курка" в иницировании физиологических и связанных с ними психических процессов у пациента. Правда, объяснить все особенности "экстрасенсорного воздействия" одними только тепловыми эффектами не удастся. Эксперименты показывают, что это воздействие включает еще и какую-то более быстро изменяющуюся компоненту /7/.

С этой компонентой, по-видимому, связано объяснение еще одного поразительного психофизического феномена. В литературе, посвященной психофизическим аномалиям, можно найти немало сообщений о явлении телекинеза — бесконтактном, дистанционном смещении предметов "усилием воли" экстрасенса. Такой способностью обладала, в частности, петербургский экстрасенс Н.В.Кулагина, мно-

¹Мы оставляем в стороне интересный и очень плохо изученный вопрос о биологических механизмах, в силу которых у некоторых лиц возникает исключительная способность резко изменять температуру различных частей своего тела, концентрировать на своей коже значительные электрические заряды и т.п.



гократно демонстрировавшая телекинез предметов весом до сотни грамм в условиях, заведомо исключавших использование ею каких-либо нитей, потоков воздуха и других способов механического воздействия. К сожалению, при жизни экстрасенса эта ее удивительная способность не была достаточно хорошо изучена.

С помощью описанной ниже установки ("лазерных весов") нами были обследованы "телекинетические способности" большого числа экстрасенсов, зарекомендовавших себя успешной клинической практикой. Некоторые из них оказывали значительное воздействие на установку — вызываемое ими смещение пробного груза во много раз превосходит фоновые флюктуации прибора. Однако характер этих смещений таков, что, по крайней мере качественно, их можно объяснить тепловым воздействием экстрасенса, особенно если заметить что сходные по форме, хотя и во много раз меньшие по величине смещения груза вызывают также многие из тех, кто не обладает экстрасенсорными способностями.

Существенно отличный результат был получен в опытах с экстрасенсом ВНИИЦТНМ "Эниом" А.М.Виноградовой. Вызываемый ею эффект в некоторых аспектах качественно отличается от того, что наблюдается у других обследованных нами лиц.

Первоначально мы заинтересовались способностью А.М.Виноградовой пассами рук с расстояния 5 — 30 см заставить различные диэлектрические и металлические предметы весом до нескольких десятков граммов быстро вращаться вокруг своей оси и перемещаться на расстояния в десятки сантиметров. Предметы располагались на прозрачном пластмассовом листе-подложке. Манипуляции

руками выполнялись экстрасенсом под этим листом, что заведомо исключало наличие каких-либо механических контактов и связей с лежащими на листе предметами.²

Анализ опытов показал, что причиной движения предметов являются электростатические силы, возникающие благодаря электролизации экстрасенсом подложки и находящихся на ней предметов. Когда предметы помещались на металлический лист, эффект полностью исчезал.

Как видим, причина — чисто физическая; воля экстрасенса сказывается лишь на величине создаваемой им электролизации, которая действительно заметно изменяется в зависимости от его психического состояния. В частности, успех эксперимента всегда действует стимулирующе, и в конце опыта эффект проявляется обычно более ярко, чем в начале. Можно думать, что точно такое же объяснение имеют и сенсационные демонстрации Н.В.Кулагиной по перемещению предметов на полированной поверхности стола, которые часто приводят как доказательство реальности телекинеза.

Более тонкий телекинетический эффект был выявлен при исследовании нетепловой ("быстрой") компоненты биополя экстрасенсов. Для этого мы воспользовались модификацией весов Сальвиони /7/. Их устройство показано на рис. 1.

Весы установлены внутри вакуумированной цилиндрической камеры.³ Груз, на который направлено дей-

²При расположении рук экстрасенса над подложкой его воздействие на находящиеся на ней предметы оставалось практически таким же

³Камера из мягкой стали с толщиной стенок 3 мм имеет размеры: диаметр 18 см и длина 100 см. В противоположной от экстрасенса, невидимой ему стенке камеры, имеется стеклянное окно толщиной 3 и диаметром 10 см, через которое выводится световой луч.

ствие экстрасенса, укреплен на конце упругого стального стержня-подвеса. Вдоль стержня-подвеса проложено тонкое оптическое волокно, внутри которого распространяется луч лазера. После выхода из светопровода он специальным объективом фокусируется на разделительном зеркале регистрирующей системы. Телекинетическое смещение пробного груза, изменение его веса или модуля упругости стержня-подвеса сказывается на направлении выходящего луча и, соответственно, на положении светового пятна на границе отражающей (металлизированной) и прозрачной частей делительного зеркала. Это нарушает установившийся баланс световой интенсивности на фотодетекторах, что фиксируется разностным усилителем и через интегрирующий амплитудно-цифровой преобразователь подается на компьютер для обработки и наблюдения в режимах "on line" и "of line". Измерения производятся с заданной периодичностью Δt и выдаются на экран и принтер в виде зависимости вертикального положения груза от времени: $L = L(t)$, которая суммарно отражает все три возможных причины: телекинетическое смещение, изменение веса (компенсацию гравитационной силы), изменение модуля упругости. Для того, чтобы уменьшить флуктуации, результаты выдаются усредненными по нескольким следующим друг за другом измерениям.

Определяемая свойствами лазерного пучка предельная точность, которую можно получить с помощью такой установки при работе с грузом веса m ,

$$\Delta L/L = \Delta m/m \approx 8 \cdot 10^{-10}$$

Однако в реальных условиях точность измерений значительно ниже, поскольку более важными помехами явля-

ются сейсмические и звуковые шумы и, особенно, тепловой дрейф.⁴

Для уменьшения их влияния установка размещена на специальной виброзащищенной платформе. Камера заземлена и откачена до давления в несколько единиц 10^{-2} мм Hg. Продолжительность отдельной серии измерений не превосходила 20 — 30 минут, в течение которых тепловой дрейф можно считать изменяющимся пропорционально времени. Поскольку дрейф является квазипериодической функцией времени с периодом в несколько часов, в одних экспериментах он имеет вид возрастающей функции ($dL/dt > 0$), в других — спадающей ($dL/dt < 0$). Эффективное смещение ΔL под воздействием экстрасенса фиксировалось по отношению к начальному, еще не возмущенному им положению. Таким же образом выполнялись измерения и в опытах, имитировавших воздействие экстрасенса. Реальная чувствительность весов при измерениях в ночное время составляет $\Delta L/L \approx 4 \cdot 10^{-8}$. Точность измерений в дневное время, как правило, на несколько порядков хуже, главным образом благодаря резкому увеличению теплового дрейфа установки.

На рис.2 приведена типичная временная зависимость показаний весов в случае, когда экстрасенс способен ока-

⁴Теоретическая относительная погрешность

$$\frac{\Delta m}{m} = \frac{d}{\Delta x} = \frac{d}{\Delta x} \sqrt{\frac{\eta p}{h \nu \Delta \nu}}$$

где Δx — смещение светового пятна диаметром d на делительном зеркале, вызванное изменением веса испытуемого груза Δm или двумя другими указанными выше причинами, δx — шумовое отклонение лазерного пучка, p — мощность пучка на фотодетекторе, $\nu \pm \delta \nu$ — частота излучения лазера, η — квантовая эффективность фотодетектора, h — постоянная Планка /8/. В нашем случае $m = 25$ г, $d = 0.3$ Вт, $\nu \pm \Delta \nu = 4.5 \cdot 10^{14} \pm 10^6$ Гц, $\eta = 0.5$, откуда следует указанное значение $\Delta L/L$.

зять на них воздействие. (Как уже отмечалось выше, такой способностью обладают далеко не все экстрасенсы). Характерным является плавное нарастание отклонений ΔL от фоновой зависимости и постепенное возвращение кривой $\Delta L(t)$ к первоначальной форме, однако шкала абсолютных значений смещения ΔL , как правило, оказывается смещенной.

На следующем рисунке приведена аналогичная зависимость из опытов с А.М. Виноградовой, выполнявшихся точно в тех же условиях. По сравнению с рис.2 имеет место резкое смещение сразу же после начала сеанса (при приближении ладоней экстрасенса к поверхности камеры; сам факт 10 — 20 минутного нахождения экстрасенса вблизи установки не ней не сказывается). Величина смещения ΔL несколько изменяется от сеанса к сеансу.⁵ Существенно, что резкое начальное изменение дрейфа сохраняется во всех случаях. При этом шкала значений $\Delta L/L$ оказывается сильно сдвинутой. При удалении экстрасенса от камеры его воздействие на прибор быстро ослабевает.

Изображенную на рис.3 зависимость трудно объяснить тепловыми эффектами. Мы имитировали термическое воздействие экстрасенса муляжом — пластиной зачерненного алюминия с размерами 20 x 15 см и температурой 33° С.⁶

Соответствующая кривая $\Delta L(t)$ показана на рис.4. Как видно, муляж воздействует на положение пробного груза в

⁵ Следует заметить, что сила воздействия экстрасенса зависит от его самочувствия. При последовательных сеансах происходит быстрое ослабление эффективности воздействия. При очень плохом самочувствии экстрасенса изменения дрейфовой кривой практически вообще не наблюдается.

⁶ Измерение температуры поверхностей ладоней А.М. Виноградовой с помощью термочувствительной пленки показало, что во время экспериментов она была около 30° С.

камере, но несравненно слабее, чем экстрасенс, а зависимость $\Delta L(t)$ оказывается существенно более плавной.

Выше уже отмечалось, что изменение направления лазерного луча может быть вызвано как изменением веса пробного груза, так и изменением модуля упругости стержня-подвеса. Для того чтобы хотя бы частично разделить эти два эффекта, мы повторили эксперименты с тепловым муляжом и с участием экстрасенсов в условиях, когда свойства пробного груза и модуль упругости подвеса оставались неизменными, а экранировка подвеса слоем вакуумной резины делала его менее восприимчивым к внешним воздействиям.⁷ Результаты показаны на рис.4 и 5. В обоих случаях изменения фоновой кривой становятся действительно намного меньшими. Это говорит о том, что по крайней мере часть наблюдаемого смещения угла выхода лазерного луча обусловлена изменением свойств подвеса под действием теплового переизлучения стенок камеры, локально нагреваемых экстрасенсом и имитирующим его муляжом.

Вместе с тем большая скорость изменения фонового дрейфа dL/dt в опытах с экстрасенсом указывает на присутствие какой-то быстрой компоненты, поглощаемой слоем экранирующей резины. Свойствами теплового излучения трудно также объяснить сдвиг шкалы ΔL , наблюдаемый в опытах с экстрасенсами и отсутствующий при использовании теплового муляжа.

Мы благодарны Д.Е. Шабалину за помощь при проведении экспериментов.

⁷ Экранировка стального стержня, практически не изменяя модуля упругости, во много раз замедляет приток тепла к стержню dQ/dt .

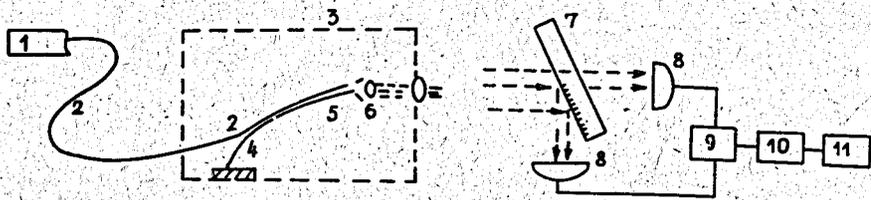


Рис.1. Установка для исследования телекинетического эффекта.

1 — лазер, 2 — оптическое волокно, 3 — вакуумированная камера, 4 — подвес, 5 — исследуемый груз, 6 — фокусирующий объектив, 7 — делительное зеркало, 8 — фотодетектор, 9 — разностный усилитель, 10 — амплитудно-цифровой преобразователь, 11 — компьютер.

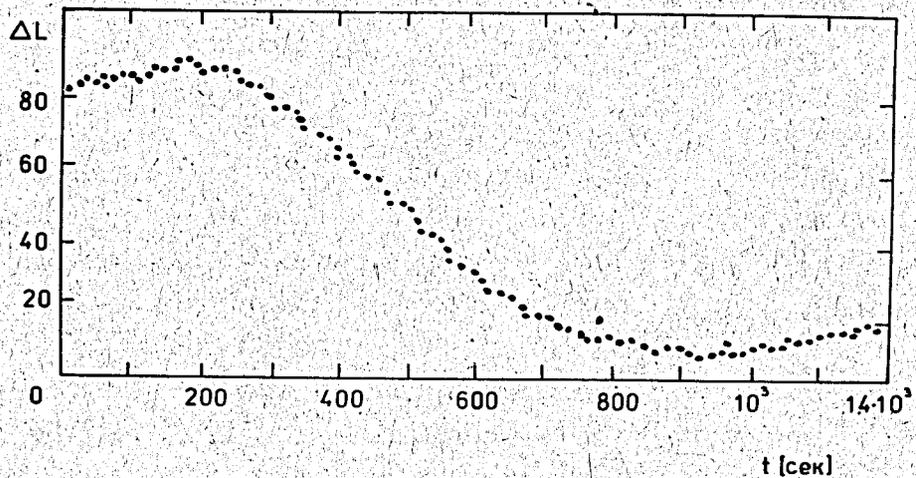


Рис.2. Типичная временная зависимость показаний весов (в относительных единицах) при воздействии на них экстрасенса ладонями рук с расстояния 2 — 3 см от поверхности камеры.

Время воздействия $\Delta t = 150 - 600$ с.

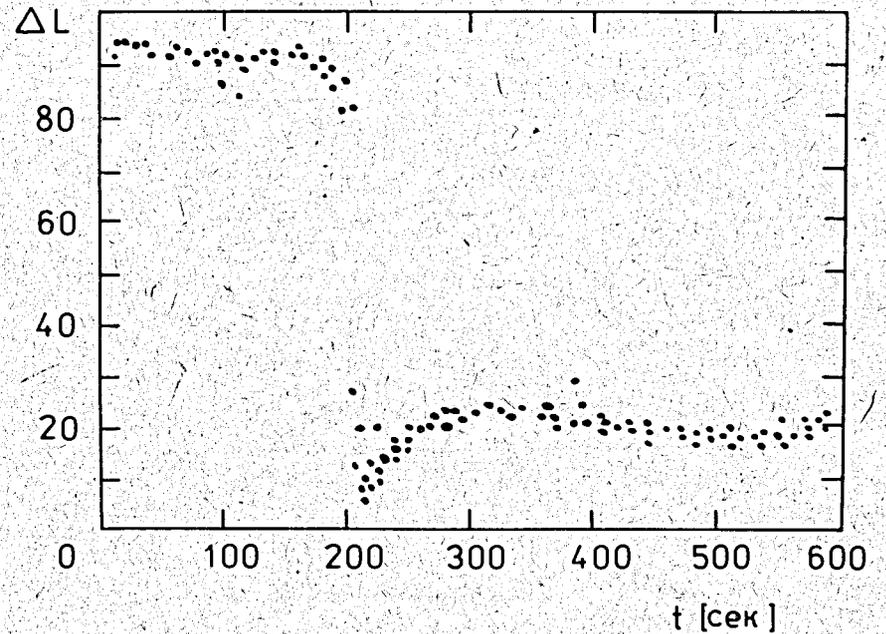


Рис.3. То же, что и на рис.2. Эксперимент с экстрасенсом А.М.Виноградовой.

Время воздействия $\Delta t = 200 - 215$ с.

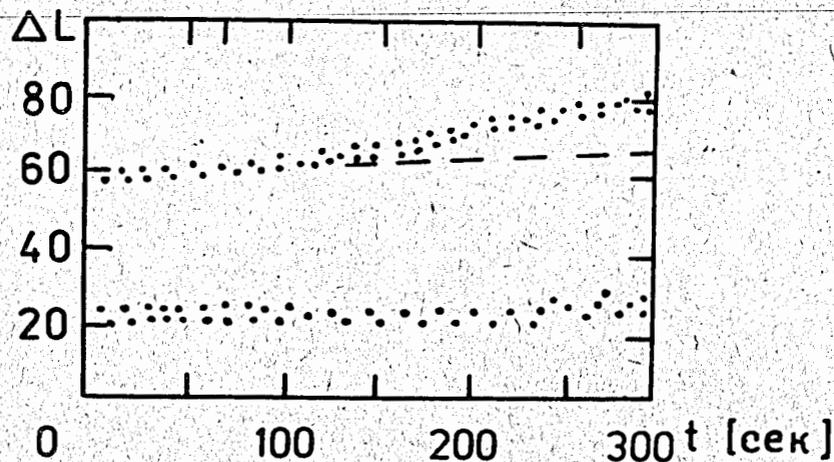


Рис.4. Показания весов в случае, когда экстрасенс заменен тепловым мулжом.

Пунктир — экстраполяция исходной временной зависимости. Нижняя кривая относится к случаю, когда подвес весов в камере экранирован на всей своей длине слоем вакуумной резины. Время действия мулжа $\Delta t = 100 - 300$ с.

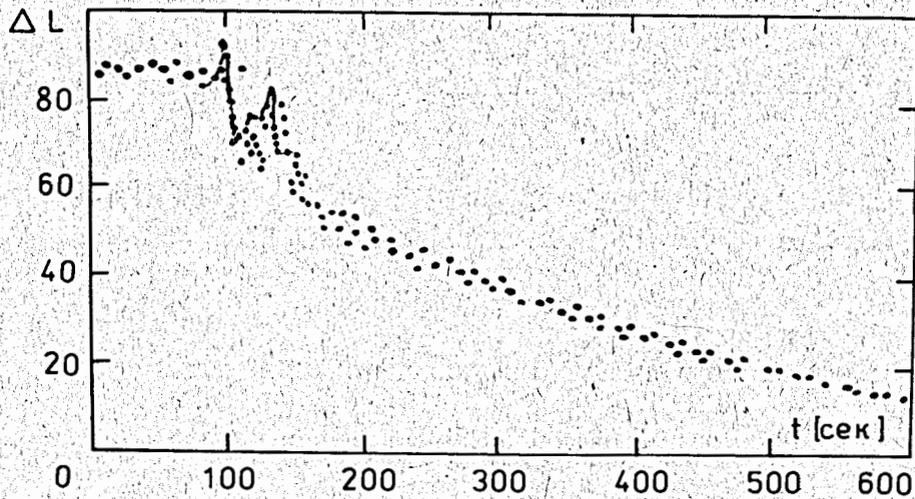


Рис.5. То же, что на рис.3, только подвес весов экранирован слоем вакуумной резины.

Время воздействия экстрасенса $\Delta t = 100 - 200$ с.

Литература

1. Wolman B.V., ed. Handbook of Parapsychology. New York, Van Nostrand, 1979.
2. Дубров А.П., Пушкин В.Н. Парапсихология и современное естествознание. Совамино.М., 1990.
3. Лаврентьев М.М., и др. ДАН СССР. 1991, т.317, с.635.
4. Барашенков В.С., Гальперин Я.Г., Ляблин М.В. Парапсихология и психофизика. 1993, No 3, с.24.
5. Барашенков В.С., Гальперин Я.Г., Ляблин М.В. Сообщения ОИЯИ Р19-93-313. Дубна, 1993.
6. Барашенков В.С., Гальперин Я.Г., Ляблин М.В. Сообщения ОИЯИ Р19-94-210, Дубна, 1994.
7. Завельский Д.С. Масса и ее измерение. М., Атомиздат, 1974.
8. Митрошников М.М. Теоретические основы оптико-электронных приборов. Л., Машиностроение (ленинградское отделение), 1983.

Рукопись поступила в издательский отдел
12 июля 1995 года.