



ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Дубна

96-379

P17-96-379

Л.А.Уварова, В.К.Федянин

ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫЕ И ТЕПЛОВЫЕ ВОЛНЫ
В КОНДЕНСИРОВАННЫХ СИСТЕМАХ
С НЕЛИНЕЙНЫМИ СВОЙСТВАМИ

Направлено в Оргкомитет II Боголюбовской конференции,
Дубна, 18—22 августа 1994 г.

1996

Электромагнитные и тепловые волны
в конденсированных системах с нелинейными свойствами

Исследуется процесс переноса электромагнитных и температурных волн в конденсированной поглощающей среде, характеризуемой нелинейной комплексной диэлектрической проницаемостью и нелинейными теплофизическими параметрами.

Показано, что в таких системах возникают температурные кноидальные волны, температурные поля влияют на компоненты электрического поля; обсуждены и другие эффекты, обусловленные нелинейностью.

Работа выполнена в Лаборатории теоретической физики им. Н.Н.Боголюбова ОИЯИ.

Препринт Объединенного института ядерных исследований. Дубна, 1996

Перевод авторов

Uvarova L.A., Fedyanin V.K.

P17-96-379

Electromagnetic and Thermal Waves
in Condensed Systems with Nonlinear Properties

Transport process of electromagnetic and temperature waves is studied in a condensed absorbing medium characterized by a nonlinear complex dielectric constant and nonlinear thermophysical parameters. It is shown that in systems of that sort there arise temperature knoidal waves and the temperature fields influence the electric-field components; other effects due to the nonlinearity are also discussed.

The investigation has been performed at the Bogoliubov Laboratory of Theoretical Physics, JINR.

В настоящей работе рассматривается распространение электромагнитных волн и перенос тепла в системах, оптические свойства которых зависят от поля и температуры, а теплофизические — от температуры. Процессы переноса в таких системах в квазистационарном режиме могут быть описаны с помощью следующих уравнений

$$\Delta \mathbf{E}_i + k^2 \hat{\epsilon}_i(E_{i1}, E_{i2}, E_{i3}, T_i) \mathbf{E}_i = \nabla(\nabla \cdot \mathbf{E}_i), \quad (1)$$

$$\Delta \mathbf{H}_i + k^2 \hat{\epsilon}_i(E_{i1}, E_{i2}, E_{i3}, T_i) \mathbf{H}_i = \nabla k_{li} \times \mathbf{E}_i, \quad (2)$$

$$\nabla \cdot (k_{li} \mathbf{E}_i) = 0, \quad \nabla \cdot \mathbf{H}_i = 0, \quad (3)$$

$$\nabla \cdot (\chi_i \nabla T_i) + q_i(T_i) = 0, \quad (4)$$

где \mathbf{E}_i , \mathbf{H}_i — векторы электрической и магнитной напряженности соответственно; T_i — температура; $k = \omega/c$, ω — частота волны, c — скорость света; χ_i — коэффициент теплопроводности; i — номер среды в рассматриваемой системе (в дальнейшем полагается, что $i = 1, 2$); $q_i(T_i)$ — источник тепла, зависящий от плотности электромагнитной энергии; $k_{li} = i \frac{\omega}{c} \hat{\epsilon}_i$. Через $\hat{\epsilon}_i = \epsilon'_i + i\epsilon''_i$ обозначена диэлектрическая проницаемость, для которой в общем случае можно записать

$$\hat{\epsilon}_i = f(\omega | \mathbf{E}, T). \quad (5)$$

Ниже рассматриваются как некоторые точные решения данной нелинейной системы, так и решения, полученные с использованием асимптотических методов, эффективность которых для описания нелинейных физических явлений анализируется в классической монографии Н.Н.Боголюбова и Ю.А.Митропольского [1].

В работах [2,3] рассматривались уравнения (1)—(3) с квадратичными зависимостями $\hat{\epsilon}_i(\mathbf{E}_i)$ и с учетом равенства тангенциальных составляющих векторов \mathbf{E} и \mathbf{H} на границе раздела для систем: два куба с общим центром, два соосных цилиндра, две концентрические сферы, два соосных тора. Примером такой системы может служить система, природа нелинейности внутренней и внешней областей которой различна (например, оптически анизотропный цилиндр и

плазма или жидкий кристалл). Было показано, что существуют решения системы (1)–(3), удовлетворяющие дополнительному условию $\hat{\epsilon}_i = 0$. Приведем пример такого решения для конкретной системы.

Рассмотрим систему, состоящую из двух соосных цилиндров, и будем полагать, что $\mathbf{E} = \mathbf{E}(r, z)$. В этом случае из проекции уравнения (1) на орт ϵ_ϕ найдем

$$E_{i\phi} = \sum_{\nu} F_i^{(\nu)}(\lambda^{(\nu)} r) \nu \lambda^{(\nu)} z,$$

где $F_i^{(\nu)}(\zeta) = C_{i1}^{(\nu)} J_1(\zeta) + C_{i2}^{(\nu)} Y_1(\zeta)$; $\nu(\eta) = e^{\pm \eta}$, $J_n(\zeta)$, $Y_n(\zeta)$ — функции Бесселя первого и второго рода порядка соответственно; λ^ν — корни характеристического уравнения; $C_{ij}^{(\nu)}$ — постоянные, определяемые с помощью краевых условий. Две другие проекции уравнения (1) приводят к одному и тому же выражению

$$E_z = \frac{\partial}{\partial \zeta} \int E_r dr + K.$$

Обозначим $V_i = \int E_{ir} dr$. Тогда для определения функции V_i с учетом указанного дополнительного условия и (5) получим уравнение

$$f_i \left(\omega, T \mid \frac{\partial V_i}{\partial z}, \frac{\partial V_i}{\partial r}, E_{i\phi} \right) = 0, \quad (6)$$

где в данном случае T фиксировано. В частности, в случае квадратичной зависимости $f = \epsilon_0 - |\alpha| E^2 + i \frac{4\pi\delta}{\omega}$ (где δ — проводимость, α — параметр нелинейности) уравнение (6) представляет собой уравнение Гамильтона плоского движения точки с потенциальной функцией $W_i = \frac{1}{2} E_{i\phi}^2$:

$$H_i + W_i = \text{const}, \quad (7)$$

где

$$H_i = \frac{1}{2} (p_i^2 + g_i^2),$$

$$p_i = \frac{\partial V_i}{\partial r}, \quad g_i = \frac{\partial V_i}{\partial z}, \quad V_i = V_i + K_{iz},$$

$$\text{const}_i = \frac{\epsilon_{i0}}{2|\alpha_i|} + i \frac{2\pi\delta_i}{\omega|\alpha_i|}.$$

В общем случае, при рассмотрении ортогональных систем координат и условия $\hat{\epsilon} = 0$ из (1) получаются решения $\mathbf{E} = \nabla\phi$, причем функция ϕ определяется из уравнения

$$f \left(\omega, T \mid \frac{1}{h_1} \frac{\partial \phi}{\partial x_1}, \frac{1}{h_2} \frac{\partial \phi}{\partial x_2}, \frac{1}{h_3} \frac{\partial \phi}{\partial x_3} \right) = 0, \quad (8)$$

где h_j — метрические коэффициенты. В частности, при рассмотрении квадратичной зависимости $f(\mathbf{E})$ уравнение (8) имеет следующий вид:

$$(\nabla\phi)^2 = \frac{\epsilon_0}{|\alpha|} + i \frac{4\pi\delta}{\omega|\alpha|}. \quad (9)$$

Уравнение (9) при $\delta = 0$ по форме совпадает с уравнением эйконала. При рассмотрении зависимостей \mathbf{E} и \mathbf{H} от двух координат, $\mathbf{E} = \mathbf{E}(x_k, x_l)$, $\mathbf{H} = (\mathbf{x}_k, \mathbf{x}_l)$ имеет место решение

$$E_k = \frac{1}{h_k} \frac{\partial V}{\partial x_k}; \quad E_l = \frac{1}{h_l} \frac{\partial V}{\partial x_l}, \quad E_m = \frac{1}{h_m} \Psi, \quad k \neq l \neq m,$$

где Ψ и V определяются из следующих уравнений

$$\frac{\partial}{\partial x_k} \frac{h_l}{h_k h_m} \frac{\partial \Psi}{\partial x_k} + \frac{\partial}{\partial x_l} \frac{h_k}{h_l h_m} \frac{\partial \Psi}{\partial x_l} = 0, \quad (10)$$

$$f \left(\omega, T \mid \frac{1}{h_k} \frac{\partial V}{\partial x_k}, \frac{1}{h_l} \frac{\partial V}{\partial x_l}, \frac{\Psi}{h_m} \right) = 0. \quad (11)$$

Соответственно, в случае квадратичной зависимости $f(\mathbf{E})$ уравнение (11) является уравнением Гамильтона плоского движения точки (7), в котором потенциальная функция

$$W_i = \frac{1}{2h_m^2} \Psi_i^2, \quad p_i = \frac{1}{h_k} \frac{\partial V_i}{\partial x_k}, \quad g_i = \frac{1}{h_l} \frac{\partial V_i}{\partial x_l}.$$

Во всех рассмотренных случаях из (2) получаются гармонические решения для \mathbf{H} .

Рассмотрим далее, как изменится решение при учете зависимости диэлектрической проницаемости от температуры. В этом случае функции ϕ или V определяются из системы уравнений, содержащей уравнение теплопроводности и одно из следующих:

$$f_i \left(\omega \mid \frac{1}{h_1} \frac{\partial \phi_i}{\partial x_1}, \frac{1}{h_2} \frac{\partial \phi_i}{\partial x_2}, \frac{1}{h_3} \frac{\partial \phi_i}{\partial x_3}, T_i \right) = 0. \quad (8')$$

$$f_i \left(\omega \mid \frac{1}{h_k} \frac{\partial V_i}{\partial x_k}, \frac{1}{h_l} \frac{\partial V_i}{\partial x_l}, \frac{1}{h_m} \Psi_i, T_i \right) = 0. \quad (11')$$

Поскольку плотность теплового потока зависит от квадрата модуля электрического вектора, $q_i = q_i(|E_i|^2, T)$, то в уравнение теплопроводности войдет переменная, зависящая от ϕ или V :

$$|E_i|^2 = \sum_{j=1}^3 \frac{1}{h_j^2} \frac{\partial \phi_{i\varphi}}{\partial x_j} \frac{\partial \phi_{i\varphi}^*}{\partial x_j}$$

или

$$|E_i|^2 = \frac{1}{h_k^2} \frac{\partial V_i}{\partial x_k} \frac{\partial V_i^*}{\partial x_k} + \frac{1}{h_l^2} \frac{\partial V_i}{\partial x_l} \frac{\partial V_i^*}{\partial x_l} + \frac{1}{h_m^2} \Psi_i \Psi_i^*$$

Через ϕ^* , V^* , Ψ^* здесь обозначены комплексно сопряженные величины. Решение значительно упрощается, если удастся выразить $|E_i|^2$ непосредственно из уравнений (8') или (11'). Так, для керровской зависимости диэлектрической проницаемости от поля в дефокусирующей среде

$$\hat{\epsilon}_i(E_i) = \epsilon_{i0} - \alpha |E_i|^2 + i \frac{4\pi\delta_i}{\omega}$$

(где $\alpha = \alpha' + i\alpha''$, $\alpha' \geq 0$) непосредственно из условия $\hat{\epsilon}_i(E_i) = 0$ получим, что

$$|E_i|^2 = \alpha' \epsilon_{i0} \left(1 + \frac{16\pi^2 \delta_i^2}{\omega^2 \epsilon_{i0}^2} \right) |\alpha_i|^{-2}$$

Таким образом, полагая оптические характеристики известными функциями температуры, можно в данном случае решать уравнение теплопроводности независимо от второго уравнения системы. Определив температуру как функцию координат, получим уравнение

$$|\nabla \phi|^2 = v^2(x_1, x_2, x_3), \quad (12)$$

где

$$v^2(x_1, x_2, x_3) = \alpha'(T) \epsilon_0(T) \left(1 + \frac{16\pi^2 \delta^2(T)}{\omega^2 \epsilon_0^2(T)} \right) |\alpha_i|^{-2},$$

$$T = T(x_1, x_2, x_3).$$

Уравнение (12) в случае действительной функции ϕ совпадает с уравнением эйконала в неоднородной среде. При определении компонентов электрического вектора с помощью уравнения (11') получим, что последнее переходит в уравнение (7), в котором p_i и g_i определены так же, как и выше, а постоянная и функция W_i равны соответственно

$$\text{const}_i = \frac{1}{2} v_i^2(T_0), \quad W_i = \frac{1}{2} \left(v_i^2(T_0) - v_i^2(T_i) + \frac{1}{h_m} \Psi_i^2 \right).$$

Через T_0 обозначена температура, которую имеет система в отсутствие распространения излучения. Из выражения для W_i следует, что в данном случае потенциальная функция определяется не только одной из компонент электрического вектора, но и характером зависимости оптических свойств системы от температуры. Из выражения для W_i также следует, что в отсутствие связи между граничными условиями для тепловой и электродинамической задач зависимость $v^2(T)$ приводит к изменению компонент E_k , E_r , тогда как компонента E_m не изменяется. Такого же типа решение может возникнуть при рассмотрении системы, содержащей дефокусирующую прозрачную среду с наложенным градиентом температуры. В этом случае поле температуры известно заранее и T_i служит управляющим параметром.

Как отмечалось выше, в данном случае уравнение (4) можно решать без предварительного определения компонент электрического вектора. Функциональная зависимость температуры от координат определяется зависимостями от температуры теплового источника $1_i(T_i)$ и коэффициента теплопроводности $\chi_i(T_i)$. В частности, как показано в работе [4] в случае $q_i(T_i) = q_{i0} + q_{i1} T_i + q_{i2} T_i^2$, $\chi_i = \chi_{i0}$ решение для температуры может представить собой кноидальную волну

$$T_i = T_{i1} - (T_{i1} - T_{i2}) \text{sn}^2 \left(\frac{x}{d_i}, \kappa_i \right),$$

где

$$\kappa_i^2 = \frac{T_{i1} - T_{i2}}{T_{i1} - T_{i3}},$$

$$d_i = \left(\frac{6\chi_{i0}}{q_{i2}(T_{i1} - T_{i3})} \right)^{1/2},$$

$\text{sn}\phi$ — функция Якоби, T_{ij} — корни кубического уравнения

$$T_i^3 + \frac{3}{2} \frac{q_{i1}}{q_{i2}} T_i^2 + \frac{3q_{i0}}{1_{i2}} T_i - \frac{3C_i^2 \chi_{i0}}{2q_{i2}} = 0,$$

C_i — постоянные интегрирования, определяемые с помощью краевых условий. В данном случае, как это следует из (12), квадрат модуля амплитуды электрического вектора также выражается через функцию $\text{sn}(x/d, \kappa)$. В частности, при

выполнении условия $T_{i2} = T_{i3}$ величина $|\mathbf{E}_i|^2$ определяется согласно следующей формуле

$$|\mathbf{E}_i|^2 = \beta_{i0} + \beta_{i1} ch^{-2} \left(\frac{x}{d_i} \right) + \beta_{i2} ch^{-4} \left(\frac{x}{d_i} \right),$$

где β_{ij} — постоянные, выражающиеся через параметры q_{ij} , T_{i1} , T_{i2} .

К другим классам решений относятся асимптотические решения. Они могут быть получены из (1)—(3) путем введения медленной переменной kx_j/h , где h — мера нелинейности,

$$h = \max_r \frac{|\alpha| |\mathbf{E}|^2}{\epsilon_0} [5], \quad h \ll 1.$$

Рассмотрим цилиндр радиуса R_r , находящийся в континуальной среде ($R_2 \rightarrow \infty$), и выделим направление распространения волны вдоль r . Будем полагать, что δ мала, а $\epsilon = \epsilon_0 \pm \alpha |E_z|^2$, $\text{Im}\alpha = 0$, $\alpha > 0$ (в частности, из рассмотрения аналогичной линейной задачи следует, что $E_r = E_\phi = 0$ в случае нормального падения на цилиндр поляризованной параллельно плоскости XZ электрической волны [6]). В работе [7] нами показано, что при сделанных допущениях асимптотическое решение для E_z ($E_r \sim E_\phi \sim 0$ в этом приближении) может быть найдено с помощью функции Ψ , которая определяется из следующего нелинейного уравнения

$$i \left(\frac{\partial \tilde{\Psi}}{\partial \zeta} + \frac{1}{2\zeta} \tilde{\Psi} \right) + \frac{1}{2\zeta^2} \frac{\partial^2 \tilde{\Psi}}{\partial \phi^2} \pm \frac{1}{2} |\tilde{\Psi}|^2 \tilde{\Psi} = 0, \quad (13)$$

где $\tilde{\Psi} = k^{(1)} \sqrt{\frac{\alpha}{\epsilon_0}} \Psi h^{-1}$, $\phi = \phi h^{-1}$, $\zeta = k^{(1)} r h^2$, $k^{(1)} = k \epsilon_0$. Уравнение (13)

интегрируется с помощью замены

$$\tilde{\Psi} = \Psi_0(\zeta) \zeta^{-1/2} \exp \left(\frac{i\mu^2}{2\zeta} + i\mu\phi \right),$$

где μ — постоянная. Определив Ψ , можно найти компоненту E_{1z} , выражение для которой, в частности при $k^{(1)} r \gg 1$, имеет вид

$$E_{1z} = -4 \sqrt{\frac{2}{nkr}} E_0 (1 - e^{i\phi}) \times \\ \times \exp \left[i \left(k^{(1)} r + \frac{1}{8k^{(1)} r} + \frac{\pi}{4} R_1 (K + k^{(1)}) \pm \frac{4E_0^2 \alpha k^{(1)}}{\epsilon_0 k} \ln \frac{k^{(1)} r}{k^{(1)} R} - \frac{1}{8k^{(1)} R} \right) \right], \quad (14)$$

где $r > 0$, E_0 — амплитуда падающей волны. При выводе (14) приближенно учитывалось краевое условие $E_{1z}(R_1) = E_{2z}(R_1)$, где E_{2z} — решение линейной задачи в континуальной среде. Данное решение получено при фиксированных значениях и в предположении, что электрическое поле может быть рассчитано по их средним (по температуре) значениям. Вместе с тем, амплитуда решения (14) не зависит от этих величин. Определив E_{1z} , можно решить уравнение теплопроводности. Учтем, что выражение для теплового источника при $\text{Im}d = 0$ имеет следующий вид

$$q = 2kl \frac{|\mathbf{E}|^2}{|\mathbf{E}_0|^2} \delta(T), \quad (15)$$

где I — мощность электромагнитного источника, действующего в системе; $\delta(T)$ — величина, зависящая от оптических характеристик. Будем предполагать, что зависимость $\delta(T)$ линейна: $\delta(T) = b_0 + b_1 T$. Тогда решение для температуры внутри цилиндра $T_1(r)$, полученное из уравнения (4), с усредненным по углу ϕ источником тепла, найденным с помощью (14)—(15), будет иметь вид

$$T_1 = T_k + \frac{a_0}{a_1} \left(\frac{J_0(2\sqrt{a_1}r)}{J_0(2\sqrt{a_1}R_1)} - 1 \right), \quad (16)$$

где $a_0 = \frac{128b_0 I}{\pi \chi_1}$, $a_1 = \frac{128b_1 I}{\pi \chi_1}$, T_k — температуры континуальной среды, $T_2 = T_k = \text{const}$. Решение (16) удовлетворяет и условию непрерывности теплового потока на границе раздела сред, если параметры R_1 и I таковы, что справедливо условие

$$J_1(2\sqrt{a_1}R_1) = 0$$

Поскольку корни данного уравнения $\eta_j^{(1)}$, $j = 1, 2, 3, \dots$ (где $\eta = 2\sqrt{a_1}R_1$), больше соответствующих корней уравнения $J_0(\eta) = 0$, то даже при $a_1 R_1 = \eta_1^{(1)}$ внутри цилиндра обязательно найдется точка r_0 , для которой $J_0(\sqrt{a_1}r_0) = 0$. Следовательно, температура внутри цилиндра будет отклоняться от T_k и в сторону увеличения, и в сторону уменьшения. Определив T_1 , можно далее уточнить фазу E_{1z} .

Из проведенного выше анализа следует, что в системах в переменными оптическими и теплофизическими свойствами могут иметь место нехарактерные для линейных систем эффекты, такие как возникновение температурных

кноидальных волн, неоднородное влияние температурного поля на компоненты электрического вектора и другие.

Литература

1. Боголюбов Н.Н., Митропольский Ю.А. — Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний. М.: Наука, 1974, с.503.
2. Уварова Л.А. — Препринт Р17-87-603, Дубна, ОИЯИ, 1987.
3. Уварова Л.А., Федянин В.К. — Препринт Р17-88-230, Дубна, ОИЯИ, 1988.
4. Уварова Л.А., Федянин В.К. — Математическое моделирование. 1990, т.2, №2, с.40—54.
5. Абловиц М., Сигур Х. — Солитоны и метод обратной задачи. Пер. с англ. М.: Мир, 1987, сс.480.
6. Борен К., Хафмен Д. — Поглощение и рассеяние света малыми частицами. М.: Мир, 1986, с.660.
7. Уварова Л.А., Федянин В.К. — ТМФ, 1996, т.106, №1, сс.84—91.

Рукопись поступила в издательский отдел
15 октября 1996 года.