

ОбЪЕДИНЕННЫЙ Институт Ядерных Исследований Дубна

P17-88-50

Е.П.Каданцева, Чан Куанг*, А.С.Шумовский

- О ПОЛУЧЕНИИ СИЛЬНОГО СЖАТИЯ
- В СМЕСИ ДВУХ МОД, ВЗАИМОДЕЙСТВУЮЩИХ
- С СИЛЬНО ВОЗБУЖДЕННЫМИ АТОМАМИ
- В РЕЗОНАТОРЕ

Направлено в "Журнал экспериментальной и теоретической физики"

^{*} Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова

I. BBEATHNE

В настоящее время все большее внимание привлекает проблема снижения квантового шума излучения ниже так называемого предела пробового шума (ПЛШ) [1-4]. Возможность создания таких малошумящих источников излучения, связанная с использованием сжатого состояния электромагнитного поля (ССЭП) и субпуассоновской статистики фотонов, открывает широкие перспективы повышения чувствительности оптических измерительных систем [5]. повышения информационной емкости и быстродействия оптических информационных систем[2] и даже реализации невозмущающих квантовых измерений [6,2]. Успешные эксперименты по наблюдению разгруппировки [7] и субпуассоновской статистики фотонов[8], а также по генерации ССЭП[9,10] и применению ССЭП для измерений ниже ПДШ[II] выдвинули на передний план задачу об определении способов генерации условий получения предельно допустимой степени сжатия, так как достигнутый в настоящее время рекордный результат ~ 50% [10] не является высоким. В этой связи активно обсуждаются процессы четырехволнового смешения в резонаторе [12,13] и в оптическом волокне[14], двухфотонное поглощение[15] и другие. Большой интерес вызывает предложенная в работе[16] схема снижения уровня шума фотоприемника при регистрации излучения газового лазера, возбуждаемого регулярной импульсной накачкой с полным инвертированием рабочего перехода в каждом импульсе.

Ряд работ посвящен исследованию генерации ССЭП в резонансной флуоресценции (РФ)[17-20], однако полученные в них оценки предсказывают незначительное сжатие даже с учетом коллективных эффектов[19]. В дальнейшем было показано[21], что

EK.

в смеси крайних компонент триплета РФ может быть достигнуто значительное сжатие, хотя как в полном поле, так и в отдельных компонентах спектра сжатие может отсутствовать. Здесь мы рассмотрим условия генерации ССЭП с большой степенью сжатия (750%) в смеси двух сигнальных мод в резонаторе с частотами, близкими к крайним компонентам спектра РФ, генерируемых при возбуждении двухуровневых атомов сильной когерентной накачкой[22].

2. ВЫЧИСЛЕНИЕ ФАКТОРА СПАТИЯ

Рассматриваемый здесь процесс взаимодействия атома с полем накачки и сигнальными модами иллострируется рис. I. Когерентное поле накачки является сильным, так что его можно рас-





сматривать как классическое поле и, кроме того,

$$G = \sqrt{\frac{1}{4}\Delta_{0}^{2} + G_{21}^{2}} \gg N \gamma_{21}, \qquad (I)$$

где Δ_o - частотная отстройка от резонанса на переходе $2 \leftrightarrow I$, $G_{21} \sim -\overline{d}_{21}\overline{E}$, \overline{d}_{21} - дипольный момент перехода, \overline{E} - амплитуда поля накачки, \mathcal{N} -число атомов и \mathcal{I}_{f21} -скорость спонтанного перехода 2 \Rightarrow I. Спектр излучения, генерируемого двухуровневой системой под действием сильной монохроматической накачки, состоит, как известно [23], из трех линий РФ с частотами \mathcal{W} и $\mathcal{W} \stackrel{\pm}{=} \mathcal{L} \mathcal{G}$ соответственно. В спектре РФ имеются корреляция между крайними компонентами [24,25] и антикорреляции между центральной и крайними компонентами (только при $\mathcal{N} 7$ I)[26]. Существование таких корреляций обусловливает возможность сжатия света в смеси крайних компонент [21]. Сильное сжатие можно получить, поместив систему в резонатор для двух сигнальных мод с частотами \mathcal{W}_1 , \mathcal{W}_2 , близкими к крайним компонентам спектра РФ: $\mathcal{W}_1 \, \cdots \, \mathcal{U}_2 \, \mathcal{G}$, $\mathcal{W}_2 \, \cdots \, \mathcal{W}^+ \mathcal{L} \mathcal{G}$. Сигнал на частоте поля накачки на выходе из резонатора при этом Фильтруется.

Пусть сигнальные модн E_1 , E_2 , описываются операторами фотонов a_t^+ , a_t и a_z^+ , a_z . Смеси сигнальных мод соответствуют операторы $b^{\dagger}=a_t^{\dagger}+a_z^{\dagger}$ и $b=a_t+a_z$. В представлении оцераторов квадратур поля[I-3] имеем

 $X_{1} = \frac{1}{2}(b^{+}b), \quad X_{2} = -\frac{1}{2}(b^{+}-b).$ ССЭП имеет место в том случае, когда [19-21]

 $\langle : (\Delta X_j)^2 : 7 < 0, j = 1, 2, \Delta X_j \equiv X_j = \langle X_j 7, (2) \rangle$

где <: (): 7 - среднее от нормального произведения операторов. Удобно также использовать понятие фактора сжатия [27,28]

$$\mathcal{J}_{j} = \frac{2 < (\Delta X_{j})^{2} : 7}{|\langle [X_{1}, X_{2}] \rangle|}$$
(3)

Как нетрудно видеть, ССЭП соответствует $\mathcal{F} < 0$, причем $\mathcal{F} > -I[27,28]$. Модуль \mathcal{F} при $\mathcal{F} < 0$ определяет степень сжатия, а под предельным (IOO% сжатием) понимается ситуация, когда $\mathcal{F} \to -1$

Перейдем к вычислению \mathcal{G} для рассматриваемой схемы сжатия. Для сигнальных мод в резонаторе справедливы уравнения Ланжевена [29]

$$\frac{da_{d}}{dt} = (-i\Delta_{d} - \mathcal{X}_{d})a_{d} - ig_{d}J_{12}(t) + F_{d}(t),$$

$$\frac{da_{d}}{dt} = (i\Delta_{d} - \mathcal{X}_{d})a_{d}^{\dagger} + ig_{d}J_{21}(t) + F_{d}^{\dagger}(t).$$
(4)

Здесь $\Delta_{\mathcal{A}}$ - отстройки сигнальных мод от частоты поля накачки (по определению системы $\Delta_1 \approx -26$, $\Delta_2 \approx 26$); $\mathcal{X}_{\mathcal{A}}$ -параметр затухания \mathcal{A} -моды в резонаторе, связанный с добротностью соотношением $Q_{\mathcal{A}} = \omega_{\mathcal{A}}/\mathcal{X}_{\mathcal{A}}$; $\mathcal{J}_{\mathcal{A}} = -\overline{\alpha_{\mathcal{A}}}, \overline{\mathcal{L}}/|\overline{\mathcal{L}}_{\mathcal{A}}|; \overline{\mathcal{J}}_{\mathcal{A}} - диполь-$ ный момент перехода 2 \iff I; $\mathcal{J}_{\mathcal{A}}$ - операторы коллективных угловых моментов атомов и $\mathcal{F}_{\mathcal{A}}$ -операторы шума для сигнальных мод, удовлетворяющие соотношениям (при нулевой температуре полевого термостата)

$$\langle E_{L}(t) \rangle = \langle E_{L}(t) \rangle = \langle E_{P}(t') \rangle = \langle E_{P}(t') \rangle = \langle E_{L}(t) \rangle = 0,$$

$$\langle E_{L}(t) \rangle = 2 \mathscr{X}_{L} \delta(t - t') \delta_{\mathcal{A}_{P}}$$
(5)

Стационарные решения уравнений (4) имеют вид

$$a_{\perp} = \frac{-ig_{\perp}J_{12} + F_{\perp}}{x_{\perp} + i\Delta_{\perp}} , \quad a_{\perp}^{\dagger} = \frac{ig_{\perp}J_{21} + F_{\perp}^{\dagger}}{x_{\perp} - i\Delta_{\perp}}$$
(6)

В силу определения величин X_i , X_2 и соотношений (6) вычисление факторов сжатия (3) сводится к нахождению средних от различных комбинаций атомных операторов \mathcal{J} и операторов шума \mathcal{F}' . Усреднение должно быть выполнено с матрицей плотности, определяемой стационарным решением уравнения

$$\frac{\partial^2}{\partial t} = -i[H, \rho] + \frac{\partial^2}{\partial t} \Big|_A$$

Откуда

$$\chi_{min}^{(2)} \rightarrow (\eta_2/\eta_1)^{2}, \quad \mathcal{F}_2(\chi_{min}^{(2)}) \rightarrow -1.$$

(см. рис.2). Иначе говоря, при $N \gg 1$ и $\eta_L > \eta_I$ условие достижения сжатия, стремящегося к предельному, имеет вид

$$\mathcal{X} \not = \left(\frac{\gamma_2}{\gamma_1} \right)^{\frac{1}{2}}$$
(14)

Подчеркнем, что это соотношение связывает между собой параметры поля накачки и отстройки от резонанса (\mathcal{X}), параметры атомной системы (\mathcal{G}) и параметры резонатора (\mathcal{Q}).

В предельном случае больших N меньший из минимумов функции (I3) находится из уравнения

$$dy'^{4} - 2a'y'^{3} + 2y - a = 0$$
, (15)
где $y = \sqrt{x}$ и $a = \frac{\eta_{r}}{\eta_{z}}$. Из четырех корней этого уравнения
лишь два являются действительными, причем из них только один
имеет значение $y - 1$. Поэтому

$$\chi_{min}^{(l)} \to \left\{ \frac{1}{2} \left(d - \sqrt{d^2 + \beta^2} \right) + \sqrt{\frac{1}{4}} \left(d - \sqrt{d^2 + \beta^2} \right)^2 \frac{1}{2} \left(\beta + \sqrt{\frac{1}{4}} \beta^2 + \sqrt{\frac{1}{4}} \right)^2 \right\}^2$$
(16)

где $\beta = \sqrt[3]{4/2^2 - 4/2^2}$. Минимизируя правую часть (15) по α , получаем

$$\mathcal{L} = \frac{\gamma_{i}}{\gamma_{k}} \sim 2 \sqrt{x_{min}^{(i)}} .$$

6) $\gamma_1 > \gamma_2$. В этом случае фактор сжатия $\mathcal{F}_2(\hat{x})$ представляет собой зеркальное отражение функции, полученной для случая а), относительно оси $\mathcal{X} = I$ (см. рис.4). Теперь абсолотный минимум реализуется в точке $\mathcal{Z}_{min}^{(2)}$, удовлетворяющей асимптотическому соотношению

$$x \doteq \left(\frac{\eta_{\star}}{\eta_{\star}} \right)^{\star}, \tag{17}$$

аналогичному (14) и определяющему условие предельного сжатия. Второй минимум $\mathcal{I}_{min}^{(4)}$ определяется действительным корнем (15), большим І. В этом случае $\alpha = \eta_1/\eta_2 \sim \frac{1}{2}\sqrt{\chi_{min}^{(4)}}$



Как нетрудно видеть, фактор сжатия *F₁ >0* для всех *X > 0*. При *N* -> *с* для *F₁* имеем

$$\mathcal{F}_{1} = \frac{2\sqrt{x'(\sqrt{x'+\eta_{1}/\eta_{2}})}}{\eta_{1}/\eta_{2}|x-1||\sqrt{x'-\eta_{2}/\eta_{1}}|} \qquad (IB)$$

Вид функции (13) приведен на рис.5.

4. ОБСУТДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Проведенное исследование показывает, что в предложенной схеме генерации ССЭП можно достичь сильного (стремящегося к предельному) сжатия путем соответствующего выбора параметров накачки и резонатора. Роль параметров резонатора здесь исключительно важна, так как для любого заданного значения $\mathcal{X} > O$ можно подобрать отношение γ_1 / γ_2 так, чтобы оказаться вблизи абсолютного минимума функции \mathcal{F}_2 .

Сравнение поведения функций $\mathcal{I}_{\mathbf{z}}$ и $\mathcal{I}_{\mathbf{z}}$ показывает, что существуют такие области значений параметров системы ($x \neq O$), для которых флуктуации компонент $X_{\mathbf{z}}$ и $X_{\mathbf{z}}$ велики, так что их произведение больше $\frac{f}{\sqrt{X_{\mathbf{z}}}} \times \frac{f}{2}$. Другими словами, рассмотренное здесь состояние не является состоянием минимальной неопределенности (за исключением точки x = 0), подобным вакуумному или когерентному состояниям.

Экспериментальная реализация ССЭП в рассмотренной здесь схеме может быть осуществлена по аналогии с исследованием разгруппировки фотонов в РФ[7] как для оптических переходов, так и для высоковозбужденных (ридберговских) состояний атомов.

ЛИТЕРАТУРА

- I. Walls D.F. Nature, 1983, 306, 141.
- 2. Yamamoto Y., Haus H.A. Rev.Mod. Phys., 1986, 58, 1001.
- Додонов В.В., Манько В.И., Чумаков С.М. Классические и квантовые эффекты в электродинамике. Труды ФИАН, т.176, М. "Наука". 1986. стр. 57-95.
- 4. Смирнов Д.Ф., Трошин А.С. УФН, 1987, 153, 233.
- Bondurant R.S., Shapiro J.H. Phys.Rev. D, 1984, 30, 2548.
 Braginsky V.E., Vorontsov Y.I., Thorn K.S. Science, 1980, 209, 547.
- Kimble H.J., Dagenais M., Mandel L. Phys.Rev.Lett., 1977, 39, 691.
- 8. Short R., Mandel L. Phys. Rev. Lett., 1983, 51, 387.
- 9. Slusher R.E., Hollberg L., Yurke B. et al. Phys.Rev.Lett., 1985, 56, 2409.

- IO. Ling-An Nu, Kimble H.J., Hell J.L. et al. Phys.Rev.Lett., 1986, 57, 2520.
- II. Min Xiao, Ling-An Nu, Kimble H.J. Phys.Rev.Lett., 1987, 59, 278.
- I2. Kumar P., Shapiro H.J. Phys.Rev. A, 1984, 30, 1568.
- I3. Reid H.D., Nalls D.F. Opt. Comm., 1984, 50, 406.
- 14. Levenson M.D., Shelby R.M., Aspect A. et al. Phys.Rev. A, 1985. 32. 1550.
- 15. Agerwal G.S., Hildred G.P. Opt. Comm., 1986, 58, 287.
- 16. Голубев Ю.М., Соколов И.В. ЖЭТФ, 1984, 87, 408.
- 17. Nalls D.F., Zoller P. Phys.Rev.Lett., 1981, 47, 709.
- 18. Ficek Z., Tanas R., Kielick S. Phys.Rev. A, 1984, 294, 2004.
- 19. Lakshmi P.A., Agarwal G.S. Opt. Comm., 1984, 51, 425.
- 20. Collett M.J., Walls D.F., Zoller P. Opt.Comm., 1984, 52, 145.
- Bogolubov F.N.(jr), Shumovsky A.S., Tran Kuang. Phys.Lett.
 A, 1987, 118, 315.
- 22. Bogolubov N.N.(jr), Shumovsky A.S., Tran Kuang. Comm. JINR, E17-87-102, Dubna, 1987.
- 23. Mollow B.R. Phys.Rev., 1969, 188, 1969.
- 24. Apanasevich P.A., Kilin S.Ja. J. Phys. B, 1979, 12, L83.
- 25. Aspect A., Roger G., Reynaud S. et al. Phys.Rev.Lett., 1980, 45, 617.
- Bogolubov N.N.(jr), Aliskenderov E.I., Shumovsky A.S., Tran Kuang. J.Phys.B, 1987, 20, 1885.
- 27. Hong C.K. Mandel L. Phys.Rev. A, 1985, 32, 974.
- 28. Kozierowski M. Phys.Rev. A, 1986, 34, 3474.
- Haken H. Laser Theory. In: "Handbuch der Physik", Springer, Berlin, 1970, v. XXV/2c.
 Lax M. Phys.Rev., 1968, 172, 350.

Рукопись поступила в издательский отдел 21 января 1988 года. Каданцева Е.П., Чан Куанг, Шумовский А.С. P17-88-50 О получении сильного сжатия в смеси двух мод, взаимодействующих с сильно возбужденными атомами в резонаторе

Рассмотрена схема генерации сжатого состояния электромагнитного поля в смеси двух сигнальных мод в резонаторе с частотами, близкими к крайним компонентам триплета резонансной флуоресценции, возбуждаемых взаимодействием сильного монохроматического излучения на двухуровневый атом. Указана возможность получения сильного /стремящегося к 100%/ сжатия. Найден критерий оптимального подбора параметров атомной системы, накачки и резонатора, обеспечивающий достижение максимального сжатия.

Работа выполнена в Лаборатории теоретическрй физики ОИЯИ.

Препринт Объединенного института ядерных исследований. Дубна 1988

Перевод Г.Г.Сандуковской

Kadantseva E.P., Tran Kuang, Shumovsky A.S.P17-88-50On Generation of a Strong Squeezing in a TwoModes Mixture Interacted with StronglyExcited Atoms in Resonator

The generation scheme is considered for a squeezed state of the electromagnetic field in a mixture of two signal modes in a resonator with frequensies close to extreme components of a triplet of resonance fluorescence which are excited by a strong monochromatic pumping of a two-level atom. A possibility is pointed out for obtaining a strong /tending to 100%/ squeezing. The criterion is found for an optimal choice of parameters for an atomic system, pumping and resonator which provides a maximum squeezing.

The investigation has been performed at the Laboratory of Theoretical Physics, JINR.

Preprint of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna 1988