

сообщения
объединенного
института
ядерных
исследований
дубна

P17-86-761

Г.М.Вуйичич*, Н.М.Плакида, С.Стаменкович*

НЕУПРУГОЕ РАССЕЯНИЕ НЕЙТРОНОВ
В СТЕКЛАХ

*Институт ядерных наук им. Б.Кидрича, СФРЮ

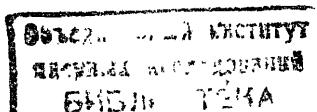
1986

Неупругое рассеяние нейтронов в стеклах показывает, что плотность колебательных состояний в них в области низких энергий, $\hbar\omega \leq 10$ мэВ, заметно превышает спектральную плотность частот акустических колебаний, а в металлических стеклах оказывается выше спектральной плотности частот соответствующих поликристаллических фаз (см. /¹/ и, например, /²/). Изучение влияния аморфизации на колебательную теплоемкость металлических сплавов подтверждает существование избыточной плотности колебательных состояний в аморфной фазе в этой же области энергий /³/.

Хорошо известны также низкотемпературные аномалии в стеклах при $T \leq 1$ К, которые обычно связывают с наличием специфических возбуждений туннельного типа с энергией $\hbar\omega \leq 0,1$ мэВ, предложенных в /^{4,5}/ . Исследование их с помощью неупругого рассеяния нейтронов не проводилось, и, как показывают оценки в /⁶/ , оно представляет собой весьма сложную задачу.

Появление низколежащих колебательных возбуждений, как туннельного, так и резонансного типа, можно связать, в рамках более общей модели /⁷/ , с возникновением неоднородных атомных потенциалов, обусловленных флуктуациями ближнего порядка в топологически неупорядоченной системе. При этом взаимодействие резонансных, сильно ангармонических колебаний квазилокального типа с акустическими фононами и объясняет повышенную плотность колебательных состояний в стеклах, наблюдавшуюся при неупругом рассеянии нейтронов в /^{1,2}/ и при измерении теплоемкости в /³/ .

В настоящей работе рассматривается общая теория неупругого рассеяния нейтронов в стеклах. Помимо рассеяния на длинноволновых колебаниях акустического типа — фононах, которое обсуждалось, например в /^{8,9}/ , в работе учитывается специфическое для стекол рассеяние на сильно ангармонических колебаниях (КЛК). Для описания последних использовано псевдоспиновое представление, как в модели двухуровневых систем в /^{4,5}/ , но с другой функцией распределения энергий возбуждения. В первом разделе получено общее выражение для сечения неупругого рассеяния, в разделе 2 рассмотрено рассеяние на КЛК , в разделе 3 — на фононах, а в разделе 4 проведено сравнение интенсивностей обоих типов рассеяния и дано качественное сопоставление с экспериментом.



1. ОБЩЕЕ ВЫРАЖЕНИЕ ДЛЯ СЕЧЕНИЯ РАССЕЯНИЯ НЕЙТРОНОВ

Дифференциальное сечение рассеяния нейтронов, отнесенное к элементу телесного угла $d\Omega$ и интервалу энергий dE , согласно общей теории Ван Хова можно записать в следующем виде (см., например, ^{10/}):

$$\frac{d^2\sigma}{d\Omega dE} = \frac{p}{p_0} \frac{1}{N} \sum_{i,j}^N a_i a_j F_{ij}(\vec{k}, \omega), \quad (1)$$

где $\hbar \vec{k} = \vec{p}_0 - \vec{p}$ и $\hbar \omega = E_0 - E$ — изменение импульса и энергии нейтрона при рассеянии, \vec{p}_0 , $E_0 = p_0^2/2m$ и \vec{p} , $E = p^2/2m$ — импульсы и энергии падающего и рассеянного нейтрона, а a_i — амплитуда рассеяния нейтрона на i -м ядре. Корреляционная функция

$$F_{ij}(\vec{k}, \omega) = \frac{1}{2\pi\hbar} \int_{-\infty}^{\infty} dt e^{-i\omega t} \langle e^{-ik\vec{r}_i(0)} e^{ik\vec{r}_j(t)} \rangle \equiv \langle e^{-ik\vec{r}_i} | e^{ik\vec{r}_j} \rangle_{\omega}. \quad (2)$$

описывает пространственно-временную корреляцию в расположении ядер, координаты которых в момент времени t задаются операторами $\vec{r}_i(t)$. Статистическое среднее $\langle \dots \rangle$ вычисляется по равновесному состоянию системы N частиц.

Предположим, что временная зависимость координат атомов в стекле может быть записана в общем виде:

$$\vec{r}_i(t) = \vec{R}_i + \vec{u}_i(t) + t_i \vec{x}_i(t), \quad (3)$$

где $\vec{R}_i = \langle \vec{r}_i(t) \rangle$ — равновесные положения атомов, которые задают топологически неупорядоченную сетку узлов в системе, $\vec{u}_i(t)$ — смещение атомов акустического типа и $\vec{x}_i(t)$ — характерные для стекол динамические смещения, описывающие сильно ангармонические колебания квазилокального типа. Проекционный оператор $t_i = 1$, если i -й атом участвует в КЛК, и $t_i = 0$ для остальных атомов. Кон-

центрация таких атомов, $n_0 = (1/N) \sum_i^N t_i$, обычно мала: $n_0 \sim 10^{-4}$, но зависит от метода приготовления образца.

Учитывая (3), корреляционную функцию (2) запишем в виде

$$F_{ij}(\vec{k}, \omega) = e^{-ik(\vec{R}_i - \vec{R}_j)} \langle A_i^+ B_j^+ | A_j B_i \rangle_{\omega}, \quad (4)$$

$$\text{где } A_i = e^{ik\vec{u}_i}; \quad B_i = e^{ik\vec{x}_i t_i} \equiv (1 - t_i) + t_i e^{ik\vec{x}_i} \quad (5)$$

Упругое рассеяние в (1) определяется асимптотическим поведением временной корреляционной функции в (2) при $t \rightarrow \infty$. Вычитая упругий вклад, определим неупругую составляющую рассеяния. Она описывается корреляционной функцией

$$F'_{ij}(\vec{k}, \omega) = e^{-ik(\vec{R}_i - \vec{R}_j)} e^{-w_i} e^{-w_j} \{ \langle \delta B_i^+ | \delta B_j \rangle_{\omega} + \\ + f_i f_j \langle \delta A_i^+ | \delta A_j \rangle_{\omega} + f_i \langle \delta A_i^+ | \delta B_j \rangle_{\omega} + f_j \langle \delta B_i^+ | \delta A_j \rangle_{\omega} \}, \quad (6)$$

где опущены члены с произведением $\delta A_i \delta B_i$ и введены обозначения:

$$\langle A_i \rangle = \langle e^{ik\vec{u}_i} \rangle = e^{-w_i}, \quad \delta A_i = A_i - \langle A_i \rangle, \\ \langle B_i \rangle = (1 - t_i) + t_i \langle e^{ik\vec{x}_i} \rangle \equiv f_i, \quad \delta B_i = B_i - \langle B_i \rangle. \quad (7)$$

Учитывая, что концентрация атомов, участвующих в КЛК, обычно мала и поэтому $f_i \approx 1$, неупругое сечение рассеяния запишем в виде

$$\left(\frac{d^2\sigma}{d\Omega dE} \right)_{inel} = \frac{p}{p_0} \frac{1 + N(\omega)}{\pi N} \sum_{ij} a_i a_j e^{-w_i} e^{-w_j} e^{-ik(\vec{R}_i - \vec{R}_j)} \times \\ \times \text{Im} \{ X_{ij}^{11}(\vec{k}, \omega) + X_{ij}^{22}(\vec{k}, \omega) + X_{ij}^{12}(\vec{k}, \omega) + X_{ij}^{21}(\vec{k}, \omega) \}, \quad (8)$$

где введены динамические восприимчивости:

$$X_{ij}^{ay} = - \langle \langle C_i^{(a)} | C_j^{(y)} \rangle \rangle_{\omega}, \quad (9)$$

выражающиеся через двухвременные запаздывающие функции Грина:

$$\langle \langle A | B \rangle \rangle_{\omega}^{11/}, \quad C_i^{(1)} = \delta A_i, \quad C_i^{(2)} = \delta B_i; \quad N(\omega) = [\exp(\beta\omega) - 1]^{-1}.$$

Первый член в (8) описывает неупругое рассеяние нейтронов на акустических колебаниях атомов, второй — на КЛК, третий и четвертый — интерференционное неупругое рассеяние.

2. РАССЕЯНИЕ НЕЙТРОНОВ НА КВАЗИЛОКАЛЬНЫХ КОЛЕБАНИЯХ

Ввиду низкой концентрации атомов, участвующих в КЛК, можно предположить, что в отдельном КЛК участвует небольшая изолирован-

ная группа атомов, которую можно рассматривать как "молекулу", взаимодействующую с акустическими колебаниями. Обозначим координаты атомов, относящихся к ℓ -му КЛК (ℓ -й "молекуле"), как $\vec{x}_i(\ell)$ и введем локальные нормальные координаты для данного КЛК:

$$\xi_\lambda(\ell) = \sum_{i \in \ell} \vec{e}_\lambda^i(\ell) \vec{x}_i(\ell) \sqrt{M_i}, \quad (10)$$

где $\vec{e}_\lambda^i(\ell)$ — векторы поляризации моды λ для i -го атома с массой M_i . Низколежащие моды возбуждения "молекулы" соответствуют сильно ангармоническим колебаниям в эффективном неоднородном потенциале $U(\xi)$ (см. /7/). В работе /2/, например, в качестве таких возбуждений рассматривались либрационные моды тетраэдра SiO_4 . Учитывая лишь два низших уровня, гамильтониан КЛК запишем в псевдоспиновом представлении (см., например, /12/):

$$H = \sum_\ell H_\ell = \sum_\ell E_\ell S_\ell^z + \sum_\ell (\hat{\lambda}_\ell^x S_\ell^x + \hat{\lambda}_\ell^z S_\ell^z) \hat{u}(\ell), \quad (11)$$

где S_ℓ^a — операторы спина $S=1/2$, $E_\ell = \epsilon_{1\ell} - \epsilon_{0\ell}$, $\hat{\lambda}_\ell^a = \lambda_\mu^\alpha \ell$ — константы взаимодействия КЛК с локальной деформацией $\hat{u}(\ell) = u_\mu(\ell)$. Собственные энергии $\epsilon_{n\ell}$ и волновые функции $\psi_{n\ell}$ двух нижних уровней $n=0,1$ определяются из уравнения $H_\ell \psi_{n\ell} = \epsilon_{n\ell} \psi_{n\ell}$.

Хотя гамильтониан (11) имеет тот же вид, что и используемый в модели туннельных возбуждений, в нашей модели псевдоспиновое представление (11) является лишь удобной формой описания сильно ангармонических КЛК. При этом при усреднении по распределению КЛК будем предполагать, что, в отличие от постоянной плотности в модели туннельных возбуждений, распределение энергий КЛК E имеет лоренцевский вид при $E \leq E_0$:

$$P(E) = \frac{n_0}{\pi} \frac{\Delta}{(E_r - E)^2 + \Delta^2}, \quad (12)$$

с параметрами распределения: E_r — характерной энергией КЛК, шириной $\Delta \sim E_r$ и их концентрацией $n_0 = (N_\ell/N)$; E_0 — максимальная энергия КЛК ($E_0 \gg E_r$).

Псевдоспиновое представление удобно также при анализе восприимчивости (9) для КЛК, поскольку позволяет представить оператор B_1 в (5) в виде (см., например, /12/)

$$e^{i\vec{k}\vec{x}_i} = \alpha_i(\kappa) I_\ell + 2\beta_i(\kappa) S_\ell^x + 2\gamma_i(\kappa) S_\ell^z, \quad (13)$$

где введены формфакторы для ℓ -го КЛК:

$$\alpha_i(\kappa) = \frac{1}{2} \int d\xi e^{i\vec{k}\vec{x}_i} \{ |\psi_0(\xi)|^2 + |\psi_1(\xi)|^2 \},$$

$$\beta_i(\kappa) = \int d\xi e^{i\vec{k}\vec{x}_i} \psi_0(\xi) \psi_1(\xi), \quad (14)$$

$$\gamma_i(\kappa) = \frac{1}{2} \int d\xi e^{i\vec{k}\vec{x}_i} \{ |\psi_0(\xi)|^2 - |\psi_1(\xi)|^2 \}.$$

Вычисление формфакторов требует определенной модели КЛК. В случае достаточно большой величины потенциального барьера, разделяющего два состояния: "левое" $\psi_L(\xi)$ и "правое" $\psi_R(\xi)$, оценка их имеет вид (см. /12/)

$$\alpha_i(\kappa) \approx \cos(\kappa d_i), \quad \beta_i = i \sin(\kappa d_i), \quad \gamma_i(\kappa) \approx \rho \cos(\kappa d_i), \quad (14a)$$

где $2d_i$ — область смещений i -го атома при КЛК, $\rho = \langle \psi_L / \psi_R \rangle \sim \exp(-\lambda)$ — малый интеграл перекрытия.

В представлении (13) неупругое рассеяние на КЛК в (8) записывается в виде

$$\left(\frac{d^2\sigma}{d\Omega dE} \right)_{\text{КЛК}} = \frac{p}{p_0} \frac{1 + N(\omega)}{N} \sum_{\ell, a=x, z} |G_\ell^a(\kappa)|^2 \frac{4}{\pi} \text{Im} \chi_\ell^a(\omega), \quad (15)$$

где структурный фактор для ℓ -го КЛК

$$|G_\ell^x(\kappa)|^2 = \left| \sum_{i \in \ell} \bar{a}_i e^{-w_i} e^{-i\vec{k}\vec{R}_i} \beta_i(\kappa) \right|^2 + \sum_{i \in \ell} \frac{\sigma_i}{4\pi} e^{-2w_i} |\beta_i(\kappa)|^2, \quad (16)$$

а $|G_\ell^z(\kappa)|^2$ определяется (16) при замене $\beta_i(\kappa)$ на $\gamma_i(\kappa)$; \bar{a}_i — когерентная амплитуда рассеяния, а σ_i — некогерентное сечение рассеяния для i -го ядра. Соответственно, первое слагаемое в (16) описывает когерентную составляющую рассеяния. Динамическая восприимчивость $\chi_\ell^x = -\langle\langle S_\ell^x | S_\ell^x \rangle\rangle_\omega$ определяет резонансное рассеяние с возбуждением КЛК, а $\chi_\ell^z = -\langle\langle \delta S_\ell^z | \delta S_\ell^z \rangle\rangle_\omega$ — квазиупругое рассеяние, связанное с релаксацией КЛК. Рассмотрим оба вклада, учитывая явный вид функций $\chi_\ell^a(\omega)$, полученных в общем виде для гамильтониана (11), например, в работе /13/.

Для поперечной восприимчивости $\chi_\ell^x(\omega) \equiv \chi_T(\omega)$ имеем согласно /13/ представление

$$\text{Im} \chi_T(\omega) = ES \frac{2\omega \Gamma_T(\omega)}{[E^2 - 2\omega R_T(\omega) - \omega^2]^2 + [2\omega \Gamma_T(\omega)]^2}, \quad (17)$$

где $S = -\langle S_{\ell}^z \rangle \approx (1/2) \operatorname{th}(\beta E/2)$ — средняя заселенность и введены действительная и мнимая части матрицы релаксации $N_T(\omega + i\epsilon) = 2R_T(\omega) - i2\Gamma_T(\omega)$, описывающей взаимодействие КЛК с акустическими фононами (для металлического стекла — и с электронами проводимости). Приведем здесь из [13] лишь выражение для $\Gamma_T(\omega)$ в случае слабой связи КЛК с фононами:

$$\Gamma_T(\omega) = \frac{E}{4\omega} \operatorname{cth} \frac{\beta E}{2} F''_{ph}(\omega) \approx \frac{\pi}{8} \Lambda \omega_D E Z(\omega) \operatorname{cth} \frac{E}{2T}, \quad (18)$$

где введены спектральная плотность акустических фононов $Z(\omega) \approx 3\omega^2/\omega^3$, безразмерная константа связи $\Lambda = (1/3\pi)(\omega_D/\omega_c)^2$, $\omega_D = sq_D$, $q_D^3 = (6\pi^2/v)$, $\omega_c^2 = 2\pi^2 s^5 \rho / |\lambda^x|^2$. Здесь s — усредненная скорость звука, $\rho = M/v$ — плотность, v — объем на один атом. Взаимодействие КЛК с электронами проводимости в случае металлических стекол существенно лишь в области низких температур, $E \leq 0,1$ мэВ (см., например, [14]), и поэтому далее не учитывается.

Заменяя теперь суммирование по ℓ в (15) на интегрирование по энергиям возбуждений КЛК с распределением (12), для функции резонансного рассеяния получим

$$S_{KLK}(\kappa, \omega) = [1 + N(\omega)] \int_0^{E_0} P(E) dE |G_{\ell}^x(\kappa)|^2 \frac{4}{\pi} \operatorname{Im} \chi_E^x(\omega) \approx [1 + N(\omega)] \langle |G_{\ell}^x(\kappa)|^2 \rangle_{\ell} \frac{1}{\omega_D} D_T(\frac{\omega}{\omega_D}), \quad (19)$$

Предполагая, что структурный фактор (16) не зависит существенно от E , мы ввели его среднее значение $\langle |G_{\ell}^x(\kappa)|^2 \rangle_{\ell} = (1/N\ell) \sum_{\ell} |G_{\ell}^x|^2$ и усредненную безразмерную спектральную плотность состояний:

$$D_T(\nu) = \frac{n_0}{\pi} \int_0^{\epsilon_0} \frac{\delta d\epsilon}{(\epsilon_r - \epsilon)^2 + \delta^2} \frac{2\epsilon}{\pi} \operatorname{th} \frac{\epsilon}{2t} \frac{2\nu \gamma(\epsilon, \nu)}{[\epsilon^2 - \nu R(\nu) - \nu^2]^2 + 4\nu^2 \gamma^2(\epsilon, \nu)}, \quad (20)$$

где введены безразмерные переменные: $\nu = \omega/\omega_D$, $\epsilon = E/\omega_D$, $\delta = \Delta/\omega_D$ и $t = (1/\beta\omega_D)$. При этом

$$\gamma(\nu, \epsilon) = \frac{1}{\omega_D} \Gamma_T(\omega) = \Lambda \frac{3\pi}{8} \epsilon \nu^2 \operatorname{cth} \frac{\epsilon}{2t}. \quad (21)$$

В общем случае анализ частотной и температурной зависимости спектральной плотности (20) требует численного интегрирования. Для оценок рассмотрим два предельных случая:

$$1) \gamma(\nu, \epsilon) \ll \epsilon, \quad \gamma(\nu, \epsilon) \ll \delta \sim \epsilon_r \ll 1;$$

$$2) \delta \ll \epsilon_r, \quad \delta \ll \gamma(\nu, \epsilon_r).$$

В первом случае приближенное интегрирование динамической восприимчивости дает

$$D_T(\nu) \approx \frac{n_0}{\pi} \operatorname{th} \frac{\nu}{2t} \frac{\delta}{(\epsilon_r - \nu)^2 + \delta^2}. \quad (20a)$$

Во втором случае после интегрирования по распределению $P(\epsilon) \approx n_0 \delta(\epsilon - \epsilon_r)$ получим

$$D_T(\nu) \approx n_0 \operatorname{th} \frac{\epsilon_r}{2t} \frac{2\epsilon_r}{\pi} \frac{2\nu \gamma(\epsilon_r, \nu)}{(\epsilon_r^2 - \nu^2)^2 + 4\nu^2 \gamma^2(\epsilon_r, \nu)}. \quad (20b)$$

Спектральная плотность (20a) или (20b) может быть достаточно высокой, $D_T(\nu \approx \epsilon_r) \gg n_0$ при $\delta \ll 1$ или $\gamma(\epsilon_r) \ll 1$ в области $t \lesssim \epsilon_r$. Сопоставление ее с фононной плотностью состояний будет проведено в разделе 4.

Квазиупругое рассеяние в (15) определяется продольной восприимчивостью: $\chi_{\ell}^z(\omega) \equiv \chi_L^z(\omega)$, которую согласно [13] представим в виде

$$\operatorname{Im} \chi_L^z(\omega) = \chi_L^z \frac{\omega \Gamma_L(\omega)}{\omega^2 + \Gamma_L^2(\omega)}, \quad (22)$$

где статическая продольная восприимчивость $\chi_L^z \approx [4T \operatorname{ch}^2(E/2T)]^{-1}$ и затухание, связанное с продольной релаксацией, имеет вид

$$\begin{aligned} \Gamma_L(\omega) = -\frac{1}{\chi_L^z} \operatorname{Im} N_L(\omega) = \frac{1}{8\omega \chi_L^z} & \left\{ (1 - \operatorname{th} \frac{E}{2T} \operatorname{cth} \frac{E \pm \omega}{2T}) F''(E \pm \omega) + \right. \\ & \left. + (1 - \operatorname{th} \frac{E}{2T} \operatorname{cth} \frac{E - \omega}{2T}) F''(E - \omega) \right\}. \end{aligned} \quad (23)$$

Функция $F''(\omega)$, описывающая взаимодействие КЛК с фононами, определена в (18). При $\omega \rightarrow 0$ имеем $\Gamma_L(\omega \rightarrow 0) \approx (1/2) \operatorname{cth}(E/2T) F''(E) = 2\Gamma_T(\omega = E)$.

Подставляя (22) в (15) и выполняя усреднение по энергиям E с функцией (12) аналогично (19), для интенсивности квазиупругого рассеяния получим

$$\frac{1}{\omega_D} D_L(\frac{\omega}{\omega_D}) = \int_0^{E_0} P(E) dE \frac{4}{\pi} \operatorname{Im} \chi_L^z(\omega) =$$

$$= \frac{1}{\omega_D} \frac{n_0}{\pi} \frac{\epsilon_0}{\int_0^{\infty} \frac{\delta d\epsilon}{(\epsilon_r - \epsilon)^2 + \delta^2}} \frac{1}{\pi t \operatorname{ch} \frac{\epsilon}{2t}} \frac{\nu \gamma_L(\nu, \epsilon)}{\nu^2 + \gamma_L^2(\nu, \epsilon)}, \quad (24)$$

где введены безразмерные переменные, как и в (20), и $\gamma_L(\nu, \epsilon) = \Gamma_L(\omega)/\omega_D$. Учитывая, что основной вклад в квазиупругое рассеяние дает область частот $\nu \rightarrow 0$ и полагая $\delta \ll \epsilon_r$ и $\gamma_L(\nu = 0, \epsilon) = 2\gamma_T(\epsilon_r)$, получим

$$D_L(\nu) = \frac{n_0}{\pi t} \frac{1}{\operatorname{ch}^2 \frac{\epsilon_r}{2t}} \frac{2\nu \gamma_R(\epsilon_r)}{\nu^2 + 4\gamma_T^2(\epsilon_r)}. \quad (24a)$$

Более полный анализ интенсивности квазиупрого рассеяния (24) с учетом (23) требует численного интегрирования. Некоторые предельные случаи формулы (24) рассмотрены в^{8/} для модели туннельных возбуждений. В целом же экспериментальное наблюдение квазиупрого рассеяния (24) представляет весьма сложную задачу ввиду достаточно сильного упругого рассеяния в стеклах (см., например,^{2/}).

3. РАССЕЯНИЕ НА ФОНОНАХ

Неупругое рассеяние нейтронов на акустических колебаниях атомов определяется первым членом в (8), который в однофононном приближении описывается следующей функцией рассеяния:

$$S_{ph}(\kappa, \omega) = [1 + N(\omega)] \frac{1}{N} \sum_{i,j}^N a_i a_j e^{-w_i} e^{-w_j} e^{-i\kappa(\vec{R}_i - \vec{R}_j)} \times \\ \times [-\frac{1}{\pi} \operatorname{Im} \langle\langle \vec{u}_i | \vec{u}_j \rangle\rangle_{\omega+i\epsilon}], \quad (25)$$

Учитывая, что в длинноволновом приближении акустические смещения атомов приближенно описываются плоскими волнами^{8,9/}:

$$\vec{u}_i^\alpha = \frac{1}{\sqrt{NM}} \sum_{q\lambda} e_{q\lambda}^\alpha e^{iq\vec{R}_i} u_{q\lambda},$$

фононную функцию Грина в (25) представим в виде

$$\langle\langle \vec{u}_i | \vec{u}_j \rangle\rangle_{\omega} = \frac{1}{NM} \sum_{q\lambda} e^{iq(\vec{R}_i - \vec{R}_j)} (\vec{e}_{q\lambda})^2 \frac{1}{\omega^2 - \omega_{q\lambda}^2}, \quad (26)$$

где $M = (1/N) \sum_i M_i$ — средняя масса атомов, $e_{q\lambda}^\alpha$ и $\omega_{q\lambda} \approx s_\lambda q$ — векторы поляризации и частоты акустических колебаний ($\lambda = 1,2$ — поперечных и $\lambda = 3$ — продольных), s_λ — скорость звука. Функция рассеяния в этом приближении принимает вид

$$S_{ph}(\kappa, \omega) = [1 + N(\omega)] \frac{1}{N} \sum_{q\lambda} |G_{q\lambda}(\kappa)|^2 \frac{\omega}{|\omega|} \delta(\omega^2 - \omega_{q\lambda}^2), \quad (27)$$

где

$$|G_{q\lambda}(\kappa)|^2 = \frac{1}{N} + \sum_i \bar{a}_i e^{-w_i} e^{-i(\vec{\kappa} - \vec{q}) \cdot \vec{R}_i} \frac{(\vec{\kappa} \vec{e}_{q\lambda})^2}{M} + \\ + \frac{1}{N} \sum_i \frac{\sigma_1}{4\pi} e^{-2w_i} \frac{(\vec{\kappa} \vec{e}_{q\lambda})^2}{M} \quad (27a)$$

— структурный фактор однофононного рассеяния. Первый член в (27a) описывает когерентное, а второй — некогерентное рассеяние (ср. с (16)). Усреднение структурного фактора по направлению вектора рассеяния $\vec{\kappa}$ приводит к следующему выражению для функции рассеяния (27)^{9/}:

$$S_{ph}(\kappa, \omega) = [1 + N(\omega)] \frac{\kappa^2}{M} \frac{Z(\omega)}{2\omega} [\tilde{I}_0^K(\kappa) + I_0^{HK}(\kappa)], \quad (28)$$

где введены спектральная плотность фононных состояний:

$$Z(\omega) = \frac{1}{3N} \sum_{q\lambda} \delta(|\omega| - \omega_{q\lambda}), \quad (29)$$

и структурные факторы когерентного и некогерентного рассеяния. В длинноволновом приближении ($q \ll \kappa$) первый из них описывается формулой

$$\tilde{I}_0^K(\kappa) = \frac{1}{2} \int_{-1}^1 dz I_0^K[(\kappa^2 + q^2 + 2\kappa qz)^{\frac{1}{2}}] \times \\ \times [\frac{1}{2}(1-z^2)(|\vec{e}_{q1}|^2 + |\vec{e}_{q2}|^2) + z^2 |\vec{e}_{q3}|^2] \approx \frac{1}{2} \int_{-1}^1 dz I_0(\kappa + qz), \quad (30)$$

где q — средний импульс фонона при заданной частоте $\omega \approx sq$,

$$I_0^K(\kappa) = \frac{1}{N} \sum_{ij} \bar{a}_i \bar{a}_j e^{-w_i} e^{-w_j} \frac{\sin(\kappa R_{ij})}{\kappa R_{ij}}, \quad R_{ij} = |\vec{R}_i - \vec{R}_j| \quad (30a)$$

— интенсивность упругого когерентного рассеяния. При выводе (30) было учтено, что в пределе длинных волн $|\vec{e}_{q\lambda}|^2 = 1$. Некогерентный

вклад в (28) пропорционален интенсивности упругого некогерентного рассеяния:

$$I_0^{HK}(\kappa) = \frac{1}{N} \sum_i \frac{\sigma_i}{4\pi} e^{-2w_i}. \quad (31)$$

Отметим, что когерентное рассеяние в стеклах носит диффузный характер, поскольку в них, в отличие от кристаллов, закон сохранения квазимпульса $\vec{k} = \vec{r} \pm \vec{q}$ (\vec{r} — вектор обратной решетки) не выполняется, хотя оно и имеет четко выраженную зависимость от вектора рассеяния κ (в отличие от некогерентного рассеяния), определяемую когерентным упругим формфактором (30). Как и в кристаллах, рассеяние на фонах с $q \ll \kappa$ происходит "с перебросом", когда импульс нейтрона отдается всей системе.

Таким образом, суммарное (когерентное и некогерентное) неупругое однофононное рассеяние в стеклах оказывается пропорциональным интенсивности полного упругого рассеяния $I_0(\kappa)$:

$$S_{ph}(\kappa, \omega) = [1 + N(\omega)] \frac{\kappa^2}{M} \frac{Z(\omega)}{2\omega} I_0(\kappa), \quad (32)$$

что позволяет рассчитать функцию однофононного рассеяния (32), если интенсивность $I_0(\kappa)$ известна из независимых измерений упругого рассеяния (см. /2, 9/).

4. ОБСУЖДЕНИЕ

Согласно полученным в настоящей работе результатам полную функцию неупругого рассеяния, учитывая (8), (32) и (19), можно записать в виде

$$S(\kappa, \omega) = [1 + N(\omega)] \left\{ \frac{\kappa^2}{M} \frac{Z(\omega)}{2\omega} I_0(\kappa) + \langle |G_\ell^x(\kappa)|^2 \rangle_\ell \frac{1}{\omega_D} D_T(\frac{\omega}{\omega_D}) \right\}, \quad (33)$$

где мы не учли вклада интерференционных членов (см. (8)) и опустили вклад квазиупругого рассеяния на КЛК (24). Сравнение функции полного рассеяния (33) с экспериментально измеренной интенсивностью неупругого рассеяния и независимое вычисление однофононного вклада (32) позволяет определить интенсивность "добавочного" рассеяния, которое мы связываем с рассеянием на КЛК — вторым членом в (33).

Подобный расчет был проведен в работе /2/ при анализе неупругого рассеяния в стекле SiO_2 . Полученный авторами дополнительный вклад в рассеяние $\Delta Z(\nu) \sim 10^{-2} (T_{GHz})^{-1}$, который они связали с локальными либрационными колебаниями изолированной группы тетраэдров SiO_4 , оказался сравнимым с плотностью туннельных состояний

в стеклах, известной из других экспериментов, и позволил качественно объяснить избыточную в законе Дебая ($\sim T^3$) теплоемкость, наблюдавшуюся в стеклах при $T \sim 1 \div 10$ К. Аналогичная дополнительная плотность колебательных состояний: $\Delta Z(\nu) \sim (3 \div 4) \cdot 10^{-3} (m\text{eV})^{-1}$, наблюдается в металлических стеклах в области энергий $\hbar\omega \lesssim 10$ мэВ (см. обзор /1/, § 7.6.3). Измерения же избыточной теплоемкости, возникающей при аморфизации металлических сплавов, прямо указывает на квазилокальный характер появляющихся при этом дополнительных колебательных возбуждений (см. /3/).

Оценим в связи с этим дополнительный вклад в рассеяние, обусловленный вторым членом в (33). Учитывая явные выражения для структурных факторов при рассеянии на КЛК (16) и на фонах (30), (31), получим оценку

$$\frac{\langle |G_\ell^x(\kappa)|^2 \rangle_\ell}{I_0(\kappa)} \sim n_\ell \langle |\beta(\kappa)|^2 \rangle_\ell, \quad (34)$$

где n_ℓ — среднее число атомов, участвующих в КЛК. Поскольку среднее значение формфактора согласно (14) $\langle |\beta(\kappa)|^2 \rangle_\ell \lesssim 1$, то отношение (34) близко к единице. Следовательно, для отношения интенсивностей рассеяния на КЛК и на фонах имеем оценку

$$\frac{S_{KLK}(\kappa, \omega)}{S_{ph}(\kappa, \omega)} \approx \frac{(1/\omega_D) D_T(\omega/\omega_D)}{(\kappa^2/2M\omega) Z(\omega)} = \frac{\Delta Z(\nu)}{Z(\nu)}. \quad (35)$$

Полагая здесь $Z(\omega) \approx 3\omega^2/\omega_D^3$ и выбирая характерные значения $\kappa \approx 2\text{\AA}$, $M = 60$ а.е.м., $\hbar\omega_D = 30$ мэВ, получим $3\hbar^2\kappa^2/2M\omega_D \approx 10^{-2}$, так что

$$\frac{\Delta Z(\nu)}{Z(\nu)} \approx \frac{10^2}{\nu} D_T(\nu) \approx \frac{10^2}{\nu} n_0 \operatorname{th} \frac{\nu}{2t} \frac{\delta}{(\epsilon_r - \nu)^2 + \delta^2}, \quad (36)$$

где мы воспользовались оценкой (20а). Следовательно, в области низких энергий, $\nu = (\omega/\omega_D) \sim 0,1$, дополнительное неупругое рассеяние на КЛК становится сравнимым с рассеянием на фонах даже при низкой концентрации КЛК. Например, при $n_0 = 10^{-4}$ и $\nu = \epsilon_r \approx \delta = 0,1$ в области температур $t < \nu$ получаем согласно (36)

$$\Delta Z(\nu) = \frac{D_T(\nu)/\omega_D}{\kappa^2/2M\omega} \approx Z(\omega) \approx 10^{-3} \text{ мэВ}^{-1}, \quad (37)$$

что соответствует наблюдаемой в экспериментах /1, 2/ дополнительной плотности состояний.

Специфическая температурная зависимость $\operatorname{th}(\nu/2t)$ в (36) связана с псевдоспиновым представлением (11) (двухуровневым приближе-

нием) для КЛК. В более общей модели, учитывающей бозевский характер возбуждений для сильно ангармонических КЛК, эта зависимость отсутствует. Этую модель, а также более детальное сопоставление теории с экспериментом предполагается рассмотреть в отдельной работе.

В заключение один из авторов (Н.П.) хотел бы поблагодарить за гостеприимство дирекцию ИЯИ им. Б.Кидрича, где эта работа была начата.

ЛИТЕРАТУРА

1. Suck J.B., Rudin H. — In: Glassy metals II (Ed. H. Beck, H.J. Guntherodt). Berlin, Springer, 1983, p.217.
2. Buchenau U., Nucker N., Dianoux A.J. — Phys.Rev.Lett., 1984, v.53, p.2316.
3. Панова Г.Х. и др. — ЖЭТФ, 1985, т.88, с.1012.
4. Anderson P.W. et al. — Phil.Mag., 1972, v.25, p.1.
5. Phillips W.A. — J.Low Temp.Phys., 1972, v.7, p. 351.
6. Maleyev S.V. — J.Phys.C., 1986, v.19, p.1657.
7. Карпов В.Г., Клингер М.И., Игнатьев Ф.Н. — ЖЭТФ, 1983, т.84, с.760.
8. Carpenter J.M., Pelizzari C.A. — Phys.Rev.B, 1975, v.12, p.2391, 2397.
9. Buchenau U. — Zeit.Phys.B, 1985, v.58, p.181.
10. Динамические свойства твердых тел и жидкостей. Исследования методом рассеяния нейтронов (под ред. С.Лавси, Т.Шпрингера). М., Мир, 1980.
11. Боголюбов Н.Н., Тябликов С.В. — ДАН СССР, 1959, т.126, с.58.
12. Аксенов В.Л., Плакида Н.М., Стаменкович С. Рассеяния нейтронов сегнетоэлектриками. М., Энергоатомиздат, 1984.
13. Vujičić G.M., Plakida N.M. — Physica, 1984, v.128A, p.541.
14. Black J.L. — In: Glassy metals, v.1 (Ed. H.J.Guntherodt, H.Beck), Berlin, Springer, 1981.

Вуйичич Г.М., Плакида Н.М., Стаменкович С.
Неупругое рассеяние нейтронов в стеклах

P17-86-761

Рассмотрена модель стекла, в которой помимо акустических фононов учитываются сильно ангармонические низкочастотные квазилокальные колебания (КЛК). Получено общее выражение для сечения неупругого рассеяния и проведена оценка сечений рассеяния на фононах и КЛК. Показано, что в области низких энергий (2-3 мэВ) оба вклада одного порядка даже при низкой концентрации ($\sim 10^{-4}$) КЛК.

Работа выполнена в Лаборатории теоретической физики ОИЯИ.

Сообщение Объединенного института ядерных исследований. Дубна 1986

Перевод авторов

Vujičić G.M., Plakida N.M., Stamenković S.S.
Inelastic Neutron Scattering in Glasses

P17-86-761

A model of glass is considered where in addition to the acoustic phonons strongly anharmonic low-frequency quasilocal vibrations (QLV) are taken into account. A general expression for the inelastic-scattering cross section is obtained and the cross sections due to the phonons and QLV are evaluated. It is shown that in the low-frequency range (2-3 MeV) both the contributions are of the same order even for a low concentration ($\sim 10^{-4}$) of QLV.

The investigation has been performed at the Laboratory of Theoretical Physics, JINR.

Рукопись поступила в издательский отдел
26 ноября 1986 года.

Communication of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna 1986