

СООБЩЕНИЯ Объединенного института ядерных исследований

дубна

22 8-8:

P17-83-360

В.Л.Аксенов, А.Ю.Дидык, Н.М.Плакида

ЗАТУХАНИЕ УЛЬТРАЗВУКА В КВАЗИОДНОМЕРНЫХ СЕГНЕТОЭЛЕКТРИКАХ



Квазиодномерные соединения, в которых имеется сильная связь вдоль линейных цепочек и слабая связь между цепочками, в последнее время привлекают все большее внимание из-за необычного для изотропных систем поведения. К таким соединениям относятся сегнетоэлектрики: дигидрофосфат цезия $CsH_2PO_4(CDP)$ и его дейтерированный аналог $CsD_2PO_4(DCDP) / cm.^{/1,2/}$ и цитируемую там литературу/. В недавней работе $^{/3/}$ изучались критические аномалии скорости и поглощения ультразвука в CDP и было найдено, что их поведение заметно отличается от предсказаний теории для одноосных сегнетоэлектриков с изотропным спектром $^{/4/}$. В частности, из результатов $^{/3/}$ следует, что в CDP отсутствует обычное для одноосных сегнетоэлектриков подавление флуктуаций диполь-дипольным дальнодействующим взаимодействием.

В настоящей работе рассмотрена теория затухания ультразвука в одноосных сегнетоэлектриках с сильноанизотропным спектром флуктуаций параметра порядка. Показано, что квазиодномерный характер дисперсии флуктуаций приводит к качественно новым особенностям коэффициента затухания и изменения скорости ультразвука, наблюденным в ^{/3/}. В разделе 1 работы введен модельный гамильтониан. В разделе 2 на основе метода двухвременных функций Грина вычислены коэффициент поглощения и перенормировка скорости ультразвука как в пара-, так и в сегнетоэлектрической фазе, а также при наличии внешнего электрического поля проводится качественный анализ полученных формул. В разделе 3 выполнены расчеты температурного поведения этих величин. В разделе 4 полученные результаты сравниваются с экспериментальными данными ^{/3/}.

1. ГАМИЛЬТОНИАН МОДЕЛИ

Кристалл CDP принадлежит к моноклинному классу $2/m(C_{2h})$ - пространственная группа $P2_1/m^{/1,2}$.Сегнетоэлектрический переход происходит в CDP при $T_c = 152$ К, в DCDP - при $T_c = 267$ К. В отличие от сегнетоэлектриков типа KDP водородные связи в CDP образуют цепочечную структуру вдоль сегнетоэлектрической b -оси. При этом константа эффективного взаимодействия вдоль цепочек в $10^2 - 10^3$ раз больше, чем константа взаимодействия между ними.

Акустические аномалии при фазовом переходе возникают в результате взаимодействия акустических фононных мод с модами, соответствующими флуктуациям параметра порядка. Чтобы описать это

Splachics a sale successive ACCREDIA LECARNOBRICA EFISAMOTEHA

взаимодействие, введем модельный гамильтониан одноосного сегнетоэлектрика, не обладающего пьезоэффектом в парафазе, который является непосредственным обобщением разложения Ландау свободной энергии /4/:

$$H = \frac{1}{2} \sum_{\vec{q}\lambda} (P_{\vec{q}\lambda} P_{-\vec{q}\lambda} + \omega_{\vec{q}\lambda}^2 Q_{\vec{q}\lambda} Q_{-\vec{q}\lambda}) + H(\eta_{\vec{k}}) +$$

$$+ \sum_{\vec{k} \vec{q}\lambda} V_{\lambda}(\vec{q}) Q_{\vec{q}\lambda} \eta_{\vec{k} - \vec{q}} \eta_{\vec{k}} + \vec{E} \cdot \vec{P}.$$

$$/1/$$

Первая сумма в /1/ описывает акустические фононы с частотой $\omega_{\vec{q}\lambda}^2$; Q , P – их нормальные координаты и импульсы. Час-

тоты $\omega_{d\lambda}^2$ выражаются через коэффициенты упругости $C_{a\gamma}, \delta\beta$. В эксперименте обычно рассматривают распространение продольных волн $\lambda = \ell$ вдоль симметричных направлений a = a, b, c = 1, 2, 3. В этом случае волновой вектор имеет только одну компоненту \mathbf{q}_{a} , а вектор поляризации $e_{\ell}^{\alpha}(\vec{q}) = q^{\alpha}/|\vec{q}| = e_{\alpha}$ - единичный вектор вдоль оси а. При этом частота продольных волн вдоль оси а

$$\omega_{\ell}^{2}(\mathbf{q}_{a}) = (\mathbf{C}_{aa,aa} / \mathbf{M}) \mathbf{q}_{a}^{2} = \mathbf{c}_{a}^{2} \mathbf{q}_{a}^{2}, \qquad /2/$$

где $c_a = \sqrt{C_{aa,aa}/M}$ - скорость продольного звука. Второй член $H(\eta_k)$ в /1/ описывает флуктуации локальной нор-мальной координаты η_k /см. /5/ /, соответствующей параметру порядка P_b - поляризации вдоль оси b.

В общем случае

$$\eta_{\vec{k}} = \langle \eta_{\vec{k}} \rangle + \delta \eta_{\vec{k}} = \delta_{\vec{k},0} \eta_0 + \delta \eta_{\vec{k}}, \qquad /3/$$

где <_{1,>}>- равновесное значение координаты. Макроскопическая поляризация $P_s = z^* \eta_0 / \sqrt{N}$, где z^* - эффективный заряд, N - число примитивных ячеек в кристалле. Параметр η_0 не равен нулю в сегнетофазе или при наличии внешнего поля Е b. Флуктуации параметра порядка удобно определить статической восприимчивостью, которую согласно/1/ можно представить в виде

$$\chi(\vec{q}) = \left[a^2(T) + \lambda^2 - \frac{q_{\parallel}^2}{q^2} + \sum_a s_a^2 q_a^2\right]^{-1} .$$
 (4/

Здесь q_п направлено вдоль сегнетоэлектрической b-оси в CDP, а оси \ddot{a}, c – в базисной плоскости, перпендикулярной оси b. λ^2 – константа диполь-дипольного электрического взаимодействия. а (T) - щель оптической критической моды, при $T \rightarrow T_a$ $a^2(T) \sim |T - T_a|$.

Квазиодномерный характер спектра флуктуаций параметра порядка проявляется в большой величине отношения коэффициентов s_, onpeделяющих дисперсию флуктуаций по разным направлениям. Так, в DCDP согласно /1/ s $/s_c \approx 10^2$, s $/s_a \approx 10^3$.

Последний член в /1/ описывает взаимодействие акустических мод с параметром порядка, где

$$V_{\lambda}(\vec{q}) = \frac{i}{2\sqrt{NM}} \sum_{\alpha\beta} g_{\lambda\beta,22} \left[e_{\lambda}^{\alpha}(\vec{q}) q_{\beta} + q_{\alpha} e_{\lambda}^{\beta}(\vec{q}) \right].$$
 (5/

Тензор электрострикции одноосного сегнетоэлектрика $g_{aB,22}$ для класса С_{2ь} имеет четыре компоненты:

$$g_{11,22} \equiv g_1, \quad g_{22,22} \equiv g_2, \quad g_{33,22} \equiv g_3, \quad g_{13,22} \equiv g_4$$

Для продольных волн вдоль симметричных направлений, используя /2/, получаем

$$V_{\lambda = \ell} (q_a) = \frac{i}{\sqrt{NM}} g_{aa,22} q_a = \frac{i}{\sqrt{NM}} g_a \frac{\omega_{\ell} (q_a)}{c_a} , \qquad /6/$$

где а = 1,2,3. Из поперечных с параметром порядка взаимодействуют только волны, распространяющиеся в базисной плоскости ас с поляризацией в этой же плоскости /компонента g₄ = g_{13.22} в /5//.

2. КОЭФФИЦИЕНТ ЗАТУХАНИЯ И СКОРОСТЬ УЛЬТРАЗВУКА. КАЧЕСТВЕННЫЕ ОЦЕНКИ

Для описания распространения ультразвука рассмотрим двухвременную функцию Грина акустических фононов $D_{\vec{d}\mu}$ (t -t') = = $< Q_{\frac{1}{4}\mu}(t); Q_{\frac{3}{4}\mu}^*(t') >>$. Используя метод уравнений движения, полу-чаем для нее уравнение Дайсона:

$$\mathsf{D}_{\vec{q}\mu}(\omega) = \left[\omega^2 - \omega_{\vec{q}\mu}^2 - \mathsf{M}_{\vec{q}\mu}(\omega)\right]^{-1}, \qquad (7/)$$

где собственно энергетическая часть $M_{au}(\omega)$ с гамильтонианом /1/, /3/ в общем случае имеет вид

$$\begin{split} \mathbf{M}_{\vec{q}\mu}(\omega) &= 4\eta_0^2 |\nabla_{\mu}(\vec{q})|^2 << \delta\eta_{-\vec{q}}; \ \delta\eta_{\vec{q}} >>_{\omega} + \\ &+ \sum_{\vec{k}} |\nabla_{\mu}(\vec{q})|^2 << \delta\eta_{\vec{k}} - \frac{\delta\eta_{-\vec{k}}}{\vec{q}}; \ \delta\eta_{-\vec{k}} + \frac{\delta\eta_{\vec{k}}}{\vec{q}} >>_{\omega} \end{split}$$

Ее действительная часть определяет сдвиг частот акустических фононов, а мнимая ~ их затухание. Соответственно изменение скорости звука и коэффициент его поглощения определяются выражениями

$$\frac{\Delta c_{\mu}}{c_{\mu}} = \frac{1}{2} \frac{1}{\omega_{\vec{q}\mu}^2} \operatorname{Re} \mathbf{M}_{\vec{q}\mu}(\omega), \qquad (9)$$

$$a_{\mu}(\vec{q}) = \frac{1}{2\omega_{\vec{q}\mu}^2 c_{\mu}} [-\operatorname{Im} \mathbf{M}_{\vec{q}\mu}(\omega + i\epsilon)]. \qquad (10)$$

Как видно, обе эти величины в парафазе, когда $\eta_0 = 0$, определяются только двухчастичной функцией Грина флуктуаций параметра порядка, а в сегнетофазе или при $E \neq 0$ возникает вклад, обусловленный релаксацией параметра порядка /4/.

Двухчастичную функцию Грина в /8/ вычислим приближенно, аппроксимируя ее произведением одночастичных. Это приближение /приближение типа взаимодействующих мод/ вполне удовлетворительно вне критической области, малой в случае одноосных сегнетоэлектриков. В критической же области представление двухчастичной функции Грина в /8/ произведением одночастичных не дает полного описания критических флуктуаций⁷⁷. В частности, оно нарушает соотношения подобия в критической области ¹⁸⁷. Однако детали поведения в критической области нас интересовать не будут /см.⁷⁷⁻⁹⁷ /, а для выяснения роли анизотропии спектра флуктуаций это приближение является вполне достаточным.

Используя дважды спектральные представления /см.^{/6/} /, получаем для второго слагаемого в /8/ приближенное выражение:

$$\begin{split} \mathbf{M}_{\vec{q}\mu}^{(2)}(\omega) &= 2 \left| V_{\mu}(\vec{q}) \right|^{2} \sum_{\vec{k}} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\omega_{1} d\omega_{2}}{\omega_{1} - \omega_{2} - \omega} \times \\ &\times \left[n(\omega_{1}) - n(\omega_{2}) \right] \mathbf{g}_{\vec{k} - \vec{q}}(\omega_{1}) \mathbf{g}_{\vec{k}}(\omega_{2}) , \end{split}$$

$$(11)$$

где $n(\omega)$ – числа заполнения фононов, в /11/ введены спектральные плотности одночастичных функций Грина для флуктуаций параметра порядка:

$$\mathbf{g}_{\mathbf{k}}(\omega) = -\frac{1}{\pi} \operatorname{Im} \langle \langle \delta \eta_{\vec{k}} ; \delta \eta_{\vec{k}} \rangle \rangle_{\omega + i\epsilon} = -\mathbf{g}_{\vec{k}}(-\omega).$$
 (12/

Известно ^{/2/}, что в CDP сегнетоактивная мода является переторможенной, поэтому одночастичную функцию Грина в /12/ - динамическую восприимчивость - можно представить в виде

$$\langle \langle \delta \eta_{\vec{k}}; \delta \eta_{\vec{k}} \rangle = -\chi(\vec{k})/(1+i\omega\tau_{\vec{k}}), \qquad /13/$$

где $\chi(\vec{k})$ - статическая восприимчивость /4/, $r_{\vec{k}} = r_0 \chi(\vec{k})$ - время релаксации.

Используя /8/, /11/-/13/, с учетом /9/, /10/ получаем в классическом пределе, когда $n(\omega) \approx \omega/T$, выражения для изменения скорости ультразвука:

$$\frac{\Delta c_{\mu}}{c_{\mu}} = -\frac{|V_{\mu}(\vec{q})|^2}{\omega_{\vec{q}\,\mu}^2} \left\{ \frac{2 \eta_0^2 \chi(\vec{q})}{1 + \omega^2 r_{\vec{q}}^2} + T \sum_{\vec{k}} \chi(\vec{k}) \chi(\vec{k} - \vec{q}) \times \right.$$

$$\times \left[1 + Be \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\omega^2 d\omega_1 d\omega_2}{(m_{\mu} + \omega^2 r_{\vec{q}}^2)} + \frac{r_{\mu} r_{\mu} r_{\mu} r_{\mu}}{(m_{\mu} + \omega^2 r_{\vec{q}}^2)} \right]$$

$$\times \left[1 + Be \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\omega^2 d\omega_1 d\omega_2}{(m_{\mu} + \omega^2 r_{\vec{q}}^2)} + \frac{r_{\mu} r_{\mu} r_{\mu} r_{\mu}}{(m_{\mu} + \omega^2 r_{\mu}^2)} + \frac{r_{\mu} r_{\mu} r_{\mu}}{(m_{\mu} + \omega^2 r_{\mu}^2)} \right]$$

$$\times \left[1 + Be \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\omega^2 d\omega_1 d\omega_2}{(m_{\mu} + \omega^2 r_{\mu}^2)} + \frac{r_{\mu} r_{\mu} r_{\mu}}{(m_{\mu} + \omega^2 r_{\mu}^2)} + \frac{r_{\mu} r_{\mu} r_{\mu}}{(m_{\mu} + \omega^2 r_{\mu}^2)} + \frac{r_{\mu} r_{\mu} r_{\mu}}{(m_{\mu} + \omega^2 r_{\mu}^2)} \right]$$

 $\times \left[1 + \operatorname{Re} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\omega^2 \, d\omega_1 \, d\omega_2}{(\omega_1 - \omega_2)^2 - \omega^2} + \frac{\vec{k} \cdot \vec{r} \cdot \vec{q}}{\pi^2 (1 + \omega_1^2 \, r_{\vec{k}}^2) (1 + \omega_2^2 \, r_{\vec{k} - \vec{q}}^2)}\right] \right],$

и коэффициента затухания:

$$a_{\mu}(\vec{q}) = \frac{|\nabla_{\mu}(\vec{q})|^{2}}{\omega_{\vec{q}\mu}} \{ \frac{2\eta_{0}^{2}\chi(\vec{q})\omega_{\vec{r}}}{1+\omega^{2}r_{\vec{q}}^{2}} + T\frac{\omega}{\pi}\sum_{\vec{k}}\int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\omega_{1}\chi(\vec{k})\chi(\vec{k}-\vec{q})r_{\vec{k}}r_{\vec{k}-\vec{q}}}{(1+\omega_{1}^{2}r_{\vec{k}-\vec{q}}^{2})(1+(\omega_{1}-\omega)^{2}r_{\vec{k}}^{2})} \}.$$
(15/

где для CDP взаимодействие $V_{\mu}(\vec{q})$ имеет вид /5/.

Рассмотрим выражения /14/и /15/ отдельно. В параэлектрической фазе в отсутствие внешнего поля $\eta_0 = 0.8$ этом случае в статическом пределе ($\omega = 0$) при $q \to 0$ из /14/ получаем, переходя от суммы к интегралу / V - объем примитивной ячейки/:

$$\frac{\Delta c_{\mu}}{c_{\mu}} = -\frac{T |V_{\mu}(\vec{q})|^2}{\omega_{\vec{q}\mu}^2} \frac{vN}{(2\pi)^3} \int d^3k \chi^2(\vec{k}) = -\frac{T |V_{\mu}(\vec{q})|^2 N\xi(T)}{\omega_{\vec{q}\mu}^2} \quad .$$
 /16/

Для оценки интеграла в /16/ - корреляционного параметра $\xi(T)$ — рассмотрим две области температуры: область квазиодномерных корреляций, когда

$$s_{\perp}^{2}k_{0}^{2} \ll a^{2}(T_{1D}) \ll s_{\parallel}^{2}k_{0}^{2} \equiv \omega_{D}^{2}$$
, /17/

и область трехмерных корреляций, когда

$$a^{2}(T_{3D}) << s_{\perp}^{2} k_{0}^{2},$$
 /18/

где k_0 - квазиимпульс обрезания при интегрировании по k в /16/. Используя /17/ и /18/, получаем

$$\xi(T \ge T_{1D}) \approx \frac{v\omega_{D}^{3}}{16\pi s_{\parallel}^{3} a^{4}(T)} \sim \frac{1}{\iota^{2}} , \quad t = \frac{T - T_{c}}{T_{c}}, \quad /19/$$

$$\xi(T_{1D}) \approx \frac{v\omega_D}{8\pi s_{\parallel}^2 s_{\perp} a^2(T)} \sim \frac{1}{t} , \qquad /20/$$

4

$$\xi(T_{3D}) \approx \frac{v}{8\pi s_{\perp}^{3\lambda}} \ln \frac{2\lambda}{a(T)} \sim -\ln t.$$
 /21/

Оценка параметра ξ в случае изотропного спектра $s_{\perp}\approx s_{\parallel}$ = s имеет вид /21/ $^{/4/}.$

Оценки /19/-/21/ показывают, что сильная анизотропия спектра приводит к двум качественно новым для одноосных сегнетоэлектриков эффектам. Во-первых, по мере приближения к температуре фазового перехода меняется вид особенности поведения скорости звука: от степенного с критическим индексом $\rho = 2$ /при $T > T_{1D}$ / или $\rho = 1$ /при $T \approx T_{1D}$ / в области квазиодномерных до логарифмического в области трехмерных флуктуаций. Во-вторых, изменение скорости ультразвука в критической точке /определяемой трехмерными корреляциями/ может быть заметно большим, чем в случае изотропного спектра:

$$\frac{\left(\Delta c_{\mu}/c_{\mu}\right)_{\text{KBA3H}-1D}}{\left(\Delta c_{\mu}/c_{\mu}\right)_{\text{M3OTPOR.}}} \approx \frac{s_{\parallel}^{3}}{s_{\perp}^{3}} \quad .$$

Для CDP это отношение равно примерно 10³.

В сегнетоэлектрической фазе критические аномалии изменения скорости ультразвука имеют такой же вид, как и в парафазе, поскольку первое слагаемое в /14/ не имеет особенности. При распространении продольного звука вклад первого слагаемого зависит от направления. При распространении вдоль сегнетоэлектрической b-оси этот вклад стремится к нулю при $T \to T_c$ как $\eta_0^2 ~ (T_c - T)^2 \beta$. При распространении же вдоль осей a, с первое слагаемое в /14/ при $T \to T_c$ дает постоянный сдвиг:

$$\Delta \mathbf{c}^{(1)} / \mathbf{c} \approx -2 \mathbf{g}_{aa, b}^2 / \mathbf{c}_a^2 \mathbf{M}.$$

Рассмотрим теперь коэффициент затухания ультразвука /15/. В парафазе, в пределе $\omega << 1/r_k$, q \rightarrow 0, получаем при поглощении на частоте $\omega = \omega_{\rightarrow}$ выражение q μ

$$a_{\mu}(\vec{q}) = \frac{T}{c_{\mu}} |V_{\mu}(\vec{q})|^2 r_0 \frac{vN}{(2\pi)^3} \int d^3k \chi^3(\vec{k}) \equiv \frac{T}{c_{\mu}} |V_{\mu}(\vec{q})|^2 r_0 NK(T).$$
 /23/

Используя /17/, /18/, получаем для интеграла К следующие оценки /при $a^2(T) \sim t$ /:

$$K(T \ge T_{1D}) \approx \frac{3\pi v \omega_D^3}{4 s_{\parallel}^3 a^6(T)} \sim \frac{1}{t^3} , \qquad (24)$$

$$K(T_{1D}) \approx \frac{v\omega_D}{64\pi s_{\parallel}^2 s_{\perp} a^4(T)} \sim \frac{1}{t^2},$$
 (25)

$$K(T_{3D}) \approx \frac{v \cdot \omega_D}{64 \pi s_1^3 a^2 (T)} \sim \frac{1}{t}$$
 /26/

Оценка интеграла K(T) в случае изотропного спектра ($s_{\perp}\approx s_{\parallel}=s)$ имеет вид /26/ и совпадает с результатом работы $^{/4/}$. В пределе T \rightarrow T_c получаем отношение коэффициентов затухания в квазиодно-мерном и изотропном случаях в виде

$$\frac{a_{\text{KBA3M-1D}}}{a_{\text{M3OTPOT}}} \sim \frac{s_{\parallel}^{3}}{s_{\perp}^{3}}, \qquad (27)$$

что составляет ~10³ для CDP,как и при изменении скорости /22/.

В сегнетоэлектрической фазе флуктуационный вклад от двухчастичных возбуждений имеет такие же особенности, как и в параэлектрической фазе. Вклад релаксационного типа /первое слагаемое в /15// зависит от направления распространения звука. При распространении звука вдоль оси b этот вклад стремится к нулю при $T \rightarrow T_c.$ Однако при распространении вдоль осей a, c он имеет особенность:

$$a^{(1)} \sim (\omega^2 g_{aa,3}^2 r_0 / c_a^3 M) a^{-2} (T) \sim t^{-1}$$
. /28/

По характеру она такая же, как и у двухчастичного вклада.

Таким образом, сильная анизотропия спектра флуктуаций паранстра порядка в квазиодноморном одноосном сегнетоэлектрике приводит к ослаблению подавления критических флуктуаций дипольным дальнодействующим взаимодействием, которое должно наблюдаться во всей области температур вплоть до критической точки.

3. ЧИСЛЕННЫЕ РАСЧЕТЫ

Рассмотрим особенности распространения ультразвука в квазиодномерном сегнетоэлектрике более детально. Для этого необходимо вычислить восприимчивость /4/. При описании релаксационной динамики в области фазового перехода удобно перейти к псевдоспиновому представлению ^{/10/} для локальной нормальной координаты η_k , в котором параметр порядка $P = z^* \eta_0 / \sqrt{N} = \mu \sigma$, где μ - электрический дипольный момент на примитивную ячейку, описываемую псевдоспином σ_n^2 . В псевдоспиновом представлении критическая мода, соответствующая параметру порядка, описывается моделью Изинга, гамильтониан которой /гамильтониан $H(\eta_k)$ в /1/, записанный в псевдоспиновом представлении/ имеет вид ^{/2/}:

$$H = -\sum_{n\alpha} \left(J_{\parallel} \sigma_{n,\alpha}^{z} \sigma_{n+1,\alpha}^{z} + \frac{1}{2} \sum_{m\gamma} J_{\mu\gamma} \sigma_{n,\alpha}^{z} \sigma_{n+m,\alpha+\gamma}^{z} + \mu E_{n\alpha} \sigma_{n,\alpha}^{z} \right), \qquad /29/$$

где Ј_п описывает взаимодействие ближайших соседей вдоль цепочки а, Ј₁ ту - слабое взаимодействие между цепочками, Е _{па} - внешнее электрическое поле. Учитывая, что поперечное взаимодействие много меньше продольного, его можно учесть в приближении среднего поля, в котором гамильтониан а-й цепочки

$$H_{a} = -\sum_{n} \left(J_{\parallel} \sigma_{n,a}^{z} \sigma_{n+1,a}^{z} + \sum_{my} J_{\perp my} \sigma_{n,a}^{z} < \sigma_{n+m,a+y}^{z} \right) + \mu E_{na} \sigma_{n,a}^{z} \right).$$
 (30/

Гамильтониан /30/ описывает одномерную модель Изинга во внешнем поле, для которой решение известно ^{/11/}.Статическая восприимчивость^{/2/}

$$\chi(\vec{k}) = \frac{N\mu^2 J_{\parallel}^{-1}}{\theta W_{+} (1 - 2 y \cos k_b) - \eta J_{\perp}(\vec{k})}, \qquad (31)$$

где

 $J_{\perp}(\vec{k}) = 1 - \lambda_0 \frac{k_b^2}{k^2} - k_a^2 - k_c^2,$

здесь в безразмерных переменных

$$\theta = T / J_{\mu} , \quad \eta = J_{\mu} / J_{\mu} , \qquad (32)$$

величина \mathbb{W}_{\pm} равна $\mathbb{W}_{\pm} = ch(2/2)$ в парафазе и $\mathbb{W}_{\pm} = \mathbb{P}/(2 - 2y)$ в согнетофазе, а величины

$$\mathbf{F} = [\exp(4/\theta) \operatorname{sh}^{3}(\sigma \eta/\theta)] / [\operatorname{ch}(\sigma \eta/\theta) \sigma^{3}]$$

И

$$\mathbf{v} = \frac{\sinh(4/\theta)}{\left[2 \cosh(2\sigma \eta/\theta) + 2 \cosh(4/\theta)\right]}$$

Преобразуем восприимчивость /31/ к виду /4/. Тогда последняя определяется параметрами

$$\mathbf{a}(\theta) = \theta \mathbf{W}_{\pm}(1 - 2\mathbf{y}) - \eta, \qquad (33)$$
$$\mathbf{s}_{\parallel}^{2} = \mathbf{s}_{b}^{2} = \theta \mathbf{W}_{\pm} \mathbf{y}, \quad \mathbf{s}_{\perp}^{2} = \mathbf{s}_{a}^{2} = \mathbf{s}_{c}^{2} = \eta, \quad \lambda^{2} = \eta(\lambda_{0} / \mathbf{J}_{\perp}).$$

Уравнение для средней "намагниченности" имеет вид

$$\sigma = \operatorname{sh}(\sigma \eta / \theta) / \sqrt{\operatorname{sh}^2(\sigma \eta / \theta) + \exp(-4/\theta)}.$$
(34/

Система уравнений /4/, /13/-/15/,/33/ описывает температурную зависимость изменения скорости и коэффициента затухания ультразвука в квазиодномерном сегнетоэлектрике. Рассмотрим распространение продольного ультразвука вдоль симметричных направлений. Используя /14/, /15/ и /2/, /6/, а также выражение для восприимчивости /4/, запишем выражения для изменения скорости и коэффициента затухания ультразвука в виде

$$\frac{\Delta c_{\ell,a}}{c_{\ell,a}} = -\frac{g_{aa,b}^2}{c_a^2 M} \frac{\mu^4}{J_{\parallel}} \left[\frac{2\sigma^2 \chi(\vec{q})}{1+\omega_\ell^2 (q_a) r_{qa}^2} + \frac{\theta}{(2\pi)^3} \int d^3 k \chi^2(\vec{k}) \right], \qquad /35/$$

$$a_{\ell,a}(\mathbf{q}_{a}) = \frac{g_{aa,b}^{2}\omega_{\ell}^{2}(\mathbf{q}_{a})}{c_{a}^{3}M} \frac{r_{0}\mu^{4}}{J_{\mathbb{R}}} \left[\frac{2\sigma^{2}\theta\chi^{2}(\mathbf{q}_{a})}{1+\omega_{\ell}^{2}(\mathbf{q}_{a})r_{qa}^{2}} + \frac{\theta}{2(2\pi)^{3}} \int d^{3}k\chi^{3}(\vec{k}) \right]. \quad /36/$$

Таким образом, для определения температурной зависимости величин /29/, /30/ необходимо задать значения частоты ультразвука $\omega_{\ell}(\mathbf{q}_{a})$ и волнового числа \mathbf{q}_{a} , которые связаны соотношением /2/, и значения параметров η , λ^{2} , r_{0} . На основе результатов работы /2/ получаем для CDP $\eta = 0,03$, $r_{0} = 1,9\cdot10^{-13}$ с. Параметр λ^{2} определим, используя результаты работы /1/, откуда следует, что $\lambda_{0}/J_{\perp} = 170$. Поэтому $\lambda^{2} = 4,93$. Для DCDP $\eta = 0,0024$, $\lambda^{2} = 0.42$.

На рис.1-4 приведены результаты вычисления с помощью самосогласованной системы уравнений /4/, /33/, /35/, /36/ температурной зависимости перенормировки /выражения в квадратных скобках в/35/, /36// скорости продольного звука вдоль сегнетоэлектрической оси b и коэффициента его затухания в CDP и DCDP. На рис.i и 3 пунктирными кривыми показаны отдельно релаксационный (1) /первое слагаемое в /35// и флуктуационный (2) /второе слагаемое в /35// вклады в перенормировку скорости звука в сегнетофазе.

Подобное поведение имеет место и для продольного звука вдоль несегнетоэлектрических осей а и с /абсолютная величина их определяется компонентами g_{aa,b} и g_{ac,b} тензора электрострикции/, и для поперечного звука, поляризованного и распространяющегося в плоскости (a, c) /жомпонента g_{ac,b} тензора электрострикции/.

Заметим, что при расчетах мы согласно /13/ использовали выражение для времени релаксации в виде $r_{\vec{q}} = r_0 \chi(\vec{q})$, поскольку выражение, следующее из динамической модели Изинга/2/, приводит к нефизическому поведению коэффициента затухания в сегнетофазе: при $\mathbf{T} \rightarrow 0$ он начинает неограниченно возрастать. Использование в/2/ динамической модели Изинга для описания диэлектрической релаксации также дает неудовлетворительное описание в сегнетофазе.

ОБСУЖДЕНИЕ

Проанализируем кратко основные результаты. Проведенное рассмотрение показывает, что сильная анизотропия спектра критиче-



Рис.3. Температурная зависимость перенормировки скорости продольного звука в DCDP. Рис.4. Температурная зависимость коэффициента затухания пропольного эвука в DCDP.

ских флуктуаций параметра порядка приводит к двум качественно новым для одноосных сегнетоэлектриков эффектам. Во-первых, по мере приближения к Т. меняется вид критических аномалий: происходит кроссовер из области квазиодномерных флуктуаций в область трехмерных, определяющих критическую точку. Во-вторых, в области трехмерных флуктуаций происходит усиление особенностей по сравнению с изотропным одноосным сегнетоэлектриком в 10^3 - 10^4 раз. Причем это усиление происходит за счет множителя перед температурным членом при таком же, как и в изотропном случае, критическом индексе, но реально приводит к гораздо большей величине аномалии, чем в первой области. Сравним полученные результаты с данными эксперимента/3/. Результаты оценок /раздел 3/ и численных расчетов, представленных на рис.1-4, качественно объясняют этот эксперимент, в котором наблюдается именно такое поведение. Количественное сравнение можно провести в парафазе, зная параметры в выражениях /35/, /36/. При описании сегнетофазы наша модель не учитывает некоторых эффектов, которые хотя и не изменят критического поведения в принципе, но могут повлиять на ход температурной зависимости. А именно, не учтены доменная структура и связь параметров порядка вида $Q^2 \eta^2 / \frac{12}{K}$ роме того, на критические аномалии может оказать сильное влияние наличие дефектов, которые всегда имеются в реальных кристаллах /13/.

В недавно опубликованной работе^{/12/} было обнаружено сильное влияние электрического поля вдоль сегнетоэлектрической оси на величину критических аномалий. Этот эффект также объясняется в рамках рассмотренной модели. А именно, приложение поля $E \sim J_{\perp}/\mu$ приводит к подавлению квазиодномерных флуктуаций и, как следст вие, снятию сильных критических аномалий.

Авторы признательны В.Л.Покровскому и Л.А.Шувалову за полезные обсуждения.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Youngblood R. et al. Phys.Rev.B, 1980, 22, p.228.
- 2. Kanda E., Tamaki A., Fujimara T. J.Phys.C, 1982, 15, p.3401.
- 3. Якушкин Е.А., Баранов А.И., Шувалов Л.А. Письма в ЖЭТФ, 1981, 33, с.27.
- 4. Леванюк А.П., Минаева К.А., Струков Б.А. ФТТ, 1968, 10, с.2443.
- 5. Лайнс М., Гласс А. Сегнетоэлектрики и родственные им материалы. "Мир", М., 1981.
- 6. Плакида Н.М. В кн.: Квантовая теория поля и статистическая физика /ред. Н.Н.Боголюбов/. "Наука", М., 1973, с.205.
- 7. Bruce A.D., Cowley R.A. Adv.Phys., 1980, 29, p.219.
- 8. Schwabl F. Phys.Rev.B, 1973, 7, p.2038.
- 9. Murata K.K. Phys.Rev.B, 1976, 13, p.4015.

- Вакс В.Г. Введение в микроскопическую теорию сегнетоэлектриков. "Наука", М., 1973.
- 11. Scalapino D.J., Imry Y., Pincus P. Phys.Rev.B, 1975, 11, p.2042.
- 12. Baranov A.I., Shuvalov L.A., Yakushkin E.D. Ferroelectrics, 1983, 47, No.2.
- Levanyuk A.P., Sigov A.S., Sobyanin A.A. Ferroelectrics, 1980, 24, p.61.

Рукопись поступила в издательский отдел 2 июня 1983 года.

Аксенов В.Л., Дидык А.Ю., Плакида Н.М. Затухание ультразвука в квазиодномерных сегнетоэлектриках

Рассмотрена теория затухания ультразвука в одноосных сегнетоэлектриках с сильноанизотропным спектром флуктуаций параметра порядка. Показано, что квазиодномерный характер дисперсии флуктуаций приводит к качественно новым особенностям в поведении коэффициента затухания и изменении скорости ультразвука. Развитая теория качественно объясняет недавние эксперименты по распространению ультразвука в сегнетоэлектрике СаН₂ PO₄.

Работа выполнена в Лаборатории теоретической физики ОИЯИ.

Сообщение Объединенного института ядерных исследований. Дубна 1983

Aksenov V.L., Didyk A.Yu., Plakida N.M. P17-83-360 Ultrasonic Attenuation in Quasi-One-Dimensional Ferroelectrics

The theory of the ultrasonic attenuation in unlaxial ferroelectrics with the strougly anisotropic spectrum of order parameter fluctlations is considered. It is shown that quasi-one-dimensional character of fluctuations dispersion leads to qualitatively new effects in the behaviour of ultrasonic velocity and attenuation. The theory allows one to explain qualitatively recent experiments on ferroelectrics CsH₂PO₄.

The investigation has been performed at the Laboratory of Theoretical Physics, JINR.

Communication of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna 1983

Перевод авторов.