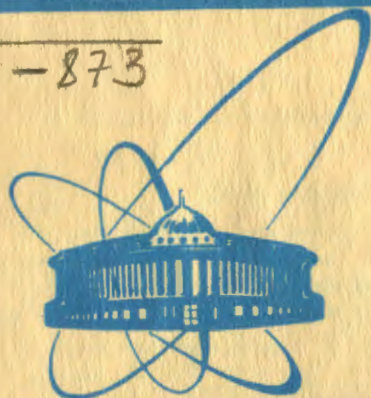


C-873



сообщения
объединенного
института
ядерных
исследований
дубна

EF

2359/2-81

18/5-81

P17-81-98

В.К.Струков, В.К.Федянин

КЛАССИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПОЛЯ
С ЛАГРАНЖИАНОМ $L(x, \Psi, \Psi_x, \dots)$
В N-МЕРНОМ X-ПРОСТРАНСТВЕ

1981

Основной целью данной заметки, носящей в основном методический характер, является обобщение известных теорем Э.Неттер на лагранжианы, зависящие от высших производных полевых функций в N -мерном пространстве координат.

В качестве примеров, когда это имеет место, можно указать: а/ теорию перенормировок в квантовой теории поля с использованием контрчленов ^{1/}, б/ теорию калибровочных полей ^{2/}, в/ ряд задач теории упругости ^{3/}.

Для I теоремы Неттер удалось обобщить результаты работы ^{3/}. При обобщении II теоремы анализировалась инвариантность относительно R -параметрического градиентного преобразования с параметрами, зависящими от ψ и x , и получены выражения для соответствующих токов. При этом выведены соотношения, следующие как из условий, налагаемых требованием инвариантности уравнений непрерывности и пр., так и из некоторых менее тривиальных и очевидных.

В качестве иллюстрации рассмотрены некоторые конкретные группы преобразований /группа трансляций, лоренцевские и изотопические вращения/, для которых получены соответствующие динамические инварианты. В псевдоэвклидовом варианте все результаты переходят в хорошо известные ^{1/}.

1. Определения:

$$x = (x^1, x^2, \dots, x^N), \quad N < \infty; \quad D_j = \frac{d}{dx_j};$$

$$\psi = (\psi^1, \dots, \psi^n), \quad n < \infty; \quad d^N x = \prod_{i=1}^N dx^i;$$

$$\delta_k^\ell = \begin{cases} 1, & k = \ell, \\ 0, & k \neq \ell. \end{cases}$$

По повторяющимся индексам - суммирование.

$$\frac{d^h \psi}{dx^h} = (\psi_{j_1 \dots j_h}^{k y_1(h) \dots y_h(h)}), \quad \psi_{j_1 \dots j_h}^{k y_1(h) \dots y_h(h)} = \prod_{i=1}^h D_{j_i}^{y_i(h)} \psi^k, \quad \sum_{i=1}^h y_i(h) = h.$$

Набор таких $y_i(h)$ /свой для каждого фиксированного $h \in [1, m]$ /, имеющих место в \mathcal{L} , обозначим $(y(h))$. Ниже будем опускать аргумент y . $\forall \mathcal{G} \subset \mathbb{R}^N$ - действие поля ψ , локализованного в \mathcal{G} , определяется интегралом:

$$S(\mathcal{G}) = \int_{(\mathcal{G})} \mathcal{L} d^N x.$$

2. ОБЩИЙ ВИД ВАРИАЦИИ ДЕЙСТВИЯ

Пусть задано преобразование:

$$x'^j = x^j + \delta x^j,$$

$$\psi'^k(x') = \psi^k(x) + \delta \psi^k(x).$$

Определим вариацию формы

$$\bar{\delta} \psi^k(x) = \psi'^k(x) - \psi^k(x),$$

связанную с полной вариацией, так:

$$\bar{\delta} \psi^k(x) = \delta \psi^k(x) - D_j(\psi^k) \cdot \delta x^j.$$

Заметим, что операции $\bar{\delta}$ и D коммутируют. Варьируем действие:

$$\delta S(\mathcal{G}) = \int_{(\mathcal{G})} \delta \mathcal{L} d^N x + \int \mathcal{L} \delta(d^N x).$$

Учитывая, что:

$$\delta(d^N x) = D_j(\delta x^j) \cdot d^N x,$$

$$\delta \mathcal{L} = \bar{\delta} \mathcal{L} + D_j(\mathcal{L}) \cdot \delta x^j,$$

найдем:

$$\delta S(\mathcal{G}) = \int_{(\mathcal{G})} [\bar{\delta} \mathcal{L} + D_j(\mathcal{L} \delta x^j)] d^N x.$$

/1/

Далее находим:

$$\begin{aligned} \bar{\delta} \mathcal{L} &= \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \psi^k} \bar{\delta} \psi^k + \sum_{\ell=1}^m \sum_{(\gamma)} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\psi_{j_1 \dots j_\ell}^k \gamma_1 \dots \gamma_\ell)} \bar{\delta} (\psi_{j_1 \dots j_\ell}^k \gamma_1 \dots \gamma_\ell) = \\ &= \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \psi^k} \bar{\delta} \psi^k + \sum_{\ell=1}^m \sum_{(\gamma)} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\psi_{j_1 \dots j_\ell}^k \gamma_1 \dots \gamma_\ell)} \prod_{i=1}^{\ell} D_{j_i} \gamma_i (\bar{\delta} \psi^k). \end{aligned}$$

Удобно ввести:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\psi^{k\gamma_1 \dots \gamma_\ell})} = \mathcal{L}^{j_1 \dots j_\ell}_{k\gamma_1 \dots \gamma_\ell},$$

тогда

$$\bar{\delta} \mathcal{L} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \psi^k} \delta \psi^k + \sum_{\ell=1}^m \sum_{(\gamma)} \mathcal{L}^{j_1 \dots j_\ell}_{k\gamma_1 \dots \gamma_\ell} \prod_{i=1}^{\ell} D_{j_i}^{\gamma_i} (\bar{\delta} \psi^k).$$

Вместе с тем имеем по определению функциональной производной:

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \psi^k} = \frac{\delta S}{\delta \psi^k} - \sum_{\ell=1}^m \sum_{(\gamma)} (-1)^\ell \prod_{i=1}^{\ell} D_{j_i}^{\gamma_i} (\mathcal{L}^{j_1 \dots j_\ell}_{k\gamma_1 \dots \gamma_\ell}),$$

тогда, комбинируя полученные равенства:

$$\begin{aligned} \bar{\delta} \mathcal{L} &= \frac{\delta S}{\delta \psi^k} \bar{\delta} \psi^k + \sum_{\ell=1}^m \sum_{(\gamma)} [\mathcal{L}^{j_1 \dots j_\ell}_{k\gamma_1 \dots \gamma_\ell} \prod_{i=1}^{\ell} D_{j_i}^{\gamma_i} (\bar{\delta} \psi^k) - \\ &- (-1)^\ell \prod_{i=1}^{\ell} D_{j_i}^{\gamma_i} (\mathcal{L}^{j_1 \dots j_\ell}_{k\gamma_1 \dots \gamma_\ell}) \cdot (\bar{\delta} \psi^k)]. \end{aligned} \quad /2/$$

Воспользовавшись тождеством:

$$\begin{aligned} f D^{\gamma} (\phi) &= \sum_{n=1}^{\zeta} (-1)^{(n-1)} D [D^{(n-1)} (f) \cdot D^{(\gamma-n)} (\phi)] + \\ &+ (-1)^{\zeta} D^{\xi} (f) \cdot D^{(\gamma-\xi)} (\phi), \\ \zeta &\leq \gamma, \end{aligned}$$

получим:

$$\begin{aligned} \mathcal{L}^{j_1 \dots j_\ell}_{k\gamma_1 \dots \gamma_\ell} \prod_{i=1}^{\ell} D_{j_i}^{\gamma_i} (\bar{\delta} \psi^k) &= \sum_{\nu=1}^{\mu} D_{j_\nu} \{ (-1)^{\sum_{\lambda=1}^{\nu-1} \gamma_\lambda} \sum_{n_\nu=1}^{\gamma_\nu} (-1)^{(n_\nu-1)} \times \\ &\times [(D_{j_\nu}^{(n_\nu-1)}) \prod_{s=1}^{(\nu-1)} D_{j_s}^{\gamma_s} (\mathcal{L}^{j_1 \dots j_\ell}_{k\gamma_1 \dots \gamma_\ell})] \cdot [(D_{j_\nu}^{(\gamma_\nu-n_\nu)}) \prod_{p=(\nu+1)}^{\ell} D_{j_p}^{\gamma_p} (\bar{\delta} \psi^k)] \} + \\ &+ (-1)^{\sum_{\lambda=1}^{\mu} \gamma_\lambda} [(\prod_{s=1}^{\mu} D_{j_s}^{\gamma_s} (\mathcal{L}^{j_1 \dots j_\ell}_{k\gamma_1 \dots \gamma_\ell}))] \cdot [(\prod_{p=(\mu+1)}^{\ell} D_{j_p}^{\gamma_p} (\bar{\delta} \psi^k))], \end{aligned}$$

где "нелепости" понимаются так:

$$\sum_{\lambda=1}^0 \gamma_{\lambda} \equiv 0; \quad \prod_{p=(\ell+1)}^{\ell} D_{j_p}^{\gamma_p} \equiv 1; \quad \prod_{s=1}^0 D_{j_s}^{\gamma_s} \equiv 1.$$

Полагая в полученном соотношении $\mu = \ell$, получаем квадратную скобку из /2/ в виде

$$\begin{aligned} & \mathcal{L}_{k\gamma_1 \dots \gamma_{\ell}}^{j_1 \dots j_{\ell}} \prod_{i=1}^{\ell} D_{j_i}^{\gamma_i} (\delta \psi^k) - (-1)^{\ell} \prod_{i=1}^{\ell} D_{j_i}^{\gamma_i} (\mathcal{L}_{k\gamma_1 \dots \gamma_{\ell}}^{j_1 \dots j_{\ell}}) \cdot (\bar{\delta} \psi^k) = \\ & = \sum_{\nu=1}^{\ell} D_{j_{\nu}} \{ (-1)^{\sum_{\lambda=1}^{\nu-1} \gamma_{\lambda}} \sum_{n_{\nu}=1}^{\gamma_{\nu}} (-1)^{(n_{\nu}-1)} [(D_{j_{\nu}}^{(n_{\nu}-1)} \prod_{s=1}^{(\nu-1)} D_{j_s}^{\gamma_s}) (\mathcal{L}_{k\gamma_1 \dots \gamma_{\ell}}^{j_1 \dots j_{\ell}})] \} \times \\ & \times [(D_{j_{\nu}}^{(\gamma_{\nu}-n_{\nu})} \prod_{p=(\nu+1)}^{\ell} D_{j_p}^{\gamma_p}) (\bar{\delta} \psi^k)] \}, \end{aligned}$$

тогда

$$\bar{\delta} \mathcal{L} = \frac{\delta S}{\delta \psi^k} \bar{\delta} \psi^k + \sum_{\ell=1}^m \sum_{(\gamma)} \sum_{\nu=1}^{\ell} D_{j_{\nu}} \bar{\Delta}(j, \nu, \ell),$$

где

$$\begin{aligned} \bar{\Delta}(j_{\nu}, \nu, \ell) &= (-1)^{\sum_{\lambda=1}^{\nu-1} \gamma_{\lambda}} \sum_{n_{\nu}=1}^{\gamma_{\nu}} (-1)^{(n_{\nu}-1)} [(D_{j_{\nu}}^{(n_{\nu}-1)} \prod_{s=1}^{(\nu-1)} D_{j_s}^{\gamma_s}) (\mathcal{L}_{k\gamma_1 \dots \gamma_{\ell}}^{j_1 \dots j_{\ell}})] \times \\ & \times [(D_{j_{\nu}}^{(\gamma_{\nu}-n_{\nu})} \prod_{p=(\nu+1)}^{\ell} D_{j_p}^{\gamma_p}) (\bar{\delta} \psi^k)]. \end{aligned}$$

В этом выражении по j_{ν} в квадратных скобках нет суммирования, по всем остальным - есть: от 1 до N. В полученном выражении для $\bar{\delta} \mathcal{L}$ просуммируем сначала по j_{ν} /все суммы конечны, и порядок суммирования изменять можно/:

$$\begin{aligned} \bar{\delta} \mathcal{L} &= \frac{\delta S}{\delta \psi^k} \bar{\delta} \psi^k + D_1 \sum_{\ell=1}^m \sum_{(\gamma)} \sum_{\nu=1}^{\ell} \bar{\Delta}(1, \nu, \ell) + \dots + \\ & + D_N \sum_{\ell=1}^m \sum_{(\gamma)} \sum_{\nu=1}^{\ell} \bar{\Delta}(N, \nu, \ell) = \frac{\delta S}{\delta \psi^k} \bar{\delta} \psi^k + D_j \bar{\Delta}^j, \end{aligned}$$

$\bar{\Delta}^j = \sum_{\ell=1}^m \sum_{\nu=1}^{\ell} \bar{\Delta}(j, \nu, \ell)$, тогда полная вариация действия принимает вид

$$\delta S(\mathcal{G}) = \int_{(\mathcal{G})} \left[\frac{\delta S}{\delta \psi^k} \bar{\delta} \psi^k + D_j (\bar{\Delta}^j + \mathcal{L} \delta x^j) \right] d^N x. \quad /3/$$

3. ОСНОВНАЯ ТЕОРЕМА

Пусть $S(\mathcal{G})$ инвариантно /стационарно/ относительно преобразования

$$\begin{aligned} x'^j &= x^j + \delta x^j, \\ \psi'^k(x') &= \psi^k(x) + \delta \psi^k(x), \quad \mathcal{G} \in \mathbb{R}^N, \end{aligned}$$

тогда имеет место

$$\frac{\delta S}{\delta \psi^k} \bar{\delta} \psi^k + D_j (\bar{\Delta}^j + \mathcal{L} \delta x^j) = 0^* . \quad /4/$$

Доказательство очевидно из предыдущего.

Во-первых, отметим, что /4/ - сильное равенство, т.к. уравнения движения не использовались еще ни на каком этапе рассмотрения.

Эта теорема имеет самый общий характер, поскольку не конкретизировались ни вид, ни какие-либо специальные свойства преобразований /типа групповых и пр./.

Дальнейшее рассмотрение должно идти по пути конкретизации преобразований. Мы начнем /в духе 2-ой теоремы Э.Нетер/ рассматривать \mathbb{R} -параметрические преобразования с параметрами, зависящими от ψ и x . Мы не будем брать самый общий случай, а рассмотрим наиболее важное в физическом смысле обобщенное градиентное преобразование.

4. ОБОБЩЕННОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ЯНГА-МИЛЛСА

Оно определяется так:

$$\left\{ \begin{aligned} \bar{\delta}_r \psi^k(x) &= \alpha_r^k \epsilon(x) + \beta_r^{kj} D_j \epsilon(x), \\ \delta_r x^i &= \gamma_r^i \epsilon(x) + \phi_r^{ij} D_j \epsilon(x), \\ 1 \leq r \leq R, \\ \alpha, \beta, \gamma, \phi \end{aligned} \right. \quad /5/$$

зависят от ψ и x .

* Опущен член "типа дивергенции".

Обычное преобразование получается отсюда:

$$R = 1, \quad a^k = i\psi^k, \quad \gamma = 0, \quad \phi = 0, \quad \beta = 0.$$

Подставляя /5/ в /4/, найдем:

$$\frac{\delta S}{\delta \psi^k} (\alpha_r^k \epsilon + \beta_r^{kl} D_l \epsilon) + D_j (\bar{\Lambda}_r^j + \mathcal{L} \delta_r^j x^j) = 0.$$

Заметим:

$$D_l \left(\frac{\delta S}{\delta \psi^k} \beta_r^{kl} \epsilon \right) = D_l \left(\frac{\delta S}{\delta \psi^k} \beta_r^{kl} \right) \cdot \epsilon + \frac{\delta S}{\delta \psi^k} \beta_r^{kl} (D_l \epsilon),$$

тогда:

$$\left[\frac{\delta S}{\delta \psi^k} \alpha_r^k - D_j \left(\frac{\delta S}{\delta \psi^p} \beta_r^{pj} \right) \right] \epsilon = -D_j (\bar{\Lambda}_r^j + \mathcal{L} \delta_r^j x^j + \frac{\delta S}{\delta \psi^p} \beta_r^{pj} \epsilon). \quad /6/$$

Пусть $\epsilon(x)$ зануляется вместе со всеми своими производными на границе \mathcal{G} /такую функцию $\epsilon(x)$ будем называть квазипроизвольной/, тогда, интегрируя /6/ по \mathcal{G} и воспользовавшись теоремой Гаусса, получим:

$$\int_{(\mathcal{G})} \left[\frac{\delta S}{\delta \psi^k} \alpha_r^k - D_j \left(\frac{\delta S}{\delta \psi^p} \beta_r^{pj} \right) \right] \epsilon(x) d^N x = 0. \quad /7/$$

Таким образом, основное тождество Э.Нетер не изменяется при добавлении производных в лагранжиан.

Дальнейший ход рассуждений состоит в следующем. Выражение $\bar{\Lambda}_r^j /r$ означает, что в $\bar{\Lambda}_r^j$ подставлено $\delta_r \psi^k$ из /5// можно представить в виде разложения по производным функции $\epsilon(x)$; а затем подставить это все в /6/. Получится нечто вида:

$$\Phi_0 \cdot \epsilon + \Phi_1 (D\epsilon) + \Phi_2 (D^2 \epsilon) + \dots = 0.$$

Система ($\Phi_i = 0$) как раз и будет оговоренная во введении цепочка условий на ток. Ограничимся здесь лишь вычислением Φ_0 и Φ_1 . Остальные Φ_k разумно считать в каждом конкретном случае. Отметим еще, что, исследуя ток, мы должны рассмотреть только надкоординатное преобразование, положив в /5/ $\gamma = 0, \phi = 0$. Имеем:

$$\bar{\Lambda}_r^j = \bar{\Lambda}_r^j (\epsilon, (D\epsilon), \dots),$$

тогда

$$\bar{\Lambda}_{r0}^j = \bar{\Lambda}_{r0}^j \cdot \epsilon + \bar{\Lambda}_{r0}^{ji} \cdot (D_i \epsilon) + \dots,$$

где

$$\bar{\Lambda}_{r0}^j = \left(\frac{\partial \bar{\Lambda}_r^j}{\partial \epsilon} \right)_{\epsilon=0}, \quad \bar{\Lambda}_{r0}^{ji} = \left(\frac{\partial \bar{\Lambda}_r^j}{\partial (D_i \epsilon)} \right)_{\epsilon=0}$$

и т.д.

Подставляя это в /6/, находим:

$$\left[\frac{\delta S}{\delta \psi^k} \alpha_r^k - D_j \left(\frac{\delta S}{\delta \psi^p} \beta_r^{pj} \right) + D_j \left(\bar{\Lambda}_{r0}^j \right) + D_j \left(\frac{\delta S}{\delta \psi^p} \beta_r^{pj} \right) \right] \epsilon + \\ + \left[\bar{\Lambda}_{r0}^\ell + D_j \left(\bar{\Lambda}_{r0}^{j\ell} \right) + \frac{\delta S}{\delta \psi^p} \beta_r^{p\ell} \right] (D_\ell \epsilon) + \dots = 0,$$

т.е.

$$\frac{\delta S}{\delta \psi^k} \alpha_r^k + D_j \left(\bar{\Lambda}_{r0}^j \right) = 0,$$

$$\bar{\Lambda}_{r0}^\ell + D_j \left(\bar{\Lambda}_{r0}^{j\ell} \right) + \frac{\delta S}{\delta \psi^p} \beta_r^{p\ell} = 0, \quad /8/$$

.....

Пусть имеют место уравнения движения:

$$\frac{\delta S}{\delta \psi^p} = 0,$$

тогда:

$$D_j \left(\bar{\Lambda}_{r0}^j \right) = 0,$$

$$\bar{\Lambda}_{r0}^\ell = -D_j \left(\bar{\Lambda}_{r0}^{j\ell} \right), \quad /9/$$

....., $1 \leq r \leq R$.

Введем вектор тока рассматриваемого поля. Как увидим ниже, для соответствия с обычной теорией нужно положить: $J_r^j = -\bar{\Lambda}_{r0}^j$. Выпишем его полностью:

$$J_r^j = \sum_{\ell=1}^m \sum_{(\gamma)} \sum_{\nu=1}^{\ell} (-1)^{\lambda=1} \sum_{\lambda=1}^{(\nu-1)} \gamma_\lambda \gamma_\nu \sum_{n_\nu=1}^{n_\nu} (-1)^{n_\nu} [(D_j^{(n_\nu-1)}) \prod_{s=1}^{(\nu-1)} D_{j_s}^{y_s}] \times \\ \times \left(\bar{\Lambda}_{k\gamma}^{j_1 \dots j_{\nu-1} j_{\nu+1} \dots j_\ell} \right) \left[(D_{j_p}^{(\gamma_\nu - n_\nu)}) \prod_{p=(\nu+1)}^{\ell} D_{j_p}^{y_p} \right] \alpha_r^k. \quad /10/$$

Второе условие /9/ означает, что сам ток является N-дивергенцией. В общем случае найти $\bar{\Lambda}_{r0}^{j\ell}$ сложно и неразумно.

В случае $(\gamma) = 1$, $m = 1$ получаем:

$$J_r^j = - \frac{\partial \Omega}{\partial \psi_j^k} \alpha_r^k, \quad 1 \leq r \leq R.$$

Для обычного калибровочного преобразования

$$R = 1, \quad a^k = i\psi^k$$

и получаем:

$$J^j = -i \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \psi_j^k} \psi^k.$$

Для комплексного поля соответствующее выражение будет иметь вид

$$J^j = i \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \psi_j^k} \psi^k - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \psi_j^{k*}} \psi^{k*} \right).$$

Это известный результат. В данном случае второе условие /9/ означает:

$$J^\ell = D_i \left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \psi_i^k} \beta^{k\ell} \right).$$

На этом завершим рассмотрение преобразований с параметрами, зависящими от ψ и x .

5. ПРЕОБРАЗОВАНИЯ С ПОСТОЯННЫМИ ПАРАМЕТРАМИ

В основе рассмотрения по-прежнему лежит основное утверждение /4/. Имеем в данном случае:

$$\delta x^j = \xi_r^j \delta a^r,$$

$$\delta \psi^k = \eta_r^k \delta a^r,$$

$$1 \leq r \leq R.$$

В общем случае, конечно, $\xi = \xi(\psi, x)$, $\eta = \eta(\psi, x)$.

$$\bar{\delta} \psi^k = (\eta_r^k - (D_m \psi^k) \cdot \xi_r^m) \delta a^r, \quad \bar{\Delta}^j = \Delta_r^j \delta a^r,$$

где

$$\Delta_r^j = \sum_{\ell=1}^m \sum_{(\gamma)} \sum_{\nu=1}^{(\nu-1)} (-1)^{\sum_{\lambda=1}^{\nu-1} \gamma_\lambda} \gamma_\nu \sum_{n_\nu=1}^{(n_\nu-1)} (-1)^{n_\nu} [(D_j^{(n_\nu-1)} \prod_{s=1}^{(\nu-1)} D_{j_s}^{\gamma_s}) \times \\ \times (\mathcal{L}_{k\gamma_1 \dots \gamma_{\nu-1} j j_{\nu+1} \dots j_\ell}^{\gamma_1 \dots \gamma_{\nu-1} j j_{\nu+1} \dots j_\ell})] \cdot [D_j^{(\gamma_\nu - n_\nu)} \prod_{p=(\nu+1)}^{\ell} D_{j_p}^{\gamma_p}] (\eta_r^k - (D_m \psi^k) \cdot \xi_r^m).$$

В этом случае /4/ принимает вид

$$\frac{\delta S}{\delta \psi^k} [\eta_r^k - (D_m \psi^k) \cdot \xi_r^m] + D_j (\Lambda_r^j + \mathcal{L} \xi_r^j) = 0, \quad /11/$$

$$1 \leq r \leq R.$$

Если выполняются уравнения движения, то получаем R сохраняющихся величин:

$$\theta_r^j = -\Lambda_r^j - \mathcal{L} \xi_r^j.$$

Выпишем их в развернутом виде:

$$\theta_r^j = \sum_{\ell=1}^m \sum_{(\gamma)} \sum_{\nu=1}^{\ell} (-1)^{\lambda=1} \sum_{\gamma_\lambda}^{\nu} \sum_{\gamma_\nu}^{n_\nu} (-1)^{n_\nu} [(D_j^{(n_\nu-1)} \times$$

$$\times \prod_{s=1}^{(\nu-1)} D_{j_s}^{\gamma_s}) (\mathcal{L}_{k \gamma_1 \dots \gamma_{\nu-1} j \gamma_{\nu+1} \dots j_\ell}^{j_1 \dots j_{\nu-1} j j_{\nu+1} \dots j_\ell})] \times \quad /12/$$

$$\times [(D_j^{(\gamma_\nu - n_\nu)} \prod_{p=(\nu+1)}^{\ell} D_{j_p}^{\gamma_p}) (\eta_r^k - (D_m \psi^k) \cdot \xi_r^m)] - \mathcal{L} \xi_r^j, \quad 1 \leq r \leq R.$$

При $m=1, N=4$ такой результат был получен Ибрагимовым /4/.

Обратимся к рассмотрению некоторых конкретных групп преобразований.

а) Трансляции

$$\xi_r^\ell = \delta_r^\ell, \quad \eta_r^k = 0$$

и

$$\theta_r^j = T_r^j = - \sum_{\ell=1}^m \sum_{(\gamma)} \sum_{\nu=1}^{\ell} (-1)^{\lambda=1} \sum_{\gamma_\lambda}^{\nu} \sum_{\gamma_\nu}^{n_\nu} (-1)^{n_\nu} [(D_j^{(n_\nu-1)} \times$$

$$\times \prod_{s=1}^{(\nu-1)} D_{j_s}^{\gamma_s}) (\mathcal{L}_{k \gamma_1 \dots \gamma_{\nu-1} \gamma_\nu \dots \gamma_\ell}^{j_1 \dots j_{\nu-1} j j_{\nu+1} \dots j_\ell})] \times \quad /13/$$

$$\times [(D_j^{(\gamma_\nu - n_\nu)} \prod_{p=(\nu+1)}^{\ell} D_{j_p}^{\gamma_p}) (D_r \psi^k)] - \mathcal{L} \delta_r^j; \quad 1 \leq r \leq R.$$

При $m=1$, $(\gamma)=1$ получаем известный результат ^{1/}:

$$T^j = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial(\psi_j^q)} \psi_r^q - \mathcal{L} \delta_r^j.$$

β) Лоренцевские вращения ($\Lambda_m^p \tilde{\Lambda}_p^n = \delta_m^n$)

$$\left\{ \begin{array}{l} \delta x^j = \xi_r^j \delta \omega^r, \\ \delta \psi^k = \eta_r^k \delta \omega^r, \end{array} \right. \quad r \equiv (n, m | n < m), \quad R = \frac{N(N-1)}{2}.$$

$\xi_{(nm)}^k = (x_m \delta_n^k - x_n \delta_m^k)$. Из-за линейности η по ψ получаем

$$\eta_r^k = A_r^{k\ell} \psi_\ell.$$

Коэффициенты $A_r^{k\ell}$ - свои для каждого конкретного тензорного поля.

Соответствующий нетеровский ток /тензор момента количества движения/ представим в виде суммы "орбитального" и "спинового" слагаемых:

$$\theta_{(nm)}^j \equiv M_{(nm)}^j = M_{(nm)}^{j(0)} + M_{(nm)}^{j(s)},$$

$$M_{(nm)}^{j(0)} = \sum_{\ell=1}^m \sum_{(\gamma)} \sum_{\nu=1}^{\ell} (-1)^{\sum_{\lambda=1}^{\nu} \gamma_\lambda} \cdot \sum_{n_\nu=1}^{\gamma_\nu} (-1)^{n_\nu} [(D_j^{(n_\nu-1)} \times$$

$$\times \prod_{s=1}^{(\nu-1)} D_{j_s}^{\gamma_s}) (\mathcal{L}_{k\gamma_1 \dots \gamma_\ell}^{j_1 \dots j_{\nu-1} j_{\nu+1} + j_\ell})] \times$$

/14/

$$\times \{ (D_j^{(\gamma_\nu - n_\nu)}) \cdot \prod_{p=(\nu+1)}^{\ell} D_{j_p}^{\gamma_p} \} [(D_m \psi^k) \cdot x_n - (D_n \psi^k) \cdot x_m] -$$

$$- \mathcal{L} (x_m \delta_n^j - x_n \delta_m^j);$$

$$M_{(nm)}^{j(s)} = \sum_{\ell=1}^m \sum_{(\gamma)} \sum_{\nu=1}^{\ell} (-1)^{\sum_{\lambda=1}^{\nu} \gamma_\lambda} \cdot \sum_{n_\nu=1}^{\gamma_\nu} (-1)^{n_\nu} [(D_j^{(n_\nu-1)} \cdot \times$$

$$\times \prod_{s=1}^{(\nu-1)} D_{j_s}^{\gamma_s}) (\mathcal{L}_{k\gamma_1 \dots \gamma_\ell}^{j_1 \dots j_{\nu-1} j_{\nu+1} \dots j_\ell})] \times$$

$$\times [(D_j^{(\gamma_\nu - n_\nu)}) \cdot \prod_{p=(\nu+1)}^{\ell} D_{j_p}^{\gamma_p} (A_{(nm)}^{kq} \psi_q)] .$$

В случае $(\gamma) = 1, m = 1$ получаем известный результат ^{/1/}:

$$M_{(nm)}^{j(0)} = T_n^j x_m - T_m^j x_n,$$

$$M_{(nm)}^{j(s)} = - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial (\psi_j^k)} A_{(nm)}^{kq} \psi_q.$$

γ) В изотопическом пространстве

$$\eta_r^k = R_r^{kq} \psi_q, \quad \xi_r^j = 0,$$

$$M_r^{j(I)} = \sum_{\ell=1}^m \sum_{(\gamma)} \sum_{\nu=1}^{\ell} (-1)^{\sum_{\lambda=1}^{\nu-1} \gamma_{\lambda}} \cdot \sum_{n_{\nu}=1}^{\gamma_{\nu}} (-1)^{n_{\nu}} [(D_j^{(n_{\nu}-1)} \times$$

$$\times \prod_{s=1}^{(\nu-1)} D_{j_s}^{\gamma_s}) (\mathcal{L}_{k\gamma_1 \dots \gamma_{\ell}}^{j_1 \dots j_{\nu-1} j_{\nu+1} \dots j_{\ell}})] \times$$

$$\times [(D_j^{(\gamma_{\nu}-n_{\nu})} \cdot \prod_{p=(\nu+1)}^{\ell} D_{j_p}^{\gamma_p}) (R_r^{kq} \psi_q)].$$
/15/

Число величин $M_r^{j(I)}$ равно C^2 /размерности изотопического пространства/.

Мы признательны Е.А.Иванову, прочитавшему рукопись работы и сделавшему ценные критические замечания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Боголюбов Н.Н., Ширков Д.В. Введение в теорию квантованных полей. "Наука", М., 1976.
2. Коноплева Н.П., Попов В.Н. Калибровочные поля. Атомиздат, М., 1980.
3. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Механика сплошных сред. Гостехиздат, М., 1954; Теория упругости. "Наука", М., 1965.
4. Ибрагимов Н.Х. ТМФ, 1969, т.1, №3.

Рукопись поступила в издательский отдел
10 февраля 1981 года.