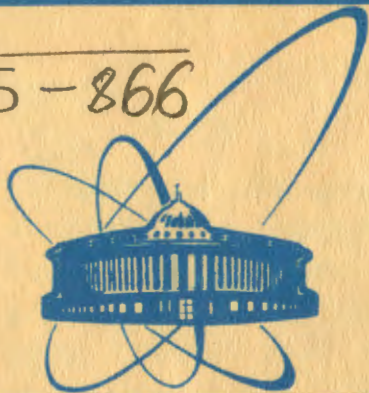


Б-866



сообщения
объединенного
института
ядерных
исследований
дубна

6407 / 2-81

28 / 41-81

P17-81-641

С.Н.Бочков, Н.Г.Иноземцева, Б.И.Садовников

АСИМПТОТИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА
АВТОКОРРЕЛЯЦИОННЫХ ФУНКЦИЙ
В ОБОБЩЕННОЙ МОДЕЛИ БОЛЬЦМАНА-ЭНСКОГА

1981

I. ВВЕДЕНИЕ

Проблема изучения асимптотического поведения временных автокорреляционных функций рассматривалась в рамках различных подходов к описанию явлений переноса. Один из них, основанный на последовательной схеме кластерных разложений в цепочке БЕГ·КИ /1-3/, позволил связать воедино "аномальные" явления в классической статистической механике твердых сфер, а также учесть эффекты высших порядков по плотности в системе. Достоинством другого подхода, основанного на анализе нелинейных особенностей кинетических уравнений типа уравнений Больцмана^{/4,5/} либо Больцмана-Энскога, является возможность непосредственного выделения роли нелинейных эффектов при приближении статистических систем к состоянию равновесия. Следует отметить, что интерес к одночастичным кинетическим уравнениям при описании эффектов высшего порядка по плотности был в значительной степени стимулирован работой Н.Н.Боголюбова^{/6/}, впервые установившего и строго доказавшего существование точных микроскопических решений для этого класса уравнений.

В настоящей работе проведено исследование асимптотических свойств временных автокорреляционных функций для нелинейной обобщенной модели Больцмана-Энскога, содержащей дальнедействующую компоненту взаимодействия между частицами.

Как было показано в работе /6/, эта модель обладает точными микроскопическими решениями и может быть использована для изучения высших приближений по плотности. Отметим, что модель рассматривалась ранее в работе /7/, где были определены поправки к скорости звука с учетом дальнего действия в системе, а также

собственные функции линейризованного оператора Больцмана-Энскога с дальнедействующей компонентой. Здесь мы покажем, как, исходя из результатов работы [7], найти замкнутое выражение для определения коэффициентов в асимптотическом разложении автокорреляционных функций скорости и термодиффузии.

2. АВТОКОРРЕЛЯЦИОННЫЕ ФУНКЦИИ В ОБОБЩЕННОЙ МОДЕЛИ БОЛЬЦМАНА-ЭНСКОГА С ДАЛЬНОДЕЙСТВУЮЩЕЙ КОМПОНЕНТОЙ

Кинетическое уравнение модели может быть записано в виде

$$\frac{\partial f(t, \vec{z}, \vec{v})}{\partial t} + \vec{v} \frac{\partial f(t, \vec{z}, \vec{v})}{\partial \vec{z}} = n a^2 \int [(\vec{v}' - \vec{v}) \vec{e}] [f(t, \vec{z}, \vec{v}') f(t, \vec{z} + a\vec{e}, \vec{v}'^*) - f(t, \vec{z}, \vec{v}) f(t, \vec{z} - a\vec{e}, \vec{v}')] d\vec{v}' d\vec{e} + \frac{n}{m} \int \frac{\gamma \Phi(|\vec{z}' - \vec{z}|)}{|\vec{z}' - \vec{z}|} \rho(t, \vec{z}') d\vec{z}' \frac{\partial}{\partial \vec{v}} f(t, \vec{z}, \vec{v}), \quad (I)$$

где $\rho(t, \vec{z}') = \int f(t, \vec{z}', \vec{v}') d\vec{v}'$; \vec{e} - единичный вектор;

$$\vec{v}^* = \vec{v} + \vec{e}(|\vec{v}' - \vec{v}| \vec{e}); \quad \vec{v}'^* = \vec{v}' - \vec{e}(|\vec{v}' - \vec{v}| \vec{e});$$

a - диаметр области "жесткого" соударения; $\Phi(|\vec{z}' - \vec{z}|)$ - дальнедействующая компонента потенциала взаимодействия двух частиц в системе.

Автокорреляционные функции могут быть представлены в форме

$$C_s(t) = \lim_{V \rightarrow \infty} V^{-s} \left\langle \sum_k j_s(v_k(0)) \sum_l j_s(v_l(t)) \right\rangle, \quad (2)$$

$n = N/V = \text{const.}$

где V - объем системы взаимодействующих частиц; $\langle \dots \rangle$ - усреднение по равновесному большому каноническому ансамблю; $v_k(t)$ - скорость k -той частицы в момент времени t , $\delta = (\eta, \lambda)$:

$$j_1(\vec{v}) = m v_x v_y; \quad j_2(\vec{v}) = \frac{1}{2} (m v^2 - 5 \beta^{-1}) v_x^2; \quad \beta = \frac{1}{k_B T}; \quad (3)$$

T - температура; m - масса частицы.

Для произвольного взаимодействия в системе выражение (2) может быть преобразовано к виду

$$C_p(t) = n^2 \int d\vec{z}_0 \varphi(\vec{z}_0) \int d\vec{v}_0 \varphi(\vec{v}_0) \psi(t, \vec{z}, \vec{v}), \quad (4)$$

$\psi(t, \vec{z}, \vec{v})$ - отклонение функции распределения $f(t, \vec{z}, \vec{v})$ от равновесного значения $\varphi(\vec{v})$.

Будем использовать систему нормировки, в которой

$$\varphi(\vec{v}) = \left(\frac{\beta m}{2\pi}\right)^{3/2} e^{-\frac{1}{2}\beta m v^2},$$

при этом

$$f(t, \vec{z}, \vec{v}) = \varphi(\vec{v}) (1 + \psi(t, \vec{z}, \vec{v})).$$

Заметим, что следствием преобразования формулы (2) к виду (4) является ограничение на функцию $\psi(t, \vec{z}, \vec{v})$:

$$\psi(0, \vec{z}, \vec{v}) = [n \varphi(\vec{v}_0)]^{-1} N(\vec{z} - \vec{z}_0) \delta(\vec{v} - \vec{v}_0) + f(\vec{z}), \quad (5)$$

здесь $f(\vec{z})$ - произвольная функция координат; первое слагаемое в (5) описывает δ -образное отклонение от равновесия по скоростям в начальный момент времени. Выражение (5) содержит значительный произвол; величина \vec{v}_0 может быть выбрана в интервале $(-\infty, \infty)$. Единственным ограничением на $N(\vec{z} - \vec{z}_0)$ является условие нормировки:

$$\int d\vec{z} N(\vec{z} - \vec{z}_0) = 1. \quad (6)$$

Следует, однако, подчеркнуть, что подобный произвол устраняется при интегрировании в процессе вычисления $C_p(t)$.

Таким образом, для вычисления автокорреляционных функций согласно (4) необходимо, как и в случае уравнения Больцмана-Энскога, найти решение уравнения (I) с начальным условием (5).

С учетом соотношения

$$f(t, \vec{z}, \vec{v}) = \psi(v) (1 + \psi(t, \vec{z}, \vec{v}))$$

имеем для функции $\psi(t, \vec{z}, \vec{v})$ уравнение

$$\begin{aligned} \frac{\partial \psi}{\partial t} + \vec{v} \frac{\partial \psi}{\partial \vec{z}} - n \hat{\Lambda}(\vec{v}) \psi(t, \vec{z}, \vec{v}) &= n a^2 \int [(\vec{v}' - \vec{v}) \vec{\sigma}] \hat{T} [\psi(t, \vec{z}, \vec{v}') \psi(t, \vec{z}, \vec{v}'')] \frac{d\vec{v}'}{(\vec{v}' - \vec{v}) \sigma_{20}} \frac{d\vec{v}''}{\sigma_{20}} \\ &+ \frac{n}{m} \frac{1}{\psi(v)} \frac{\partial \psi}{\partial \vec{v}} \frac{\partial}{\partial \vec{z}} \int d\vec{z}' d\vec{v}' \psi(v') \psi(t, \vec{z}', \vec{v}') \Phi(|\vec{z} - \vec{z}'|) + \\ &+ \frac{n}{m} \frac{1}{\psi(v)} \frac{\partial(\psi \psi)}{\partial \vec{v}} \frac{\partial}{\partial \vec{z}} \int d\vec{z}' d\vec{v}' \psi(v') \psi(t, \vec{z}', \vec{v}') \Phi(|\vec{z} - \vec{z}'|), \end{aligned} \quad (7)$$

где операторы $\hat{\Lambda}(\vec{v})$ и \hat{T} определены следующими соотношениями:

$$\hat{\Lambda}(\vec{v}) \psi(t, \vec{z}, \vec{v}) = a^2 \int [(\vec{v}' - \vec{v}) \vec{\sigma}] [\psi(t, \vec{z}, \vec{v}') + \psi(t, \vec{z} + a \vec{\sigma}, \vec{v}'') - \psi(t, \vec{z}, \vec{v}) - \psi(t, \vec{z} - a \vec{\sigma}, \vec{v}')] \psi(\vec{v}') d\vec{v}' d\vec{\sigma}, \quad (8)$$

$$\hat{T} [\psi(t, \vec{z}, \vec{v}') \psi(t, \vec{z}, \vec{v}'')] = \psi(t, \vec{z}, \vec{v}') \psi(t, \vec{z} + a \vec{\sigma}, \vec{v}'') - \psi(t, \vec{z}, \vec{v}') \psi(t, \vec{z} - a \vec{\sigma}, \vec{v}''). \quad (9)$$

Отметим, что эффекты конечных размеров области "жесткого" соударения рассматривались ранее в работах [5, 8-9], где было показано, что смещение пространственных аргументов в (8) и (9) на $\pm a \vec{\sigma}$ приводит к поправкам высшего порядка по плотности системы. Здесь при рассмотрении влияния дальнедействующей компоненты в потенциале бинарного взаимодействия частиц системы мы будем считать, что

$$a \ll \left(\frac{|\text{grad } \Phi|}{|\Phi|} \right)^{-1},$$

то есть размеры области "жесткого" соударения значительно меньше расстояний, на которых существенно изменяется потенциал Φ .

В уравнении (7), таким образом, будем использовать операторы

$\hat{A}_0(\vec{v})$, \hat{T}_0 :

$$\hat{A}_0(\vec{v})\psi(t, \vec{z}, \vec{v}) = a^2 \int_{(\vec{v}' - \vec{v})\vec{\sigma} \geq 0} [(\vec{v}' - \vec{v})\vec{\sigma}] [\psi(t, \vec{z}, \vec{v}') + \psi(t, \vec{z}, \vec{v}'^*) - \quad (10)$$

$$- \psi(t, \vec{z}, \vec{v}) - \psi(t, \vec{z}, \vec{v}')] \varphi(v) d\vec{v}' d\vec{\sigma} -$$

- линейризованный оператор Больцмана;

$$\hat{T}_0[\psi(t, \vec{z}, \vec{v})\psi(t, \vec{z}, \vec{v}')] = \psi(t, \vec{z}, \vec{v}^*)\psi(t, \vec{z}, \vec{v}'^*) - \psi(t, \vec{z}, \vec{v})\psi(t, \vec{z}, \vec{v}'). \quad (11)$$

Нелинейное уравнение (7) естественно исследовать методом теории возмущений. Действительно, для асимптотически больших значений t возмущение $\psi(t, \vec{z}, \vec{v})$ мало ($\psi(t, \vec{z}, \vec{v}) \rightarrow \varphi(v)$, $t \rightarrow \infty$).

В области малых t нелинейная часть уравнения (7), соответствующая "жесткому" бинарному соударению, также мала по сравнению с линейными слагаемыми, поскольку

$$\int_{(\vec{v}' - \vec{v})\vec{\sigma} \geq 0} \hat{T}_0[\psi(t, \vec{z}, \vec{v})\psi(t, \vec{z}, \vec{v}')] [(\vec{v}' - \vec{v})\vec{\sigma}] \varphi(v') d\vec{v}' d\vec{\sigma} = 0.$$

Отдельного рассмотрения требует последнее нелинейное слагаемое в (7).

При малых t оно содержит производную от $\delta(\vec{v}' - \vec{v})$. Однако, как легко видеть, выражение для автокорреляционных функций (4) содержит усреднение по \vec{v}' . При усреднении (7) по \vec{v}' нелинейный член $\frac{\partial}{\partial v}(\psi\psi)$ исчезает, таким образом, для этих целей теорию возмущения можно использовать и в окрестности точки $t=0$.

Представляя искомое решение уравнения (7) в виде (12):

$$\psi = \psi^{(0)} + \psi^{(1)} + \dots, \quad (12)$$

получим с учетом соотношений (10), (11) и предположения

$\psi^{(0)} \gg \psi^{(1)}$ — линейризованное уравнение для $\psi^{(1)}$:

$$\frac{\partial \psi^{(1)}}{\partial t} + \vec{v} \frac{\partial \psi^{(1)}}{\partial \vec{z}} - n \hat{\Lambda}_0 \psi^{(1)} - \frac{n}{m} \frac{1}{\varphi} \frac{\partial \varphi}{\partial \vec{v}} \frac{\partial}{\partial \vec{z}} \int d\vec{z}' d\vec{v}' \varphi(\vec{v}') \psi^{(0)}(t, \vec{z}', \vec{v}') \Phi(|\vec{z} - \vec{z}'|) = 0. \quad (13)$$

Для следующего члена разложения (12), очевидно, имеет место неоднородное уравнение:

$$\begin{aligned} & \frac{\partial \psi^{(1)}}{\partial t} + \vec{v} \frac{\partial \psi^{(1)}}{\partial \vec{z}} - n \hat{\Lambda}_0 \psi^{(1)} - \frac{n}{m} \frac{1}{\varphi} \frac{\partial \varphi}{\partial \vec{v}} \frac{\partial}{\partial \vec{z}} \int d\vec{z}' d\vec{v}' \varphi(\vec{v}') \psi^{(1)}(t, \vec{z}', \vec{v}') \Phi(|\vec{z} - \vec{z}'|) = \\ & = n a^2 \int [(\vec{v}' - \vec{v}) \delta] \nabla' [\psi^{(0)}(t, \vec{z}, \vec{v}') \psi(t, \vec{z}, \vec{v}')] \varphi(\vec{v}') d\vec{v}' d\vec{v}' + \\ & \quad (\vec{v}' - \vec{v}) \delta_{z0} \\ & \quad + \frac{n}{m} \frac{1}{\varphi} \frac{\partial (\varphi \psi^{(0)})}{\partial \vec{v}} \frac{\partial}{\partial \vec{z}} \int d\vec{z}' d\vec{v}' \varphi(\vec{v}') \psi^{(0)}(t, \vec{z}', \vec{v}') \Phi(|\vec{z} - \vec{z}'|). \end{aligned} \quad (14)$$

Отметим, что начальные условия для $\psi^{(0)}$, $\psi^{(1)}$ можно выбрать в виде

$$\begin{aligned} \psi^{(0)}(0, \vec{z}, \vec{v}) &= \psi(0, \vec{z}, \vec{v}), \\ \psi^{(1)}(0, \vec{z}, \vec{v}) &= 0. \end{aligned} \quad (15)$$

Однородное уравнение (13) не содержит явной зависимости от аргумента t ; поэтому его решение с начальным условием (15) может быть легко найдено:

$$\psi^{(0)}(t, \vec{z}, \vec{v}) = e^{-\hat{\Lambda}_0(\vec{v})t} \psi(0, \vec{z}, \vec{v}), \quad (16)$$

где

$$\begin{aligned} \hat{\Lambda}_0(\vec{v}) \eta(\vec{z}, \vec{v}) &= \left[\vec{v} \frac{\partial}{\partial \vec{z}} - n \hat{\Lambda}_0(\vec{v}) \right] \eta(\vec{z}, \vec{v}) - \\ & - \frac{1}{\varphi} \frac{n}{m} \frac{\partial \varphi}{\partial \vec{v}} \frac{\partial}{\partial \vec{z}} \int d\vec{z}' d\vec{v}' \varphi(\vec{v}') \eta(\vec{z}', \vec{v}') \Phi(|\vec{z} - \vec{z}'|). \end{aligned} \quad (17)$$

Поскольку зависимость правой части неоднородного уравнения (14) от t может быть определена с помощью (16), (17), его решение с нулевым начальным условием можно представить в виде

$$\psi^{(1)}(t, \vec{z}, \vec{v}) = \int_0^t e^{-\hat{W}_0(\vec{v})(t-t')} Q(t', \vec{z}, \vec{v}) dt',$$

где

$$Q(t, \vec{z}, \vec{v}) = n a^2 \int_{(\vec{v}' \cdot \vec{v}) \vec{v}' \geq 0} [(\vec{v}' \cdot \vec{v}) \delta] \hat{T}_0 [e^{-\hat{W}_0(\vec{v}')t} \psi_{10}(\vec{z}, \vec{v}') e^{-\hat{W}_0(\vec{v})t} \psi_{10}(\vec{z}, \vec{v})] d\vec{v}' d\vec{v}_0 \quad (18)$$

$$+ \frac{n}{m} \frac{1}{\varphi(\vec{v})} (\varphi e^{-\hat{W}_0(\vec{v})t} \psi_{10}(\vec{z}, \vec{v})) \frac{\partial}{\partial \vec{z}} \int d\vec{z}' d\vec{v}' \varphi(\vec{v}') e^{-\hat{W}_0(\vec{v}')t} \psi_{10}(\vec{z}', \vec{v}') \varphi(\vec{z} - \vec{z}').$$

С учетом (16), (18) получим следующее разложение для автокорреляционных функций:

$$C_S(t) = C_S^{(1)}(t) + C_S^{(2)}(t), \quad (19)$$

$$C_S^{(1)}(t) = n^2 \int d\vec{v}_0 \varphi(\vec{v}_0) j_S(\vec{v}_0) \int d\vec{z} d\vec{v} j_S(\vec{v}) \varphi(\vec{v}) e^{-\hat{W}_0(\vec{v})t} \psi_{10}(\vec{z}, \vec{v}), \quad (19a)$$

$$C_S^{(2)}(t) = n^2 \int d\vec{v}_0 \varphi(\vec{v}_0) j_S(\vec{v}_0) \int d\vec{z} d\vec{v} j_S(\vec{v}) \varphi(\vec{v}) \int_0^t e^{-\hat{W}_0(\vec{v})(t-t')} Q(t', \vec{z}, \vec{v}) dt'. \quad (19b)$$

3. АСИМПТОТИКА АВТОКОРРЕЛЯЦИОННЫХ ФУНКЦИЙ

Отметим, что вследствие соотношений

$$\int d\vec{v}_0 \varphi(\vec{v}_0) j_S(\vec{v}_0) = 0$$

выражение (19a) можно записать в форме

$$(20) \quad C_S^{(1)}(t) = n \int d\vec{z} d\vec{v} j_S(\vec{v}) \varphi(\vec{v}) e^{-\hat{W}_0(\vec{v})t} N(\vec{z} - \vec{z}_0) j_S(\vec{v}). \quad (20)$$

Поскольку функция $N(\vec{r}-\vec{r}_0)$ нормирована условием (6), а (20) содержит интегрирование по \vec{r} , можно опустить в $\hat{W}_\rho(\vec{r})$ все слагаемые, содержащие оператор $\frac{\partial}{\partial \vec{r}}$, после чего найдем $C_S^{(2)}(t) = n(j_S(\vec{r}), e^{n\hat{\Delta}_S(\vec{r})t}, j_S(\vec{r}))$ - стандартное выражение для автокорреляционной функции в линеаризованной модели Больцмана, экспоненциально убывающее с ростом t [5].

Переходя к исследованию выражения (19), описывающего нелинейные эффекты в нашей модели, заметим, что структура $Q(t, \vec{r}, \vec{r})$ (18) позволяет выделить в $C_S^{(2)}(t)$ два слагаемых:

$$C_S^{(2)}(t) = C_{S_1}^{(2)}(t) + C_{S_2}^{(2)}(t), \quad (21)$$

$$C_{S_1}^{(2)}(t) = \frac{na^2}{(2\pi)^3} \int d\vec{k} \int d\vec{v}' \varphi(\vec{v}') j_S(\vec{v}) \int_0^t e^{(t-t')n\hat{\Delta}_S(\vec{v})} dt' \times \int d\vec{v}'' \varphi(\vec{v}'') \hat{T}_0 [e^{-t'(i\vec{k}(\vec{r}-\vec{v}) - n\hat{\Delta}_S(\vec{v}) - n\hat{\Delta}_S(\vec{v}'') - i\vec{k}(\pi_{\vec{v}}(\vec{v}) - \pi_{\vec{v}}(\vec{v}''))) } \times (\frac{j_S(\vec{v})}{\varphi(\vec{v})} |N_{\vec{k}}|^2 \delta(\vec{r}-\vec{v}') + n f_{\vec{k}} N_{\vec{k}}^* j_S(\vec{v}') + n f_{\vec{k}}^* N_{\vec{k}} j_S(\vec{v}'))],$$

где $f_{\vec{k}}, N_{\vec{k}}$ - фурье-образы функций $f(\vec{r}), N(\vec{r}-\vec{r}_0)$ соответственно; оператор $\pi_{\vec{k}}(\vec{v})$ определен соотношением

$$\pi_{\vec{k}}(\vec{v}) \eta(\vec{v}) = \frac{n}{m} \frac{1}{\varphi} \frac{\partial \varphi}{\partial \vec{v}} \int d\vec{v}' \eta(\vec{v}') \tilde{\Phi}(\vec{k}), \quad (22)$$

где $\tilde{\Phi}(\vec{k})$ - фурье-образ дальнедействующей компоненты.

$$C_{S_2}^{(2)} = \frac{n}{m} \int d\vec{v}_0' \varphi(\vec{v}_0') j_S(\vec{v}_0') \int d\vec{v}'' \varphi(\vec{v}'') j_S(\vec{v}'') \int_0^t e^{(t-t')n\hat{\Delta}_S(\vec{v})} dt' \times \frac{1}{\varphi(\vec{v})} \frac{\partial}{\partial \vec{v}} (\varphi(\vec{v}) e^{-\hat{W}_\rho(\vec{v})t'} (\frac{1}{\varphi(\vec{v}_0)} N(\vec{r}-\vec{r}_0) \delta(\vec{v}-\vec{v}_0) + n f(\vec{v}))) \times \frac{\partial}{\partial \vec{v}} \int d\vec{v}'' \varphi(\vec{v}'') e^{-\hat{W}_\rho(\vec{v}'')t'} (\frac{1}{\varphi(\vec{v}_0)} N(\vec{r}-\vec{r}_0) \delta(\vec{v}-\vec{v}_0) + n f(\vec{v})). \quad (216)$$

Применяя при интегрировании по \vec{r} в (21б) соотношение

$$\int f(\vec{r}) g(\vec{r}) d\vec{r} = \int f(\vec{k}) g(-\vec{k}) d\vec{k},$$

представим выражение для

$C_{S_2}^{(2)}(t)$ в виде

$$C_{S_2}^{(2)}(t) = \frac{n}{m} \frac{1}{(2\pi)^3} \int d\vec{k} \int d\vec{v} \varphi(\vec{v}) j_S(\vec{v}) \int_0^t e^{i(t-t') n \hat{\Delta}_0(\vec{v})} dt' \int d\vec{v}' \varphi(\vec{v}') \times$$

$$\times \frac{1}{\varphi(\vec{v})} \frac{\partial}{\partial \vec{v}} (\varphi(\vec{v})) e^{-t(i\vec{k}(\vec{v}-\vec{v}') - n \hat{\Delta}_0(\vec{v}) - n \hat{\Delta}_0(\vec{v}') - i\vec{k}(\vec{\pi}_{\vec{v}}(\vec{v}) - \vec{\pi}_{\vec{v}'}(\vec{v}')))} \times \quad (23)$$

$$\times \left(\frac{j_S(\vec{v})}{\varphi(\vec{v})} |N_{\vec{k}}|^2 \delta(\vec{v}-\vec{v}') + n f_{\vec{k}} N_{\vec{k}}^* j_S(\vec{v}') + n f_{\vec{k}}^* N_{\vec{k}} j_S(\vec{v}) \right) (-i\vec{k} \Phi(\vec{k})).$$

Асимптотическое поведение $C_{S_1}^{(2)}(t)$, $C_{S_2}^{(2)}(t)$ при $t \rightarrow \infty$ определяется структурой особенностей функции $C_{S_i}^{(2)}(p) = \int_0^t e^{pt} C_{S_i}^{(2)}(t) dt$ в конечной области комплексной p -плоскости. Непосредственное вычисление $C_{S_i}^{(2)}(p)$ дает

$$C_{S_1}^{(2)}(p) = n \left(\frac{j_S(\vec{v})}{p - n \hat{\Delta}_0(\vec{v})}, \int d\vec{v}' \varphi(\vec{v}') \int \frac{d\vec{k}}{(2\pi)^3} \times \quad (24a)$$

$$\times \mathcal{T}_0^2 \left[\frac{P_{\vec{k}}(\vec{v}, \vec{v}')}{p + i\vec{k}(\vec{v} - \vec{\pi}_{\vec{k}}(\vec{v}) + \vec{\pi}_{\vec{k}}(\vec{v}') - \vec{v}') - n \hat{\Delta}_0(\vec{v}) - n \hat{\Delta}_0(\vec{v}')} \right] \right),$$

где $(A(\vec{v}), B(\vec{v})) = \int \varphi(\vec{v}) A^*(\vec{v}) B(\vec{v}) d\vec{v}$,

$$P_{\vec{k}}(\vec{v}, \vec{v}') = \frac{j_S(\vec{v}')}{\varphi(\vec{v}')} |N_{\vec{k}}|^2 \delta(\vec{v}-\vec{v}') + n f_{\vec{k}} N_{\vec{k}}^* j_S(\vec{v}') + n f_{\vec{k}}^* N_{\vec{k}} j_S(\vec{v}). \quad (25)$$

$$C_{S_2}^{(2)}(p) = \frac{n}{m} \left(\frac{j_S(\vec{v})}{p - n \hat{\Delta}_0(\vec{v})}, \int d\vec{v}' \varphi(\vec{v}') \int \frac{d\vec{k}}{(2\pi)^3} (-i\vec{k} \Phi(\vec{k})) \frac{1}{\varphi(\vec{v}')} \times \quad (24б)$$

$$\times \frac{\partial}{\partial \vec{v}} (\varphi(\vec{v})) \frac{P_{\vec{k}}(\vec{v}, \vec{v}')}{p + i\vec{k}(\vec{v} - \vec{\pi}_{\vec{k}}(\vec{v}) - \vec{v}' + \vec{\pi}_{\vec{k}}(\vec{v}') - n \hat{\Delta}_0(\vec{v}) - n \hat{\Delta}_0(\vec{v}')} \right).$$

Поскольку среди собственных значений оператора $\hat{\Delta}_0(\vec{v})$ есть ненулевое, очевидно, что для функций (24а), (24б) точка $p=0$ является крайней правой особой точкой, и, таким образом,

поведение величин (24a)-(24б) в окрестности $P=0$ определяет искомые ведущие члены в асимптотике автокорреляционных функций при $t \rightarrow \infty$.

Все собственные функции оператора $\hat{L}_0(\vec{r})$, соответствующие нулевому собственному значению, ортогональны $j_s(\vec{r})$, скалярное произведение определено посредством (25); вследствие чего структуры $\frac{j_s(\vec{r})}{\rho - n \hat{L}_0(\vec{r})}$ в (24a)-(24б) не дают сингулярной особенности в точке $\rho=0$, и достаточно исследовать выражение типа

$$\left(\frac{j_s(\vec{r})}{-n \hat{L}_0(\vec{r})}, \int d\vec{r}' \frac{d\vec{k}}{(2\pi)^3} \psi(\vec{r}') \hat{T}_0 \frac{P_2(\vec{r}', \vec{r}')}{\rho + \hat{S}_2^+(\vec{r}') - \hat{S}_2^-(\vec{r}')} \right), \quad (26)$$

где введено обозначение

$$\hat{S}_2^\pm(\vec{r}') = i\vec{k}(\vec{r}' - \tau_{\vec{k}}^{\pm}(\vec{r}')) - n \hat{L}_0(\vec{r}'). \quad (27)$$

Собственные функции оператора $\hat{S}_2^\pm(\vec{r}')$, соответствующие собственным значениям, обращаясь в нуль при $|\vec{k}| \rightarrow 0$, были найдены в работе [7]. В нулевом приближении по $|\vec{k}|$ имеем

$$\begin{aligned} \tilde{\psi}_{0\vec{k}}^{(j,2)}(\vec{r}') &= (2\alpha(\alpha \mp \sqrt{\alpha^2 - \delta^2}))^{-1/2} (\delta \psi_0^{(j)} + (\alpha \mp \sqrt{\alpha^2 - \delta^2}) \psi_0^{(2)}), \\ \tilde{\psi}_{0\vec{k}}^{(j)} &= \psi_0^{(j)}, \quad j = 3, 4, 5, \end{aligned} \quad (28)$$

где $\{\psi_0^{(j)}\}$ - ортонормированный базис собственных функций оператора \hat{L}_0 , соответствующий элементарным гидродинамическим решениям линеаризованного уравнения Больцмана с волновым вектором \vec{k}/δ ;

$$\alpha = \sqrt{\frac{\delta}{3}} - \delta; \quad \delta = \beta n \tilde{\Phi}(0) \sqrt{\frac{\delta}{20}}.$$

Отметим, что функции $\tilde{\psi}_{0\vec{k}}^{(j,2)}$ не являются взаимно ортогональными.

Разложим величину $P_{\vec{k}}(\vec{v}, \vec{v}')$ по собственным функциям $\hat{J}_{\vec{k}}(\vec{v})$, $\hat{J}_{\vec{k}}(\vec{v}')$, оставляя лишь член с функциями (28):

$$P_{\vec{k}}(\vec{v}, \vec{v}') = \sum_{i,j} P_{\vec{k}}^{(ij)} \tilde{\Psi}_{0\vec{k}}^{(i)}(\vec{v}) \tilde{\Psi}_{0-\vec{k}}^{(j)}(\vec{v}'). \quad (29)$$

При этом для определения ведущей сингулярности в точке $p=0$ достаточно рассмотреть вместо (24а)-(24б) выражения

$$C_n^{(2)}(p) \approx n \left(\frac{\hat{J}_s(\vec{v})}{-n \hat{J}_s(\vec{v})} \right), \int d\vec{v}' \varphi(v') \int \frac{d\vec{k}}{(2\pi)^3} \times \quad (30a)$$

$$\times \sum_{i,j} \tilde{T}_0 P_{\vec{k}}^{(ij)} \tilde{\Psi}_{0\vec{k}}^{(i)}(\vec{v}) \tilde{\Psi}_{0-\vec{k}}^{(j)}(\vec{v}') (p + z_{\vec{k}}^{(i)} + z_{-\vec{k}}^{(j)})^{-1},$$

$$C_{\delta_2}^{(2)}(p) \approx n/m \left(\frac{\hat{J}_s(\vec{v})}{-n \hat{J}_s(\vec{v})} \right), \int d\vec{v}' \varphi(v') \int \frac{d\vec{k}}{(2\pi)^3} \tilde{\Phi}(\vec{k}) \frac{1}{\varphi(v)} \times \quad (30б)$$

$$\times \frac{\partial}{\partial v} (\varphi(v) \sum_{i,j} (p + z_{\vec{k}}^{(i)} + z_{-\vec{k}}^{(j)}) P_{\vec{k}}^{(ij)} \tilde{\Psi}_{0\vec{k}}^{(i)} \tilde{\Psi}_{0-\vec{k}}^{(j)}(\vec{v}')),$$

где $z_{\vec{k}}^{(i)}$ - собственные значения $\hat{J}_{\vec{k}}(\vec{v})$, соответствующие собственным функциям $\tilde{\Psi}_{0\vec{k}}^{(i)}(\vec{v})$. Следует подчеркнуть, что $P_{\vec{k}}^{(ij)}$ не содержат величины $f_{\vec{k}}$, поскольку одночастичные токи $j_s(\vec{v})$ ортогональны всем используемым нами функциям $\tilde{\Psi}_{0\vec{k}}(\vec{v})$.

Величины $z_{\vec{k}}^{(i)}$ для малых значений $|\vec{k}|$ были вычислены в работе [7]:

$$z_{\vec{k}}^{(1,2)} = \pm \frac{i}{\sqrt{\beta m}} \sqrt{d^2 - \delta^2 |\vec{k}|} + |\vec{k}|^2 \frac{(D_T + 2D_2)}{3}, \quad (31)$$

$$z_{\vec{k}}^{(3)} \approx |\vec{k}|^2 D_T, \quad z_{\vec{k}}^{(4,5)} = |\vec{k}|^2 D_2,$$

где D_T, D_2 - коэффициенты сдвиговой вязкости и термодиффузии, определяемые из уравнения Больцмана.

Заметим, что структура особенности при $p=0$ определяется интегрированием в (30а)-(30б) в области малых $|\vec{k}|$, причем ведущий

член в (30а)–(30б), определяющий асимптотику корреляционных функций, соответствует тем слагаемым в суммах по (i, j) , для которых

$z_{\vec{k}}^{(i)} + z_{-\vec{k}}^{(j)} \sim |\vec{k}|^2$. Поскольку числитель подынтегрального

выражения в (30б) содержит \vec{k} , в окрестности точки $\vec{r}=0$

$$C_{S_1}^{(2)}(\vec{r}) \gg C_{S_2}^{(2)}(\vec{r}), \text{ и поэтому } C_{S_1}^{(2)}(t) \gg C_{S_2}^{(2)}(t) \text{ при } t \rightarrow \infty$$

Следовательно, для изучения асимптотического поведения

$C_S^{(2)}(t)$ достаточно рассмотреть выражение

$$C_S^{(2)}(t) \approx n \left(\frac{d\vec{r}(\vec{r})}{-n \Lambda_{\vec{r}}(\vec{r})}, \int d\vec{r}' \psi(\vec{r}') \int \frac{d\vec{k}}{(2\pi)^3} \times \right. \quad (32)$$

$$\left. + \sum_{i,j} T_{ij} \tilde{\Psi}_{\vec{k}}^{(i)}(\vec{r}) \tilde{\Psi}_{-\vec{k}}^{(j)}(\vec{r}) P_{\vec{k}}^{(ij)} e^{-t(z_{\vec{k}}^{(i)} + z_{-\vec{k}}^{(j)})} \right),$$

где $\sum_{i,j}$ означает суммирование по значениям индексов (i, j) ,

определяемых условием $(z_{\vec{k}}^{(i)} + z_{-\vec{k}}^{(j)}) = \text{const} \cdot k^2$. Полагая

в (32) $z_{\vec{k}}^{(i)} + z_{-\vec{k}}^{(j)} = k^2(\lambda_{\vec{k}}^{(i)} + \lambda_{-\vec{k}}^{(j)})$, найдем

$$C_S^{(2)}(t) = -t^{-3/2} \left(\int_{\vec{r}} d\vec{r} \right), \int \frac{d\Omega_{\vec{k}}}{4\pi} \int d\vec{r}' \psi(\vec{r}'), \quad (33)$$

$$\times \sum_{i,j} T_{ij} \tilde{\Psi}_{\vec{k}}^{(i)}(\vec{r}) \tilde{\Psi}_{-\vec{k}}^{(j)}(\vec{r}) P_{\vec{k}}^{(ij)} \frac{(\lambda_{\vec{k}}^{(i)} + \lambda_{-\vec{k}}^{(j)})^{-3/2}}{4\pi^{3/2}} \Bigg\}.$$

Таким образом, в нелинейной модели Больцмана-Энскога с

дальнодействующей компонентой автокорреляционные функции

также обладают степенной асимптотикой $t^{-3/2}$. Постоянные

$\lambda_{\vec{k}}^{(i)}, \lambda_{-\vec{k}}^{(j)}$ могут быть вычислены в рамках теории Энскога;

эффекты, связанные с "включением" дальнодействующей компоненты

$\Phi(|\vec{r}-\vec{r}'|)$, приводят к изменению величины коэффициента при

$t^{-3/2}$ согласно (29), (33).

Авторы глубоко благодарны академику Н.Н.Боголюбову

за советы и указания.

Литература

1. Боголюбов Н.Н. Проблемы динамической теории в статистической физике. Гостехиздат, М.-Л., 1946.
2. Ernst M.H., Dorfman J.R. *Physica*, 1972, 61, p. 157.
3. Dorfman J.R., Cohen E.G.D. *Phys. Rev.*, 1972, A6, p. 776.
4. Ubbink J.T., Nauge E.H. *Physica*, 1973, 70, p. 297.
5. Иноземцева Н.Г., Садовников Б.И. *ТМФ*, 1977, 31, с.260.
6. Боголюбов Н.Н. *ТМФ*, 1975, 24, с.242.
7. Бочков С.Н., Иноземцева Н.Г., Садовников Б.И. *ОИИИ*, РГ7-81-10, Дубна, 1981.
8. Dorfman J.R., Cohen E.G.D. *Phys. Rev.*, 1975, A12, p. 292.
9. Sadovnikov B.I., Inozemtseva N.G. *Physica*, 1978, 94A, p.615.

Рукопись поступила в издательский отдел
15 октября 1981 года.