



ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
дубна

2936/2-81

15/6-81

P17-81-179

В.Л.Аксенов, В.Сикора, Т.Фрауэнхайм

МАГНИТНАЯ СТРУКТУРА
И ДЕФОРМАЦИИ РЕШЕТКИ В UO_2

Направлено в "Physics Letters"

1981

Интерес к соединениям типа UO_2 вызван тем, что они являются удобными модельными системами для изучения магнетизма в $5f$ -материалах^{1/}. В нейтронографических исследованиях^{2,3/} было обнаружено, что возникновение антиферромагнитного состояния в UO_2 при $T_N = 30,8$ К сопровождается структурным искажением кислородной подрешетки и была предложена модель коллинеарных смещений ионов кислорода вдоль одного из ребер куба. Эта модель получила широкое распространение^{1/} и послужила основой для объяснения механизма деформаций решетки /как с помощью ян-теллеровского механизма^{4/}, так и с включением прямого электростатического квадруполь-квадруполь взаимодействия^{5/}/ . Однако модель^{2,3/} противоречит известной из экспериментов^{6/} кубической симметрии UO_2 ниже T_N , так как она соответствует переходу по одному лучу звезды $\{k_{10}\}$ /пространственной группы O_h^5 /^{6/}, что, согласно^{7/}, приводит к тетрагональной симметрии.

Кубическая симметрия сохраняется в том случае, если ионы кислорода смещаются вдоль пространственных диагоналей куба. Эти смещения, предложенные в работах^{6,8/}, тесно связаны с предполагаемыми моделями неколлинеарных магнитных структур с ориентацией магнитных моментов на ионах урана вдоль пространственных диагоналей куба. Разрешенные симметрией магнитные структуры описываются одномерным t_3 и двумерным t_9 -неприводимыми представлениями, а кристаллические структуры - неприводимыми представлениями t_1 , t_4 - одномерными и t_9 , t_{10} - двумерными /указанные представления относятся к пространственной группе $Fm\bar{3}m(O_h^5)$, ниже мы используем обозначения по таблицам^{9/}. В работе^{6/} был предсказан трехлучевой характер магнитной и кристаллической структур, т.е. переход по всем трем лучам звезды $\{k_{10}\}$. Мы вычислили дополнительные вклады в сечения рассеяния от ядерного рассеяния в результате искажения кислородной подрешетки тем же способом, что и в работе^{8/} для моделей^{6,8/}. Ни один из возможных вариантов не удовлетворяет экспериментальным данным. В этой связи ниже проведен более детальный симметрийный анализ.

Мы будем следовать методу определения магнитной структуры по нейтронографическим данным, изложенному в обзоре^{6/}. Согласно^{6/}, для полного описания магнитной /или кристаллической/ структуры необходимо знать: ее волновые векторы, принадлежащие к одной звезде $\{k\}$, номер и неприводимого представления пространственной группы и коэффициенты смешивания базисных

функций $\{c_\lambda^L\}$. Для звезды $\{k_{10}\}$, на которую указывают эксперименты $^{2,3}/$, возможен $^{7/}$ переход из гранецентрированной кубической структуры $Fm\bar{3}m$ в простую кубическую $Pm\bar{3}m(O_h^1)$, если переход происходит по всем трем лучам звезды. Смещение ионов кислорода /как некоторую векторную функцию, определенную на точках неискаженного кристалла/ представим $^{6/}$ в виде разложения по базисным функциям $\tilde{U}(\vec{k}_L^\nu | i)$ - неприводимых представлений группы волнового вектора \vec{k} / L - номер луча звезды/:

$$\tilde{u}_{ni}^\nu = \sum_{\lambda} \sum_L e^{i\vec{k}_L \vec{t}_n} c_\lambda^L \tilde{U}(\vec{k}_L^\nu | i), \quad /1/$$

\tilde{u}_{ni}^ν - смещение i -го иона в n -ой примитивной ячейке, соответствующее ν -му представлению размерности λ , \vec{t}_n - вектор трансляции, связывающий нулевую примитивную ячейку с n -й.

Набор коэффициентов $\{c_\lambda^L\}$ представляет собой $\lambda \cdot L$ -компонентный параметр порядка. Задача состоит в вычислении коэффициентов $\{c_\lambda^L\}$ и определении их группы симметрии. Для этого нужно перебрать все подгруппы $\{G\}$ исходной группы $Fm\bar{3}m$, соответствующих решетке P_1 и выбрать группу параметра порядка из условия

$$d^\nu(g) \{c_\lambda^L\} = \{c_\lambda^L\}, \quad g \in G. \quad /2/$$

Выражение $/2/$ означает действие матриц представления соответствующих генераторов групп на "вектор" параметра порядка. При этом необходимо учитывать, что для звезды $\{k_{10}\}$ имеются трансляции симметричной фазы ($\vec{t}_1, \vec{t}_2, \vec{t}_3$), запрещенные в новой фазе - пропавшие трансляции. В этом случае необходимо учитывать подгруппу прафазы /исходной фазы/, где генераторами являются элементы, связанные с пропавшими трансляциями $^{10/}$, то есть кроме генераторов нулевого блока /элементов пространственной группы вида $(h/0)$ - необходимо рассматривать также генераторы (h/\vec{t}_i) . Из явного вида матриц всех рассматриваемых представлений следует, что коэффициенты смешивания имеют вид: $c_\lambda^L = \pm c$. Для представления r_9 получаем:

$$\begin{aligned} (h_4/\vec{t}_2) \tilde{c}_{++} &= \tilde{c}_{++} & (h_4/\vec{t}_1) \tilde{c}_{+-} &= \tilde{c}_{+-} \\ (h_2/\vec{t}_3) \tilde{c}_{++} &= \tilde{c}_{++} & (h_2/\vec{t}_2) \tilde{c}_{+-} &= \tilde{c}_{+-} \\ (h_9/0) \tilde{c}_{++} &= \tilde{c}_{++} & (h_9/0) \tilde{c}_{+-} &= \tilde{c}_{+-} \\ (h_{26}/\vec{t}_3) \tilde{c}_{++} &= \tilde{c}_{++} & (h_{26}/\vec{t}_2) \tilde{c}_{+-} &= \tilde{c}_{+-} \\ (h_{37}/\vec{t}_i) \tilde{c}_{++} &\neq \tilde{c}_{++} & (h_{37}/\vec{t}_i) \tilde{c}_{+-} &\neq \tilde{c}_{+-} \quad (i=1,2,3), \end{aligned} \quad /3/$$

где введены обозначения $\tilde{c}_{++}=(cccccc)$ и $\tilde{c}_{+-}=(c-c c-c c-c)$. Условию $/2/$ удовлетворяют генераторы группы $Pm\bar{3}(T_h^6)$. Из $/3/$ также видно, что одни и те же элементы симметрии группы $Pm\bar{3}$ сохраняют параметры \tilde{c}_{++} и \tilde{c}_{+-} с разными пропавшими трансляциями. В этом смысле два столбца $/3/$ определяют два типа трансляционных доменов.

Смещения восьми ионов кислорода в кубической ячейке, с использованием базисных функций $\tilde{U}(\vec{k}_L^\nu | i)$, приведенных в работе $^{6/}$, получаем в виде:

$\tilde{u}(1)$	$\tilde{u}(3)$	$\tilde{u}(5)$	$\tilde{u}(7)$	\tilde{c}_{++}	$Pm\bar{3}$	$/4/$
(III)	(III)	(III)	(II)	\tilde{c}_{+-}	$Pm\bar{3}$	
(III)	(III)	(III)	(II)	\tilde{c}_{+-}	$Pm\bar{3}$	

$$\tilde{u}(2) = -\tilde{u}(1), \quad \tilde{u}(4) = -\tilde{u}(3), \quad \tilde{u}(6) = -\tilde{u}(5), \quad \tilde{u}(8) = -\tilde{u}(7).$$

Смещения $/4/$ совпадают с полученными в работах $^{6,8/}*$. Приведенный в данной работе анализ позволяет сделать заключение о том, что структура должна описываться не одной из двух строчек в $/4/$, а обеими вместе. Другими словами, система разбивается на трансляционные домены. Заметим, что в случае трехлучевого канала перехода структура представляет собой монодоменное состояние в обычном смысле поворотных доменов. Для остальных представлений смещения ионов кислорода также совпадают с полученными в $^{8,6/}$, а группы имеют следующий вид: для r_{10} - два типа трансляционных доменов симметрии $P2_13(T^4)$, для r_1, r_4 - однодоменные состояния с группами $Pm\bar{3}m$ и $P4\bar{3}m(T_d^1)$, соответственно.

Группы магнитной симметрии находятся таким же способом, и в результате для представления r_9 структура имеет два трансляционных домена с группой симметрии $Pm\bar{3}a$ для r_3 - однодоменное состояние с группой $Pm\bar{3}m$.

Таким образом, при переходе в низкосимметричную фазу возможны переходы в следующие группы: 1/ однодоменную магнитную $Pm\bar{3}m$ и однодоменные кристаллические, 1a/ $Pm\bar{3}m$ и 1b/ $P4\bar{3}m$, 2/ двухдоменную магнитную $Pm\bar{3}$ и двухдоменные кристаллические 2a/ $Pm\bar{3}$ и 2b/ $P2_13$. Вычисление сечений рассеяния и сравнение с нейтронографическими данными $^{8/}$ показывает, что эксперименту соответствует /с такой же точностью, как в работе $^{8/}$, т.е.

$$\chi^2 = \frac{d\sigma_3 - d\sigma_T}{d\sigma_0} = 1/ \text{случай 2/}. \quad \text{При этом структуры 2a/ и 2b/ не -}$$

* В фазе, описываемой группой $Pm\bar{3}$, ионы урана занимают положения /4a/, а ионы кислорода - положения /8c/.

различимы. Однако представляется более вероятным образование высокосимметричной структуры при соответствии магнитной и кристаллической симметрии, т.е. $\text{Ра}3 \rightarrow \text{Ра}3$. Величина смещения, определенная из сравнения с экспериментальными данными, равна $\frac{\Delta}{a} = \sqrt{2}/2,6 \pm 2/ \cdot 10^{-3}$ / а - постоянная решетки/, т.е. в $\sqrt{2}$ раз больше, чем полученная в^{3/}.

В заключение кратко обсудим энергию магнитострикции. Разложение свободной энергии по параметру порядка имеет одинаковый вид в случаях кислородных искажений $2a/$ и $2b/$. Согласно^{8/}, энергия магнитострикции имеет вид

$$F_{ms} = a(\eta_1^2 + \eta_2^2) + A\eta_3^2 + B\eta_1(s_1^2 + s_2^2) + B\eta_3 s_1 s_2, \quad /5/$$

где $\eta_{1,2}$, $s_{1,2}$ - деформационный и магнитный параметры порядка в трансляционных доменах, $\eta_{1,2}$ - внутренняя неоднородная деформация, ей соответствует "вымораживание" оптического фона на границе зоны Бриллюэна, η_3 - внутренняя однородная деформация, ей соответствует "вымораживание" оптического фона на центре зоны / А-мода/. Внутренняя однородная деформация возникает в результате появления трансляционных доменов. Наличие ее согласуется с энергетическими оценками^{4,5/}, согласно которым ян-теллеровский механизм должен приводить к А-моде.

Полученные результаты позволяют по-новому интерпретировать нейтронно-графические данные^{3/}. В антиферромагнитной фазе реализуется трехлучевая неколлинеарная магнитная структура с двумя типами трансляционных доменов. Магнитное упорядочение приводит к внутренним однородным и неоднородным деформациям, в результате которых устанавливается трехлучевая кристаллическая структура также с двумя типами трансляционных доменов. Дополнительной экспериментальной проверкой полученной структуры могли бы служить более точные измерения деформаций при магнитном переходе с помощью дифракции нейтронов, а также при изучении доменной структуры методом дифракции поляризованных нейтронов на источниках с высокой интенсивностью.

Авторы выражают благодарность В.Н.Сыромятникову за стимулирующие обсуждения и Г.Конвенту за критические замечания при чтении рукописи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Schoenes J. Phys.Rep., 1980, v. 63, No. 6, p. 301-336.
2. Faber J. Jr., Lander G.H., Cooper B.R. Phys.Rev.Lett., 1975, v. 35, No. 26, p. 1770-1773.

3. Faber J., Jr., Lander G.H. Phys.Rev., 1976, v. B14, No. 3, p. 1151-1164.
4. Siemann R., Cooper R. Phys.Rev., 1979, v. B20, No. 7, p. 2869-2885.
5. Solt G., Erdős P. Physica, 1980, v. 102B, p. 313-315.
6. Изюмов Ю.А. УФН, 1980, т. 131, №3, с. 387-422.
7. Найш В.Е., Сыромятников В.Н. Кристаллография. 1976, т. 21, №6, с. 1085-1092.
8. Dzyaloshinsky I.E. Commun. on Phys., 1977, v. 2, No. 3, p. 69-73.
9. Ковалев О.В. Неприводимые представления пространственных групп, Изд-во АН УССР, Киев, 1961, с. 153.
10. Найш В.Е., Сыромятников В.Н. Кристаллография, 1977, т. 22, №1, с. 7-13.

Рукопись поступила в издательский отдел
12 марта 1981 года.