

СООБЩЕНИЯ
ОБЪЕДИНЕННОГО
ИНСТИТУТА
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
ДУБНА



СЗ 26
М-876

1006 / 2-77

21/3-77
P17 - 10084

Б.В.Мощинский, В.К.Федянин

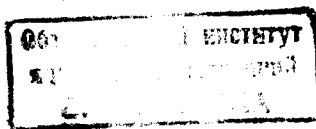
МЕТОД ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕГРИРОВАНИЯ
ДЛЯ СПИНОВЫХ СИСТЕМ
С НЕГЕЙЗЕНБЕРГОВЫМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ

1976

P17 - 10084

Б.В.Мощинский, В.К.Федянин

МЕТОД ФУНКЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕГРИРОВАНИЯ
ДЛЯ СПИНОВЫХ СИСТЕМ
С НЕГЕЙЗЕНБЕРГОВЫМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ



Метод функционального интегрирования для спиновых систем
с негейзенберговим взаимодействием

Методом функционального интегрирования проанализированы
эффекты в модели кластерного типа (с биквадратичным обменом).

Работа выполнена в Лаборатории теоретической физики ОИЯИ.

Сообщение Объединенного института ядерных исследований
Дубна 1976

Moshchinski B.V., Fedyanin V.K.

P17 - 10084

Functional Integration Method for Spin
Systems with Nonheisenberg Interaction

Using functional integration method the effects
in the model of cluster type (with biquadratic exchange)
have been analysed.

The investigation has been performed at the
Laboratory of Theoretical Physics, JINR.

Communication of the Joint Institute for Nuclear Research
Dubna 1976

Как показывают экспериментальные и теоретические исследования, в соединениях редких земель и солях переходных металлов, наряду с обменным взаимодействием, существенны эффекты мультипольного взаимодействия между атомами /1-3/. Причины появления мультипольного взаимодействия могут быть различны; перечислим некоторые из них:

а/ В соединениях редких земель f -электроны обладают конечным орбитальным моментом, слабо связанным с решеткой, что обуславливает несферичность зарядового облака f -электронов и, как следствие этого, появление в низшем порядке электростатического квадруполь-квадрупольного взаимодействия между f -ионами, четверного по полному моменту иона /1/.

б/ Квадрупольное /и, вообще, мультипольное/ взаимодействие между ионами может быть индуцировано фононами /эффект Яна-Теллера/, что приводит как к магнитным, так и структурным переходам в таких соединениях /4/.

в/ Взаимодействие между спинами более высокой степени, чем билинейное, может быть также обусловлено электронами проводимости /5/.

г/ Модель Гейзенберга является первым нетривиальным приближением при построении магнитного гамильтониана. Учет последующих членов теории возмущения приводит к взаимодействию между спинами более высокой степени, чем билинейное /6,7/.

е/ На основании обменного оператора Шредингера была сформулирована обменная модель ферромагнетика, которая только для спина $S = 1/2$ эквивалентна обычной формулировке Гейзенберга /2/.

В данной работе предлагается метод исследования таких систем, основанный на функциональном осреднении и некоторой аппроксимационной процедуре. Это позволяет в рамках единого подхода развить самосогласованную теорию для таких систем, получить корреляционные функции и спектры элементарных возбуждений. Далее с помощью развитого формализма исследуется анизотропная модель Гейзенберга с биквадратичным обменом.

1. Пусть $\mathcal{L}_{if}, \mathcal{L}_{if}^+, i=1,2,\dots,m$ - система линейно-независимых спиновых операторов на узле f . Например, $S_f^z, S_f^+, S_f^-, (S_f^z)^2 - \frac{1}{3}S(S+1)$ и вообще операторы Пака/12/. Гамильтониан

$H = H_0 + H_{int}, H_0 = -\sum_i (h_i \cdot \mathcal{L}_i + h_i^* \cdot \mathcal{L}_i^+), \mathcal{L}_i = \sum_f \mathcal{L}_{if}$.
 h_i, h_i^* - соответствующие "поля" /магнитное поле, анизотропия, мультиполя/. Двухузельное взаимодействие, порождаемое операторами $\mathcal{L}_{if}, \mathcal{L}_{if}^+$, возьмем в виде:

$$H_{int} = -\frac{1}{2} \sum_{ijq} J_{ij}^{-1}(q) \mathcal{L}_{iq} \mathcal{L}_{j-q}, \quad /1/$$

где

$$\mathcal{L}_{iq} = N^{-1/2} \sum_f e^{iR_f q} \cdot \mathcal{L}_{if}.$$

Взаимодействие $J_{ij}^{-1}(q)$ может включать обменное, квадруполь-квадрупольное, мультипольные взаимодействия или некое эффективное взаимодействие между узлами через промежуточную среду /электроны проводимости, фононы/.

Введем систему флуктуирующих полей $l_{iq}, l_{iq}^*, i=1,2,\dots,m, q=(q, \omega_n), \omega_n = 2\pi n\theta, n=0, \pm 1, \pm 2, \pm 3$, соответствующих операторам $\mathcal{L}_{if}, \mathcal{L}_{if}^+$. Тогда статистическую сумму и соответствующую ей свободную энергию системы можно представить в виде функционального интеграла по флуктуирующим полям:

$$\text{Sp} e^{-\beta H} = \int D(l_{iq}) \cdot e^{\phi}, \quad F = -\theta \ln \text{Sp} e^{-\beta H}, \quad \phi = \phi_0 + \phi_1,$$

$$\phi_0 = -\frac{1}{2} \beta \sum_{ijq} J_{ij}^{-1}(q) l_{iq} l_{j-q}, \quad /2/$$

$$\phi_1 = \ln \text{Sp} e^{-\beta H_0} \cdot \text{Tr} \exp \{ \sum \beta (l_{iq} \mathcal{L}_{i-q} + l_{iq}^* \mathcal{L}_{i-q}^+) \}.$$

Функциональный аналог статсуммы и свободной энергии не позволяет нам точно их вычислить даже для простейшей структуры операторов \mathcal{L}_{if} и поэтому без формулировки какой-нибудь процедуры его вычисления сам по себе бесполезен. Мы предлагаем аппроксимационную процедуру, которая оказывается хорошим приближением во всех областях температуры θ за исключением окрестностей точек возможных фазовых превращений II рода. Метод состоит в следующем. Вдали от точек фазовых превращений II рода, где флуктуации малы, можем представить флуктуирующие поля в виде: $l_{iq} = \bar{l}_{iq} + \xi_{iq}$; $l_{iq}^* = \bar{l}_{iq}^* + \xi_{iq}^*$ - эффективные поля, доставляющие минимум свободной энергии, т.е. удовлетворяющие уравнениям:

$$\frac{\delta \phi}{\delta l_{iq}} = 0, \quad \frac{\delta \phi}{\delta l_{iq}^*} = 0, \quad /3/$$

а ξ_{iq}, ξ_{iq}^* - малые флуктуации, малые в том смысле, что в выражении $\phi[l_{iq}] - \phi[\bar{l}_{iq}]$ мы можем ограничиться билинейным по флуктуациям членом $\delta_2 \phi$. Таким образом, получим: $\phi = \bar{\phi} + \delta_2 \phi$,

$$\bar{\phi} = \min_{l_{iq}} \phi = -\frac{1}{2} \beta \sum_{ijq} J_{ij}^{-1}(q) l_{iq} l_{jq}^* + \ln \text{Sp} e^{-\beta \bar{H}_0},$$

$$\bar{F} = \frac{1}{2} \sum_{ijq} J_{ij}^{-1}(q) l_{iq} l_{jq}^* - \theta \ln \text{Sp} e^{-\beta \bar{H}_0}, \quad /4/$$

$$H_0 = H_0 - \sum_i (l_i \mathcal{L}_i + l_i^* \mathcal{L}_i^+).$$

Эффективные /молекулярные/ поля l_i, l_i^* определяются из системы уравнений:

$$\sum_i J_{ij}^{-1}(0) l_j^* = \langle \mathcal{L}_i \rangle_{\bar{H}_0}, \quad /5/$$

$$\sum_j J_{ij}^{-1}(0) l_j = \langle \mathcal{L}_i^+ \rangle_{\bar{H}_0}.$$

Рассмотрим малые флуктуации в системе. Имеем

$$\delta_2 \phi = -\frac{1}{2} \beta \sum_{ijq} J_{ij}^{-1}(q) \xi_{iq} \xi_{j-q} + \frac{1}{2} \sum_{ijq} \left(\frac{\delta^2 \phi_1}{\delta \ell_{iq} \delta \ell_{j-q}^*} \right) \tilde{H}_0 \xi_{iq} \xi_{j-q}, \quad /6/$$

где

$$\left(\frac{\delta^2 \phi_1}{\delta \ell_{iq} \delta \ell_{j-q}^*} \right) \tilde{H}_0 = \beta^2 \cdot K_{ij}^0(\omega_n),$$

$$K_{ij}^0(\omega_n) = \langle T \mathcal{L}_{iq} \mathcal{L}_{j-q} \rangle_{\tilde{H}_0} - \langle \mathcal{L}_{iq} \rangle_{\tilde{H}_0} \cdot \langle \mathcal{L}_{j-q}^+ \rangle_{\tilde{H}_0}, \quad /7/$$

т.е. $K_{ij}^0(\omega_n)$ - фурье-образ приведенного T -произведения по эффективному гамильтониану \tilde{H}_0 . Функциональный интеграл для статсуммы становится гауссовым, и мы получаем:

$$\int D(\xi_{iq}) \cdot e^{\delta_0 \phi} = \Pi \{ \text{Det} ||1 - \sum_r \beta J_{ir}(q) K_{rj}^0(\omega_n) || \}^{-1/2}.$$

Для корреляционной свободной энергии получаем выражение:

$$F_\ell = \frac{1}{2} \theta \sum_q \ln \text{Det} ||1 - \sum_r \beta J_{ir}(q) K_{rj}^0(\omega_n) ||. \quad /8/$$

Вводя температурные корреляторы, имеем

$$K_{ij}(q) = \langle T \mathcal{L}_{iq} \mathcal{L}_{j-q}^+ \rangle - \langle \mathcal{L}_{iq} \rangle \langle \mathcal{L}_{j-q}^+ \rangle. \quad /9/$$

Из выражения для корреляционной свободной энергии /8/ получим

$$K_{ij}(q) = \sum_r d_{ir}^{-1} K_{rj}^0(\omega_n), \quad /10/$$

где

$$d = ||1 - \sum_r \beta J_{ir}(q) K_{rj}^0(\omega_n) ||.$$

Как известно, спектры элементарных возбуждений системы определяются полюсами причинной функции Грина, которая есть аналитическое продолжение введенных нами корреляторов $K_{ij}(q)$. Таким образом, получаем дисперсионное уравнение для спектра коллективных возбуждений системы:

$$\text{Det} ||1 - \sum_r \beta J_{ir}(q) K_{rj}(-i\epsilon(q)) || = 0. \quad /11/$$

2. Для иллюстрации полученных выше результатов рассмотрим анизотропную модель Гейзенберга с биквадратичным обменом:

$$\begin{aligned} H = & -h \sum_f S_f^z - D \sum_f (S_f^z)^2 - \frac{1}{2} \sum_{\langle fg \rangle} \{ J_1 S_f^z S_g^z + J_2 Q_f^z Q_g^z + \\ & + J_3 (S_f^+)^2 (S_g^-)^2 + K_1 S_f^+ S_g^- + K_{12} (S_f^+ S_f^z S_g^- + \text{э.с.}) + \\ & + K_2 S_f^+ S_f^z S_g^z \}, \end{aligned} \quad /12/$$

где

$$Q_f^z = (S_f^z)^2 - \frac{1}{3} S(S+1).$$

В случае

$$J_1 = J - \frac{1}{2} K, \quad J_2 = \frac{3}{2} K, \quad J_3 = \frac{1}{2} K, \quad K_1 = J, \quad K_{12} = K, \quad K_2 = 2K$$

имеем модель Гейзенберга с изотропным обменом и биобменом:

$$H = E_0 - h \sum_f S_f^z - D \sum_f (S_f^z)^2 - \frac{1}{2} \sum_{\langle fg \rangle} (J S_f S_g + K (S_f S_g)^2). \quad /13/$$

Действуя по схеме, изложенной выше, получаем:
а/ Самосогласованные результаты.

Эффективный гамильтониан и свободная энергия в приближении эффективных полей:

$$\tilde{H}_0 = N J_2(0) \frac{1}{3} S(S+1) \sigma_2 - h \sum_f S_f^z - D \sum_f (S_f^z)^2, \quad /14/$$

$$\frac{F}{N} = \frac{1}{2} J_1 \sigma_1^2 + \frac{1}{2} J_2 \sigma_2^2 + \frac{1}{3} J_2 S(S+1) \sigma_2 -$$

$$- \theta \ln \sum_{m=-S}^{m=+S} \exp\{\beta \tilde{h} m + \beta \tilde{D} m^2\},$$

где для магнитного $\sigma_1 = \langle S_f^z \rangle / \tilde{H}_0$ и квадрупольного $\sigma_2 = \langle Q_f^z \rangle / \tilde{H}_0$ параметров порядка получаем уравнения самосогласования:

$$\sigma_1 = \frac{\sum_m m \cdot \exp\{\beta \tilde{h} m + \beta \tilde{D} m^2\}}{\sum_m \exp\{\beta \tilde{h} m + \beta \tilde{D} m^2\}}, \quad /15/$$

$$\sigma_2 = -\frac{1}{3} S(S+1) + \frac{\sum_m m^2 \cdot \exp\{\beta \tilde{h} m + \beta \tilde{D} m^2\}}{\sum_m \exp\{\beta \tilde{h} m + \beta \tilde{D} m^2\}},$$

где

$$\tilde{h} = h + J_1(0) \sigma_1, \quad \tilde{D} = D + J_2(0) \sigma_2.$$

Исследование уравнений самосогласования проводилось в работах /8-11/. Было установлено, что система может находиться в четырех различных по внутренней симметрии состояниях: парамагнитном (II) $\sigma_1 = \sigma_2 = 0$, полуупорядоченном /ПУ/, $\sigma_1 = 0, \sigma_2 > 0$, квадрупольном /К/ $\sigma_1 = 0, \sigma_2 < 0$, ферромагнитном /Ф/ $\sigma_1 > 0, \sigma_2 > 0$.

Если $J_1/J_2 > \frac{3}{2S-1}$, то основное Ф-состояние при этом

$\sigma_1 = S, \sigma_2 = S^2 - \frac{1}{3} S(S+1)$. Если $J/J < \frac{3}{2S-1}$, то основное К-состояние $\sigma_1 = 0, \sigma_2 = -\frac{1}{3} S(S+1)$. При достаточно высоких температурах $\theta \gg J_{1,2}$ система находится в II-состоянии. При увеличении J_2 характер фазового перехода из Ф в II-состояние может измениться и происходить через К и ПУ-фазы. Если $J_2 \gg J_1$, то при повышении температуры К-фаза скачком переходит в ПУ-фазу, которая непрерывно переходит в II-состояние.

Интерес представляет исследование корреляций параметров порядка:

$$\mathcal{G}_1 = \langle (S_f^z - \langle S_f^z \rangle)(S_g^z - \langle S_g^z \rangle) \rangle,$$

$$\mathcal{G}_2 = \langle (Q_f^z - \langle Q_f^z \rangle)(Q_g^z - \langle Q_g^z \rangle) \rangle, \quad /16/$$

$$\mathcal{G}_{12} = \langle (Q_f^z - \langle Q_f^z \rangle)(S_g^z - \langle S_g^z \rangle) \rangle.$$

Из приведенных выше формул получаем:

$$\mathcal{G}_{1,2} = \frac{P_{1,2}(1 - P_{2,1} j_{2,1}(k)) + P_{12} j_{2,1}(k)}{(1 - P_1 j_1(k))(1 - P_2 j_2(k)) - P_{12} j_1(k) j_2(k)}, \quad /17/$$

$$\mathcal{G}_{12} = \left(\frac{J_1}{J_2} + \frac{J_2}{J_1} \right) \cdot \frac{P_{12}}{(1 - P_1 j_1(k))(1 - P_2 j_2(k)) - P_{12} j_1(k) j_2(k)},$$

где $P_1 = \sigma_2 - \sigma_1^2 + \frac{1}{3} S(S+1)$, $P_2 = \langle (S_f^z)^4 \rangle - (\sigma_2 + \frac{1}{3} S(S+1))^2$, $P_{12} = \langle (S_f^z)^3 \rangle - \sigma_1(\sigma_2 + \frac{1}{3} S(S+1))$. Из полученных выражений для корреляционных функций видно, что в К, ПУ- и II-фазах флуктуации параметров порядка σ_1 и σ_2 независимы, т.е. не влияют друг на друга. В этих фазах

$$\mathcal{G}_{12} = 0, \quad \mathcal{G}_{1,2}(k) = \frac{P_{1,2}}{1 - P_{1,2} j_{1,2}(k)}, \quad j_{1,2}(k) = \beta J_{1,2}(k). \quad /18/$$

Считая, что при малых k : $J_{1,2}(k) = J_{1,2}(0) \cdot (1 - ak^2)$, получим:

$$\mathcal{G}_{1,2}(R) = R^{-1} \cdot e^{-R/R_{1,2}}, \quad /19/$$

$$R_{1,2} = \left(\frac{\alpha P_{1,2} J_{1,2}(0)}{\theta - P_{1,2} J_{1,2}(0)} \right)^{1/2}.$$

Здесь $R_{1,2}$ - радиусы корреляций, которые характеризуют средний размер областей соответственно ϕ - и К-упорядочения в парамагнитной фазе.

В Ф-фазе $P_{12} = 0$ при $\theta = 0$, но при возрастании температуры P_{12} также растет, что приводит к связи флуктуаций параметров порядка σ_1 и σ_2 ($G_{12} \neq 0$). В этом случае радиусы корреляций магнитного и квадрупольного параметров порядка совпадают:

$$R_1 = R_2 = \left(\frac{2\alpha(P_{12} - P_1 \cdot P_2)j_1(0)j_2(0) + P_1 j_1(0) + P_2 j_2(0)}{1 - P_1 \cdot j_1(0) - P_2 j_2(0) - (P_{12} - P_1 \cdot P_2)j_1(0) \cdot j_2(0)} \right)^{1/2} \quad /20/$$

Связь флуктуаций при достаточно больших J_2 и θ приводит к срыву ферромагнитной фазы и скачкообразному переходу системы в квадрупольное или полуупорядоченное состояние с последующим переходом в парамагнитное /11/.

6/ Спектры коллективных возбуждений.

Используя полученное выше дисперсионное уравнение /11/, после вычисления $K_{ij}^0(\omega_n)$ для $S=1$ получаем в общем случае три ветви элементарных возбуждений:

$$\epsilon_{1,2}(q) = \tilde{h} - \frac{1}{2}(\nu K + \mu K_1 \pm \sqrt{\nu K + \mu K_1 - 2\tilde{D}})^2 + 8\nu K\tilde{D} + 4\nu\mu \quad /21/$$

$$\epsilon_3(q) = 2\tilde{h} - 2J_3(q),$$

$$K = K_1(q) + K_2(q) - 2K_{12}(q), \quad d(q) = K_{12}^2(q) - K_1(q) \cdot K_2(q),$$

$$\nu = \frac{1}{2}(\sigma_1 - 3\sigma_2), \quad \mu = \frac{1}{2}(\sigma_1 + 3\sigma_2).$$

В случае изотропной модели Гейзенберга с биквадратичным обменом /13/:

$$\epsilon_{1,2}(q) = \tilde{h} - \frac{1}{2}(\sigma_1 J(q) \pm \sqrt{(\sigma_1 J(q) - 2\tilde{D})^2 + 8\tilde{D}\nu J(q) + 4\nu\mu : K(q)(K(q) - 2J(q))}) \quad /22/$$

$$\epsilon_3(q) = 2\tilde{h} - \sigma_1(K(0) + K(q)).$$

В случае $\theta = 0$, если основное состояние есть Ф-состояние $\sigma_1 = 1, \sigma_2 = 1/3$, имеем 2 ветви коллективных возбуждений:

$$\epsilon_1(q) = h + D + J(0) - J(q), \quad /23/$$

$$\epsilon_3(q) = 2(h + J(0)) - K(0) - K(q).$$

При малых q : $J(q) = J(0)(1 - aq^2)$, $K(q) = K(0)(1 - aq^2)$

$$\epsilon_1(q) = h + D + a \cdot J(0) \cdot q^2, ! \quad /24/$$

$$\epsilon_3(q) = 2h + 2J(0) - 2K(0) + aK(0)q^2$$

- спектр магнетонного типа.

Если основное состояние - квадрупольное / $\sigma_1 = 0$, $\sigma_2 = -2/3$ /, то

$$\epsilon_{1,2}(q) = h \pm \sqrt{(K(0) - D - J(q))^2 - (J(q) - K(q))^2} \quad /25/$$

При малых q , $D = 0$:

$$\epsilon_{1,2}(q) = h \pm 2\sqrt{aK(0)(K(0) - J(0)) \cdot q} \quad /26/$$

- наличие "звуковой" характер спектра.

ЛИТЕРАТУРА

1. R.J.Birgeneau, M.T.Hutchings, J.M.Baker, J.D.Riley. J.of Appl. Phys., 40, 1071 (1969).
2. H.H.Chen, R.K.Joseph. J.Math,Phys., 13, 725 (1972).
3. Blume, Hsieh. J. of Appl. Phys., 40, 1249 (1969).
4. R.J.Elliott. Proc.Roy.Soc.Ser.A., 328, 217 (1972).
5. P.Anderson. Phys.Rev., 115, 2 (1959).
6. Н.Н.Боголюбов. Избранные труды в трех томах, т. 2, Киев, Наукова думка, 1971.
7. С.В.Тябликов. Методы квантовой теории магнетизма. М., Наука, 1975.

8. Blume, Sivardiere. Phys.Rev., B5, 1126 (1972).
9. H.H.Chen, P.Levy. Phys.Rev.Lett., 27, 1383, 1385 (1971).
10. M.Nauciel-Bloch, G.Sarma, A.Castets. Phys.Rev., B5, 4603 (1972).
11. В.А.Матвеев. ЖЭТФ, 65, 1626 /1973/.
12. R.J.Birgeneau. Can. J. Phys., 45, 3761 (1976).

*Рукопись поступила в издательский отдел
3 сентября 1976 года.*