ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ДУБНА

> 29/vm-74 P15 - 10684

A-131

ternen it till anner

В.М.Абазов, В.С.Бутцев, Ю.К.Гаврилов, В.Пресперин, Д.Чултэм

3409/2-77 поглощение отрицательных пионов ядрами висмута, свинца и таллия



P15 - 10684

В.М.Абазов, В.С.Бутцев, Ю.К.Гаврилов, В.Пресперин, Д.Чултэм

ПОГЛОЩЕНИЕ ОТРИЦАТЕЛЬНЫХ ПИОНОВ ЯДРАМИ ВИСМУТА, СВИНЦА И ТАЛЛИЯ

Направлено в ЯФ

осъзданенный институт ядерных исполований БИБЛИОТЕКА Абазов В.М. и лр.

Поглощение отрицательных пионов ядрами висмута, свинца и таллия

Экспериментально исследовано образование различных изотопов и изомеров при поглошении остановившихся отрицательных пионов ядрами висмута, свинца и таллия.

Показано, что число пр-кластеров на поверхности тяжелых ядер намного больше числа **рр-кластеров.**

Работа выполнена в Лаборатории ядерных проблем ОИЯИ.

Препрвит Объедлиенного вистатута ядерных исследований. Дубиа 1977

Abazov V.M. et al.

P15 - 10684

Absorption of Negative Pions by Bismuth, Lead and Thallium Nuclei

Production of different isotopes and isomers in absorption of stopped negative pions by bismuth, lead and thallium nuclei is experimentally investigated. It is shown that the number of **np** clusters on the surface of heavy nuclei is considerably greater than that of **pp** clusters.

The investigation has been performed at the Laboratory of Nuclear Problems, JINR.

Preprint of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna 1977

1. Введение

В наших предыдущих работах $^{/1,2/}$ сообщались результаты исследования эмиссии нейтронов в реакциях $Bi+\pi^{-1}$ и $Pb + \pi^{-1}$.

В настоящей работе рассматривается, помимо эмиссии нейтронов, и вылет заряженных частиц. Кроме того, впервые сообщаются результаты исследования реакции $Tl + \pi^{-}$. Данные о выходах различных изотопов и возбуждение высокоспиновых изомеров обсуждаются в рамках представления кластерной структуры ядра.

2. Идентификация продуктов реакции

Результаты идентификации изотопов, образовавшихся при поглощении пионов в исследуемых мишенях, собраны в *табл. 1-3*, а типичные спектры гамма-лучей приведены на *рис. 1-3.* Из таблиц видно, что число испускаемых нуклонов достигает 15. Четко идентифицированы ядра с зарядом на две единицы меньше, чем у ядра-мишени, что свидетельствует о существовании таких каналов реакции, когда из ядра наряду с нейтронами вылетает один протон. Естественно, методика идентификации остаточных ядер не позволяет отличить случаи испускания заряженных частицр , d , t в реакциях

π⁻pp →pn,

 $\pi^-a \rightarrow p3n, d2n, tn$.



Рис. 1. Спектр гамма-лучей изотопов, образующихся в реакции $Bi + \pi^{-}$.



Рис. 2. Спектр гамма-лучей изотопов, образующихся в реакции Pb+ π^- .



Рис. 3. Спектр гамма-лучей изотопов, образующихся в реакции $Tl + \pi^{-1}$.

Мы устанавливаем лишь тот факт, что из ядра вылетели либо одни нейтроны и образовалось ядро с зарядом Z-1, либо вылетела еще одна частица с положительным зарядом и образовалось ядро с зарядом Z-2.

Однако данные о спектрах протонов и вероятности вылета дейтронов и тритонов $^{/13/}$ свидетельствуют об относительно малой роли α -частичного механизма по сравнению с квазидейтронным. Кроме того, достаточно большой кулоновский барьер у ядер в исследуемой области дает основания считать, что вылет заряженных частиц на стадии испарительного процесса невозможен.

3. Высокоспиновые изомеры

В работах $^{/3,4/}$ было показано, что возбуждение высокоспиновых ядерных состояний при поглощении пиона наблюдается не только в ядрах с зарядом Z-1, но и в ядрах с зарядом Z-2.

Поскольку высокоспиновые состояния ядер с зарядом Z-2 могут быть заселены еще в результате β^+ -рас-

пада, то вывод о независимости возбуждения таких состояний от зарядового состава испускаемых частиц делался весьма косвенно, а именио, в результате исследования изменения скорости распада этих ядер.

В настоящей работе на основании идентификации высокоспиновых изомеров 200 m Au , 198 mAu , 196 mAu ($J^{\pi} = 12^{-}$) среди продуктов реакции $Tl + \pi^{-}$ наиболее наглядным образом показана справедливость вышесказанного утверждения. Эти изомеры сами испытывают β^{-} распад, и поэтому они могли образоваться только в реакции $Tl(\pi^{-}, pxn)$. Этот факт позволяет нам глубже понять некоторые детали ядерного поглощения пиона.

а/ Если захват пиона происходит квазидейтронной pn -парой, то энергия пиона поровну передается протону и нейтрону. Когда из ядра вылетает быстрый протон, а нейтрон "застревает" в нем, то остаточное ядро с зарядом Z-2 приобретает большой угловой момент. Эта ситуация аналогична случаю, когда пион захватывается np-парой и один из быстрых нейтронов вылетает из ядра cZ-1 и закручивает его. Если же в реакции π pp - pn вылетает нейтрон, а протон остается в ядре, то остаточное ядро также будет иметь большой угловой момент, но его заряд остается равным Z-1.

б/ Что касается а -частичного механизма поглощения, то энергетический спектр протонов будет значительно мягче, чем при квазидейтронном поглощении, так как энергия ≈140 МэВ распределяется между четырьмя частицами р3п. По-видимому, эти нуклоны, вылетая из ядра, не смогут закрутить его до больших угловых моментов, т.е. альфа-частичный механизм не может играть большой роли в возбуждении высокоспиновых состояний ядра.

4. "Изобарное отношение" и текстура ядерной поверхности

Изобарным отношением мы называем отношение независимых выходов /сечений образования/ двух изобарных ядер. В настоящей работе определялось отношение сечений образования изотопов 200 Pb и 200 Tl врезультате реакций Bi(π^- , 9n) и Bi(π^- , 98n).

Поскольку изотопы ²⁰⁰Pb и ²⁰⁰Tl имеют достаточно большие /21,5 и 26,1 часа соответственно/ периоды полураспада, спектр гамма-лучей облученной пионами висмутовой мишени через десятки часов содержит преимущественно линии этих изотопов / рис. 4/.

На основании уравнения Батемана-Рубинсона^{/5/} может быть получено следующее равенство:

$$\frac{\mathbf{F_2}}{\mathbf{F_1}} \left(\frac{\sigma_2}{\sigma_1} + \frac{\lambda_1}{\lambda_1 - \lambda_2} \right) = \frac{\mathbf{I_2}}{\mathbf{I_1}} + \frac{\lambda_2}{\lambda_1 - \lambda_2} .$$

Здесь

$$F_{i} = \lambda_{i}^{1} (1 - e^{-\lambda_{i} t_{1}}) e^{-\lambda_{i} t_{2}} (1 - e^{-\lambda_{i} t_{3}});$$

$$I_{i} = S_{i} / f_{i} K_{i} \epsilon_{i}$$

/ і =1 - случай ²⁰⁰ Pb, а і =2 - случай ²⁰⁰ Tl /; s площадь фотопика гамма-линии; f, K, ϵ - соответствующие значения квантового выхода, коэффициента самопоглощения и эффективности регистрации; t₁, t₂, t₃ - времена облучения, охлаждения и измерения.

Наклонная прямая на *рис.* 5 представляет собой зависимость σ_2 / σ_1 от I_2 / I_1 вслучае ²⁰⁰ Tl и ²⁰⁰ Pb при $t_1 = 10$ ч, $t_2 = 18$ ч и $t_3 = 0,5$ ч, выбранных в эксперименте.

Вертикальные отрезки прямых показывают экспериментальные значения l_2/l_1 и их статистические веса. 20 значений l_2/l_1 получены для всевозможных комбинаций четырех *у*-линий ²⁰⁰ Pb и пяти *у*-линий ²⁰⁰ T1 / рис. 4/.

А статистические веса отдельных значений I, /I

определены как $\Psi = \sqrt{\frac{s_1 s_2}{s_1 + s_2}}$. Стрелками показаны наибо-

6



Υ

лее вероятное и среднее взвешенное значения I_2/I_1 . Соответствующие значения изобарного отношения $\Psi = \sigma_1/\sigma_2$ равны /4,0±1,0/ и /11,0±5,6/. Это означает, что доминирующим каналом реакции поглощения пиона тяжелыми ядрами является испускание нейтронов.

Для того, чтобы связать полученное изобарное отношение со структурой поверхности ядра, рассмотрим основные каналы реакции, приводящие в образованию ²⁰⁰ Pb и ²⁰⁰ Tl.

Изотоп ²⁰⁰ Pb может образоваться в следующих процессах:

π	np→nn	и погло	щение о	дного из нейтронов,	/1/
π	"pp →pn	и поглоц	цение пр	отона,	/2/
π^{-}	pp→pn	и перезар	оядка ві	ылетающего протона	, /3/
π	$a \rightarrow p3n, d$	2n,tn ил	оглощен	ние p,dt.	/4/
	Аизот	оп ²⁰⁰ Tl	может	образоваться в пре	оцессах:
π	_pp → pu	и пог	лощение	е нейтрона,	/5/
17	np → nn	и пере	зарядка	вылетающего нейт	рона,/6/
π	пр⇒пп	и подхва	г протон	на вылетающим	
		нейтроно	м,		/7/
π	a → p3n, d	2n, tn	и вылет	p,d,t.	/8/

Термин "поглощение" во вторичных взаимодействиях включает как внутриядерный каскад, так и испарительный процесс, при которых происходнт эмиссия 8 нейтронов. Процессы /4/ и /8/ имеют относительно малую вероятность. Это следует из того, что основную часть заряженных частиц при π -захвате составляют протоны ^{/13/},которые, по всей вероятности, являются продуктами квазидейтронной реакции. Вероятность внутреннего подхвата протона /реакция /7// по той же причине можно считать малой величиной. Процессы перезарядки /реакции /3/ и /6// также играют незначительную роль.

Таким образом, принимая во внимание только реакции /1/, /2/ и /5/, мы можем установить связь между экспериментальным изобарным отношением Ψ и отношением количеств пр – и рр -кластеров на поверхности ядра:

$$\mathbf{R} = \frac{\mathbf{N}_{\mathbf{n}\,\mathbf{p}}}{\mathbf{N}_{\mathbf{p}\,\mathbf{p}}} \simeq \frac{\Psi - 1}{2} \,.$$

Для R, как и для Ψ , мы имеем два значения: наиболее вероятное - /1,5±O,5/ и среднее взвешенное - /5,O±2,8/.

8



Рис. 5. Зависимость отношения σ_2 / σ_1 независимых выходов 200 Tl и 200 Pb в реакции Bi+ π^- от отношения их кумулятивных выходов I_2 / I_1 .

5. Обсуждение результатов

5.1. Одним из выводов, вытекающих из результатов проведенного эксперимента, является независимое подтверждение существования дипротонных кластеров на ядерной поверхности /пункт 3/. Полученный результат согласуется с данными В.И.Комарова и других $^{/6/}$, наблюдавших вылет коррелированных пар протонов под малыми углами при взаимодействии протонов высокой энергии с ядром. Этот вывод совпадает также с известной интерпретацией вылета высокоэнергетичных Σ^{+} гиперонов при захвате отрицательных каонов ядром $^{/7/}$ как результата реакции К⁻ pp $\rightarrow \Sigma^{+}$ п и К⁻ pp $\rightarrow \Sigma^{\circ}$ п /безмезонное поглощение/.

5.2. Другим важным выводом эксперимента является обнаружение преимущественного обогащения поверхности тяжелого ядра пр-кластерами по сравнению с pp -кластерами. Это явление хорошо известно для легких ядер $^{/8-12/}$. В области тяжелых ядер имеются только весьма неточные данные для Pb: $R = 4,7\pm4,7^{/11}$. В литературе сообщалось $^{/14/}$, что для тяжелых ядер некоторые исследователи получили R <<1. В *табл.* 4 собраны все известные нам экспериментальные данные.

Мы видим, что легкие и тяжелые ядра несильно различаются по величине R. Отметим, что теоретические оценки /15-21/ этой величины весьма противоречивы и колеблются в пределах от O,3 до 5,O.

В работе $^{/22}$ дана формула: R = 5N/Z,

где N - число нейтронов, Z - число протонов в ядре.

Согласно этой формуле для 209 Bi R \simeq 7,7. Это значение не противоречит результату нашего эксперимента; R = 5,0±2,8.

Авторы благодарны профессорам В.П.Джелепову, Л.И.Лапидусу, К.Я.Громову, С.М.Поликанову за поддержку эксперимента. Bi+π⁻

Таблица 1

Δ			РЪ			Tl		
	T1/2	J	Εχ/κэΒ/	T _{1/2}	J	Еу/кэВ/		
204 g	66.9 MUH	9 ⁻ 0⁺	289.3 374.7 899.2 911.7	3.8 / em	2			
203 g	6.1 сек 521 час	13/2 ⁺ 3/2 ⁻	8201 825.2 2792 401.3 680.7		1/2+			
	3.62 uac	g	148.6 211.9 240.8 389.9 422.1 4597	05 нс е к	7			
202 g	3×10 лет	0⁺	490.5 65%5 786.9 960.7	12 дн.	2	4402 509.8 5215		
201 g	61 сек 9.4 час	13/2⁺ 5/2	629 331.2 361.3 584.5 692.3 7673 8037 826.2 9075 945.8 1069.9 10888 10985 11484 11577 1238.7 1277.2 1308.5	2.1мсек 7 <u>3</u> 5час	9/2 ⁻ 1/2 ⁻	135.3 1674		
200 g ^m	21.5 час	0*	147.6 161.3 235.6 257.2 268.4 289.9 302.9	37 мсек 261 час	7 ⁺ 2 ⁻	367.9 579.3 661.4 828.3 886.2 1205.7 1225.5 1273.5 1362.9 1407.6		
199 g	12.2 мин. 90 мин.	13/2* 5/2	424 0 3534 3669 5109 720.2 7539 7C 7815 8387 8748 9379 10051 1025 10481 10527 11151 11210 11350 1161 1171.0 12390 13586 13827 14019 1502.0 16107 16584 17497	⊥ [∩] чсек 7.4 нас	9/2 ⁻ 1/2 ⁺	158.4 1951 208.2 247.2 455.1		
198 ^m g	 2.4 час	0+	1734 2595 2903 4678 5750 6059 6490 7430 8653	1.87час 5.3 час	7 ⁺ 2 ⁻	282.8 411.8 489.6 519.2 587.2 636.7 767.3 234.8 331.6 411.8 636.7 675.8 759.6 798.7 1007.6 1045.5 1086.7 1200.6 1312.2 1420.6 1435.4 1447.0 1489.6 1593.6 1720.8 1856.0 1859.0 2040.2		

Bi + π⁻

,

Таблица 1 /продолжение/

405	m	42 мин	13/2+	222 4 290 4 375 3 385 6 558 0 695 0 722 0 761 0 773 0 872 3 895 1 957 0	0.54сек	9/2	
197	g	«<42muh	3/2	12610 12850 387	2. 8 4 yac	1/2+	152.2 1 7 3.8 308.5 426.0 433.1 578.3 585.0 791.0 1011.0
196	m g	37 мин	0⁺	191.8 240.3 253.2 4940 503.0	1.41 час 1.84 час	7 ⁺ 2 ⁻	222.9 301.5 426.3 505.2 588.8 635.3 695.4 723.5 426.3 495.8 610.6 635.3 862.1 964.8 1024.8 1036.4 1388.7 1434.4 1496.1 1552.8 1622.5 2010.8

14

Pb + π⁻

•		TI				Hg		
A		T _{1/2}	J۴	Εγ/κэΒ/	T _{1/2}	J۴	Εγ/κэΒ/	
1		2	3	4	5	6	7	
202	m g	0.5м се к 12.0 дн.	7* 2	440.2 509.8 960.0		0*		
201	m g	2.1 мсек 73.5час	9/2 ⁻ 1/2	135.3 167.4	~	3/2		
200	m g	37 мсек 26.1 час	7* 2 ⁻	252.0 289.4 309.2 367.9 476.8 579.3 661.4 701.6 711.8 783.6 787.1 828.3 886.2 898.5 12057 12255 1254.1 1262.9 1273.5 1362.9 1407.6 1514.9	88	0+		
199	m g	29 мсек 7.4 час	9/2 ⁻ 1/2 ⁺	158.4 195.1 208.2 247.2 284.0 333.9 403.5 419.3 455.1	43 мин. ∞	13/2 ⁺ 1/2 ⁻	158.4 374.1	
198	m	1. 87 4ac	7*	215.6 226.2 259.6 260.0 274.0 282.8 375.9 390.4 411.8 422.2 4233 441.8 489.6 519.2 541.0 587.2 636.7 7673				
	9	5.3 4 a c	2	331.6 411.8 636.7 675.8 759.6	~	0		
197	m g	0.54мсек 2.84 час	9/2 ⁻ 1/2⁺	1339 152.2 173.8 269.6 308.5 426.0 433.1 451.8 578.3 791.0 857.0	23.8час 64.1час	13/2 ⁺ 1/2 [−]	133.9 278.9 77.4	
	m	1.41 час	7 ⁺	222.9 301.5 344.9 426.3 505.2 588.8		_		
196	g	1.84 чаc	2	635.3 695.4 7235 426.3 610.6 6353 862.1 964.8 1024.8 1036.4 13887 1434.4 14961 1552.8 1622.5	~	0+		

Pb+π

Таблица 2 /продолжение/

1		2	3	4	5	6	7
195	m g	36сек 1.16 час	9/2 1/2*	225.8 242.1 247.3 279.0 562.0	40 час 9.5час	13/2 ⁺ 1/2	261.8 207.1 261.8 585.1 779.8
194	m g	32.8м ин 33 мин	7* 2	2097 2284 4284 6368 7347 7489 4284 6368 7347 7489	1.3 roga	0 ⁺	
102	m	2.11 мин	9/2		11,1 час	13/2*	1864 2180 2197 2580 3826 3941
193	9	23 MUH	1/2*		3 час	3/2	4077 4998 5356 5376 573.2 9325 186.8 574.0 762.0 855.0
192	m g	11 мин 9.5 мин	7* 2		4.9 4ac	0*	157.2 186.4 274.8

.

16

Таблица З

				Hg		Au		
A	•	T _{1/2}	J	Εχ/κэΒ /	T _{1/2}	J۳	Er/K3B/	
1		2	3	4	5	6	7	
201	m g	00	3/2		26.4MUH	_	135.3 1674 517.0 542.6 613.2	
	E				18.74ac	12	1461 2185 2559 332.8 3680 497.8	
200	g	~	0+		48.4 мин	1-	3679 1225.5 1263.0	
199	m g	42.6 и ин <i>∞</i>	13/2 ⁺ 1/2	158.4 374.1	3.13 дн.	3/2*	1584 2082	
198	m g	8	0+		2.27дн. 2.69 дн.	12 ⁻ 2	180.3 204.1 214.9 333.8 411.8 675.9	
197	m g	23.8час 64.1час	13/2 ⁺ 1/2	1339 2789 774	72 сек	11/2 ⁻ 3/2+		
196	m g	8	0+		9.7 час 6.18 дн.	12 ⁻ 2	137.6 147.7 168.3 264.0 2855 316.2	
	m	40 час	13/2+	2070 261.8 279.2 3185 368.4 386.3	305 сек	11/2		
195	g	9.5 час	1/2	1801 2071 2415 261.8 439.5 5851 599.7 779.8 841.2 1111.0 1172.4	183 дн.	3/2*		
194	m g	0.4 сек 1.3 яет	0*		39.54ac	ī	2936 3285	
	m	11.1 час	13/2+	1864 2180 2197 2580 2907 3418	3.9 сек	11/2	,	
193	g	3 нас	3/2	345.4 364.3 3826 394.1 4077 499.8 535.6 537.6 573.2 8777 913.1 932.5 186.8 574.0 762.0 855.0	17.64ac	3/2+	173.5 186.2 268.2 439.0	

Tl + π⁻

.

Таблица 3 /продолжение/

1	2	3	4	5	6	7
192 g	4 <u>9</u> Hac	0*		50 час	1	2959 308.5 316.5 468.0 4772 593.3 604.3 612.4 878.7 1061.5 11269 1140.2 1422.9 1576.7
191 g	50.8muH	13/2+	224.9 241.4 252.6 274.1 331.6 357.0 371.0 4097 420.3 5361 578.7	0.92сек 3.2 час	11/2 ⁻ 3/2+	1361 158.8 166.5 206.4 284.0 368.7 408.3 421.5 478.8 487.5 586.4 674.2

17

.

Таблица 4

Ядро	$R = N_{np}/N_{pp}$	Ссылка
⁷ Li	3,7 <u>+</u> 1,0	/11/
⁹ Be	3,3 <u>+</u> 0,9	/11/
¹⁰ B	2,3 <u>+</u> 0,8	/11/
¹¹ B	4,4 <u>+</u> 1,3	/11/
С	5,0 <u>+</u> 1,5	/8/
	2,3 <u>+</u> 4,0 4,0 <u>+</u> 1,3 2,5 <u>+</u> 1,0	/9/ /10/ /11/
Ν	2,6 <u>+</u> 0,3 3,7 <u>+</u> 1,1 3,15+1,1	/12/ /11/ /12/
0	3,8 <u>+</u> 1,0	/11/
Al	3,9 <u>+</u> 1,2 2,4 <u>+</u> 0,9	/8/ /11/
Cu	2,0+1,4	/11/
Pb	4,7 <u>+</u> 4,7	/11/
Ві	1,5 <u>+0</u> ,5 наиболее вероятное 5,0 <u>+</u> 2,8 среднее взвешенное	наст.работа

Экспериментальные данные об отношении вероятностей поглощения пиона пр-и рр -кластерами

Литература

- 1. Бутцев В.С. и др. Письма в ЖЭТФ, 1975, m.21, c.400.
- 2 Бутцев В.С. и др. ЯФ, 1976, т.23, с.17.
- 3. Abazov V.M. e.a. Nucl. Phys., 1976, A274, p.463.

18

- 4. Butsev V.S. e.a. JINR, E15-10210, Dubna, 1976; Submitted to Nucl. Phys.
- 5. Bateman H. Proc. Cambridge Phil. Soc., 1910, 15, p.423; Rubinson W. J.Chem.Phys., 1949, 17, p.542.
- 6. Komarov V.I. e.a. JINR, E1-9460, Dubna, 1976.
- 7. Jones G.A. Rep. Prog. Phys., 1970, 33, p.645.
- 8. Ozaki S. e.a. Phys. Rev. Lett., 1960, 4, p.533.
- 9. Демидов В.С. и др. ЖЭТФ, 1963, 44, с.144.
- 10. Федотов П.И. ЯФ, 1965, 2, с.466.
- 11. Nordberg M.E., Kinsey K.F., Burman R.L. Phys. Rev., 1968, 165, p.1096.
- 12. Massue J.P. Thése-ès-Sciences, Strasburg, 1970.
- 13. Будяшов Ю.Г. и др. ЖЭТФ, 1972, 62, с.21.
- 14. Engerthardt D. In: Mesonic Effects in Nuclear Structure, Proc. of the Conference in Memoriam Klaus Erkelenz, Bonn, 1974, p.34.
- 15. Ammiraju P., Biswas S.N. Nuovo Cim., 1960, 17, p.726.
- 16. Huguenin P. Nucl. Phys., 1963, 41, p.534.
- 17. Jibuti R.I., Kopaleishvili T.I. Nucl. Phys., 1964, 55, p.337.
- 18. Kopaleishvili T.I. Nucl. Phys., 1967, B1, p.335.
- 19. Eisenberg J.M., Le Tourneux J. Nucl. Phys., 1967, B3, p.47.
- 20. Guy R., Eisenberg J.M., Le Tourneux J. Nucl. Phys., 1968., A112, 5.689.
- 21. Cheon I.T. Phys. Lett., 1968, 26B, p.549.
- 22. Harp G.D. e.a. Phys. Rev., 1973, C8, p.581.

Рукопись поступила в издательский отдел 24 мая 1977 года.