

Объединенный институт ядерных исследований дубна

P14-92-65

1992

Ч.Сулковски, Н.М.Владимирова, В.М.Дробин, К.Рогацки\*, З.Дамм\*

СОПРОТИВЛЕНИЕ В НОРМАЛЬНОМ СОСТОЯНИИ МВа2Си 30 7-х КЕРАМИК

Направлено в журнал "Сверхпроводимость: физика, химия, техника"

\*Институт низких температур и структурных исследований Польской академии наук, Вроцлав, Польша

#### Сулковски Ч. и др.

# Сопротивление в нормальном состоянии MBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7—х</sub> керамик

Для керамических образцов MBa<sub>2</sub> Cu<sub>3</sub>O<sub>7-х</sub>, где M это Y, Er, Eu, Gd, Ho, Dy, Er+Y, с концентрацией кислорода от 6,8 до 7 были выполнены прецизионные измерения температурной зависимости электрического сопротивления  $\rho$  (T). Образцы с высокой концентрацией кислорода (то есть с низким  $\rho$ ) показали четкое отклонение  $\rho$  (T) от линейного хода ниже 260–270 К. Это отклонение  $\Delta \rho$  положительно, и его величина уменьшается с понижением концентрации кислорода, достигает  $\Delta \rho = 0$  при х = = 0,2. Ниже 200 К появляется другой фактор, понижающий величину  $\rho$ , – флуктуационная сверхпроводимость, ее вклад был определен для образца с линейной зависимостью  $\rho$  (T) и учитывался при вычислении хода сопротивления в нормальном состоянии  $\rho_n$  (T). Полученный ход  $\rho_n$  (T) в области 120–300 К для образцов с концентрацией кислорода, близкой к 7, является типично металлическим и хорошо описывается классической формулой Блоха – Грюнайзена.

Работа выполнена в Лаборатории высоких энергий ОИЯИ.

Препринт Объединенного института ядерных исследований. Дубна 1992

#### Перевод авторов

Sulkowski C. et al. Normal State Resistivity of MBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7-x</sub> Ceramics

The precision temperature dependences of resistivity  $\rho(T)$  for ceramic samples MBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7-x</sub> where M is Y, Er, Eu, Gd, Ho, Dy, Er+Y were measured. The samples with high concentration of oxygen (i.e. with low  $\rho$ ) showed clear deviation  $\rho(T)$  from linear dependence below 260-270 K. This deviation  $\Delta\rho$  is positive and its value decreases with decreasing oxygen concentration and arrives  $\Delta\rho = 0$  for x = 0.2. Another factor decreasing value  $\rho$  appearing below 200 K is fluctuation superconductivity. Its contribution was defined for the sample with  $\Delta\rho = 0$  and accounted in calculation of normal state resistivity  $\rho_n(T)$ . Resulted  $\rho_n(T)$  in the range 120-300 K for samples with oxygen concentration close to 7 is typically metallic and agree with classic Bloch – Grüneisen theory.

The investigation has been performed at the Laboratory of High Energies, JINR.

Preprint of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna 1992

P14-92-65

P14-92-65

### . 1. ВВЕДЕНИЕ

Свойства высокотемпературных сверхпроводников в нормальном состоянии далеко еще не раскрыты и интенсивно исследуются. Даже такой основной параметр, как электрическая проводимость, требует еще многих решений, и, с учетом сложного электронного спектра этих соединений, это не простая задача. Верным кажется только утверждение, что все ВТСП-соединения демонстрируют в плоскости ab электрическую проводимость металлического типа. Часто наблюдаемая полупроводниковая зависимость сопротивления от температуры ρ(T) для YBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7-х</sub> вызвана примесью тетрагональной несверхпроводящей фазы, в которой концентрация кислорода ниже 6,5. Свойства орторомбической сверхпроводящей фазы, существующей при концентрации кислорода 6,5-7, очень сильно зависят от содержания кислорода и типа образца. Так, электрическое сопротивление при 300 К для керамик YBa2Cu3O7---- меняется от  $\rho_{300} = 0,7$  мОм·см при x = 0 до  $\rho_{300} = 5$  мОм·см при x =  $0,4^{/1},^{2}/.$ Для подобных соединений типа 123, но с редкими землями вместо иттрия, величина радо обычно немного выше. Для монокристаллов и ориентированных пленок  $\rho_{30.0}$  намного ниже (~ 150мкОм · см<sup>/3</sup>).

Температурный ход сопротивления  $\rho$  (T) для соединений типа 123 считается "почти" прямолинейным в области температур от 130-150 К до 300 К<sup>/2,3,4/</sup>. Этот диапазон зависит от технологии изготовления образца, количества примесей, концентрации кислорода, вида образца (монокристалл, керамика), стехиометрии, а также от точности измерений и выбора критерия определения линейного участка. Имеется несколько работ, в которых отмечается наличие положительного отклонения от линейной зависимости ρ (T). В работе<sup>/3 /</sup> монокристаллы YBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7--х</sub> с низким  $\rho_{300}$  обнаруживают отклонение от линейности даже на участке между 200 и 300 К (производная dp/dT меняется здесь от ~ 0,5 до ~ 0,56 кмОм·см/К). Тонкие пленки YBa<sub>2</sub>Cu<sub>4</sub>O<sub>8±x</sub> и YBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7-x</sub><sup>/5/</sup> также проявляют при низких температурах отклонение  $\rho$  (T) от линейного хода, авторы объясняют этот металлический характер отклонения в рамках классической модели электрон-фононного рассеяния Блоха-Грюнайзена. В работе получено хорошее согласие с теорией и из данных  $\rho$  (T) вычислены по формуле Блоха-Грюнайзена температуры Дебая для электронного транспорта  $\theta^*_{D}$ , они равны 500 К для YBa<sub>2</sub>Cu<sub>4</sub>O<sub>8±x</sub> и 200 К для YBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7-x</sub> <sup>/5 /</sup>. Большое различие в величинах р для керамик и монокристаллов объясняется наличием в керамике дополнительного рассеяния электронов на границах зерен, но так как оно не зависит от температуры, то не должно влиять на ход температурной зависимости сопротивления  $\rho$  (**Т** 



Таблица

Обычно керамические образцы прессуются в таблетки под давлением, поэтому такие образцы сильно текстурированы, это значит, что в плоскости таблетки есть выделенное кристаллическое направление, именно плоскость ab. Величина сопротивления в направлении оси с на два порядка выше, чем в плоскости ab, поэтому ход  $\rho$  (T) в плоскости таблетки близок к ходу в монокристаллах или ориентированных пленках в плоскости ab. В ВТСП-соединениях по мере улучшения однофазности и чистоты наблюдается все более выраженный металлический характер сопротивления  $\rho$ . Например, соединение Nd<sub>1,85</sub> Ce<sub>0,15</sub> CuO<sub>4-x</sub> в керамическом виде имеет высокое, слабо зависящее от температуры сопротивление  $\rho$ , а в виде монокристаллов высокого качества дает низкое  $\rho$  и металлический ход  $\rho$  (T) <sup>767</sup>.

На температурный ход сопротивления в ВТСП сильно влияет флуктуационная сверхпроводимость, которая в ВТСП появляется при очень высоких температурах, даже выше 200 К<sup>/7 /</sup>. Этот эффект, названный парапроводимостью, вносит дополнительный вклад в электрическую проводимость и для правильного определения ρ (T) должен быть учтен.

Из явлений электронного транспорта важны также, для понимания хода  $\rho$  (T), эффект Холла и термоэдс. Для соединений 123 главный результат из измерений эффекта Холла — это положительный знак этого эффекта, и отсюда предположение: в этих соединениях ток переносится дырками. Измерение термоэдс S для YBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7-х</sub> показывает много интересных явлений. При низкой концентрации кислорода знак S положителен, но при концентрации выше 6,9 он становится отрицательным<sup>/8 /</sup>. Зависимость S(T) также имеет особенности: в области концентрации б,8 – 6,9 S нелинейно растет с понижением температуры. При концентрации кислорода, близкой к 7, наблюдается линейное уменьшение S, и величина S низкая (~ -5 мкB/K); эти два факта выявляют типично металлическую природу этого соединения при высокой концентрации кислорода<sup>/8 /</sup>.

Целью данной работы является точное определение зависимости сопротивления в нормальном состоянии от температуры  $\rho_n$  (T) для керамических образцов MBa<sub>2</sub> Cu<sub>3</sub>O<sub>7-x</sub> с концентрацией кислорода выше 6,8, где металл M – это Y, Gd, Eu, Er, Dy, Ho, Y+Er, и выявление связи между зависимостью  $\rho$  (T) и свойствами иона M и другими характеристиками образцов.

### 2. ЭКСПЕРИМЕНТ

Однофазные образцы MBa<sub>2</sub> Cu<sub>3</sub>O<sub>7-X</sub> (см. таблицу) были получены из порошков M<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, BaCO<sub>3</sub> и CuO высокой чистоты с помощью модифицированной технологии спекания, позволяющей получать образцы объемно плотные и механически устойчивые в результате появления жидкой фазы в реагирующей системе<sup>797</sup>. После прессования образцы имели прямоугольную форму размером Зх4х15 мм. В конце процесса они выдерживались при 400-450°C в течение

Tratier E. 20100

ANT A. A CALO

| N°  | Образцы   | т <sub>с</sub> ,<br>К | ΔΤ <sub>c</sub> ,<br>Κ | р <sub>300</sub> ,<br>мкОм∙см | А,<br><u>мкОм∙см</u><br>К | В,<br>мкОм∙см | θ <sub>.D</sub> ,<br>κ | <i>р</i> <sub>0</sub> ,<br>мкОм∙см |
|-----|---|-----------------------|------------------------|-------------------------------|---------------------------|---------------|------------------------|------------------------------------|
| 1.  | YBa <sub>2</sub> Cu <sub>3</sub> O <sub>7-x</sub> (1)                                 | 91,4                  | 1,5                    | 690                           | 2,07                      | 69,7          | 825                    | 333                                |
| 2.  | HoBa <sub>2</sub> Cu <sub>3</sub> O <sub>7-X</sub>                                    | 92,4                  | 0,8                    | 800                           | 2,13                      | 160           | 760                    | 416                                |
| 3.  | GdBa <sub>2</sub> Cu <sub>3</sub> O <sub>7-x</sub>                                    | 93,9                  | 0,8.                   | 990                           | 2,B0                      | 150           | :710                   | 464                                |
| .4. | $ErBa_2Cu_3O_{7-x}(1)$  | 92,2                  | 0,6                    | 1100                          | 3,30                      | 108           | 720                    | 487                                |
| 5.  | $YBa_{2}Cu_{3}O_{7-x}(3)$   | 91,9                  | 0,8                    | 1110                          | 2,75                      | 286           | 585                    | 542                                |
| 6.  | DyBa <sub>2</sub> Cu <sub>3</sub> O <sub>7-x</sub>                                    | 92,2                  | 0,6                    | 1100                          | 2,78                      | 265           | 680                    | 566                                |
| 7.  | $YBa_2Cu_3O_{7-x}(2)$   | 91,2                  | 1,6                    | 1200                          | 3,85                      | 44            | 700                    | 470                                |
| 8.  | EuB a2Cu3O 7.   | 93,7                  | 1,4                    | 1260                          | 2,97                      | 368           | -                      | -                                  |
| 9.  | Y <sub>0.5</sub> Er <sub>0.5</sub> Ba <sub>2</sub> Cu <sub>3</sub> O <sub>7 x</sub>   | 92,0                  | 1,0                    | 1340                          | 3,63                      | 250           | 640                    | 625                                |
| 10. | Y <sub>0.75</sub> Er <sub>0.25</sub> 8a <sub>2</sub> Cu <sub>3</sub> O <sub>7-x</sub> | 91,6                  | 1,1                    | 1390                          | 3,32                      | 395           | 540                    | 668                                |
| 11. | $E_rBa_2Cu_3O_{7-x}(2)$   | 91,7                  | 1,8                    | 1840                          | 4,67                      | 439           |                        |                                    |

20 часов в атмосфере текущего кислорода и затем быстро охлаждались. Концентрация кислорода определялась гравиметрическим методом и для всех образцов была в диапазоне 6,8 ÷ 7 при точности измерений ± 0,05.

Рентгеновский анализ показал, что образцы были однофазными и имели орторомбическую структуру с незначительным разбросом величин параметров решетки между образцами (например, параметр а менялся в интервале 3.82 ÷ 3.83 Å). Плотность образцов по сравнению с плотностью, полученной из рентгеновских измерений, составляет 75-92%. Рентгеновские исследования показали также, что образцы текстурированы, длинная ось образца имеет выделенное направление, она параллельна кристаллографической плоскости аb. В таблице приведен список исследованных образцов и некоторые их параметры: температура сверхпроводящего перехода T<sub>c</sub>, ширина этого перехода  $\Delta T_c$ , сопротивление при 300 К  $ho_{300}$ . Т<sub>с</sub> определена из измерений резистивного перехода как температура, при которой сопротивление равно 0,5 от величины в нормальном состоянии,  $\Delta T_c$  — это область, где ho меняется от 0,1 до 0,9 этой величины. Из таблицы видно, что Т образцов меняется незначительно, в то время как величина сопротивления  $\rho_{300}$  меняется почти в 3 раза, что, вероятно, вызвано изменением концентрации кислорода (известна пропорциональная зависимость между  $\rho_{300}$  и х<sup>/2</sup>). Наши измерения концентрации кислорода были недостаточно точны; мы можем только сказать, что концентрация для образцов №1--З (табл.) находится в пределах 6,9 ÷ 7,0, для №4--7 - 6,85 ÷ 6,93 и для №8—11 — 6.8 ÷ 6.87,

Измерения сопротивления были проведены четырехзондовым методом на постоянном токе, плотность которого была ниже 0,4 А/см<sup>2</sup>. Для этих измерений обычно вырезались образцы размером 2x3x15 мм. Провода к образцу

3

приклеивались серебряной пастой, сопротивление электрических контактов получалось ~ 1 Ом. Измерения выполнялись при изменении температуры со скоростью меньше 1 К/мин как при росте, так и при понижении температуры. Для определения температуры использовались Рt и Си термометры сопротивления. Ошибка в измерении сопротивления была всегда ниже 0,1% величины  $\rho_{300}$ , а ошибка в определении температуры ниже 0,1 К.

#### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗМЕРЕНИЙ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты наших измерений температурной зависимости сопротивления для соединений MBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7-х</sub>, при точности измерений 0,1%, для многих образцов показали четкое, хорошо измеряемое отклонение от линейной зависимости. Для количественного определения этого отклонения вводим параметр  $\Delta \rho = \rho - \rho_L$ , где  $\rho$  – измеренное значение, а  $\rho_L = A \cdot T + B$  – расчетное значение при данной температуре, вычисленное экстраполированием точно линейной зависимости, всегда наблюдаемой при температуре, близкой к комнатной. Зависимость  $\Delta \rho$  от температуры представлена на рис.1 для шести образцов. Как видно, диапазон линейной зависимости  $\rho$  (T) (когда  $\Delta \rho = 0$ ) различен и



находится в пределах от 230–270 К до 300 К. В таблице даны величины А и В, определенные из этой линейной зависимости р (T).

Температурный ход сопротивления (рис.1) можно разделить на три области: 1) линейная зависимость  $\rho$  (T); 2)  $\Delta \rho > 0$ , в этой области сопротивление падает медленнее с понижением температуры, чем в линейном диапазоне; 3)  $\Delta \rho < 0$ , здесь уже сказывается влияние флуктуационной сверхпроводимости

Рис. 1. Температурная зависимость отклонения удельного сопротивления от линейной зависимости для образцов MBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7-х</sub>, где M ион, указанный на кривых.

(парапроводимости). Два первых члена всегда присутствуют в  $\rho$  (T) у металлов, первый — в высоких температурах, второй — ниже температуры Дебая. В ВТСП сверхпроводящие флуктуации появляются при очень высоких температурах, даже выше 2Тс /7 /, и этот эффект сильно растет с понижением температуры. Изменение сопротивления, связанное с парапроводимостью, на рис.1 обозначено как  $\Delta \rho_{\rm p}$ . Для получения правильной величины сопротивления в нормальном состоянии  $\rho_n$  нужно  $\Delta \rho_p$  вычесть из измеренной величины сопротивления. Для всех наших образцов есть область, где  $\Delta \rho = 0$ , область с  $\Delta \rho > 0$ меняется сильно от образца к образцу, наибольшую величину  $\Delta \rho$  принимает для  $ErBa_2Cu_3O_{7-x}$  (1); для него в максимуме отношение  $\Delta \rho/\rho_{300} \sim 2\%$ . Для образца ErBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>2-x</sub> (2) область  $\Delta \rho > 0$  вообще не появляется, а для ЕиВа, Сu<sub>3</sub> O<sub>7-x</sub> Δρ очень мало (рис.1). Из исследованных образцов ErBa, Cu<sub>3</sub>O<sub>7-x</sub> (2) выполняет особую роль, для него линейная зависимость р (T) наблюдается в наиболее широком диапазоне температур, член с  $\Delta \rho > 0$  отсутствует, и потому отрицательное отклонение от линейного хода сопротивления ( $\Delta \rho < 0$ ) ниже 230 К связано только с эффектом парапроводимости. Можно тогда экспериментально определить вклад парапроводимости  $\Delta \rho_{\rm p}$  (T) в ход  $\rho$  (T) (рис.1). Все наши образцы — это соединения типа 123, их Т, почти одинаковы, и поэтому мы считаем допустимым предположение, что изменение сопротивления, вызванное эффектом парапроводимости  $\Delta \rho_{p}$ (T), для всех измеренных образцов одинаково, как для ErBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7-x</sub> (2). В итоге температурную зависимость сопротивления в нормальном состоянии  $\rho_n$  (T) можно записать как сумму:

 $\rho_{n}(\mathsf{T}) = \rho(\mathsf{T}) - \Delta \rho_{p}(\mathsf{T}) = \rho_{L}(\mathsf{T}) + \Delta \rho(\mathsf{T}) - \Delta \rho_{p}(\mathsf{T}) = \mathsf{A}\mathsf{T} + \mathsf{B} + \Delta \rho(\mathsf{T}) - \Delta \rho_{p}(\mathsf{T}).$ 

Величины А и В даны в таблице,  $\Delta \rho$  (T) и  $\Delta \rho_p$  (T) определялись из данных на рис.1. Вычисленные таким методом величины  $\rho_n$  для разных температур из области 120—300 К представлены точками на рис.2 для шести избранных образцов. Ниже 120 К точность определения  $\rho_n$  быстро падает из-за сильной зависимости парапроводимости от температуры и близости сверхпроводящего перехода, и потому величины  $\rho_n$  ниже 120 К на рис.2 не нанесены.

Наблюдаемое положительное отклонение от линейного хода  $\rho_n$  (T) привело нас к применению классической модели электрон-фононного взаимодействия, описанной формулой Блоха — Грюнайзена для температурной зависимости сопротивления металлов, как это сделано в <sup>/5</sup> /. Некоторые модели высокотемпературной сверхпроводимости предсказывают  $\rho_n \sim T^{/10,11}$ , но возможно, что модель БГ, предсказывающая при низких температурах  $\rho_n \sim T^5$ , а при температурах выше термодинамической температуры Дебая  $\theta_D \rho_n \sim T$ , более применима для ВТСП с  $T_c \sim 90$  К.

Расчетные зависимости  $\rho$  (T) по формуле Блоха – Грюнайзена

$$\rho = \rho_0 + C \left( T/\theta_D^* \right)^5 F_s \left( \theta_D^* / T \right)$$

4

5



Рис.2. Температурная зависимость сопротивления в нормальном состоянии для MBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7-х</sub>. Точками обозначены экспериментальные данные, линиями – температурный ход сопротивления, вычисленный по формуле Блоха – Грюнайзена.

представлены на рис.2 сплошными линиями. Подобранными параметрами являются: температура Дебая для транспорта  $\theta_{D}^*$ , остаточное сопротивление  $\rho_0$  и постоянная С. Полученные таким образом  $\theta_D^*$  и  $\rho_0$  приведены в таблице; мы оцениваем точность определения  $\theta_D^*$ около ± 50 К. Отклонение  $\rho_n$  (T)

от зависимости БГ мало, ниже 1% для образцов с низким  $\rho$  (то есть с концентрацией кислорода, близкой к 7), для образцов с большим  $\rho$  эта разница уже значительна (~ 3%) (рис.2), а для образцов с х = 0,2 формула Блоха – Грюнайзена уже не может быть применена (см. табл.).

Для образцов EuBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7-х</sub> и ErBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7-х</sub> (2) величины  $\theta_{D}^{*}$  и  $\rho_{0}$  не определены из-за почти линейного хода зависимости  $\rho$  (T). Полученные нами величины  $\theta_{D}^{*}$  более высокие, если сравнить с пленками YBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7-х</sub>, где  $\theta_{D}^{*} = 200$  K, и YBa<sub>2</sub>Cu<sub>4</sub>O<sub>8±x</sub>, где  $\theta_{D}^{*} = 500$  K<sup>/5</sup>. Причиной расхождения может быть тот факт, что в <sup>/57</sup> не учитывали влияние эффекта парапроводимости выше 140 K, принималось, что выше 130–140 K измеренное сопротивление – это его значение в нормальном состоянии.

Для исследованных образцов наблюдалась пропорциональность между  $\theta_D^*$  и величинами  $1/\rho_{300}$  и  $1/\rho_0$  (табл.): т.е. для образцов с низким  $\rho$  (или с концентрацией кислорода, близкой к 7)  $\theta_D^*$  получилась максимальной: ~ 800 К. С понижением концентрации кислорода  $\theta_D^*$  быстро падает и при 6,8 достигает величины ~ 500 К.

Одной из целей работы было обнаружение зависимости между  $\rho$  и ходом  $\rho$  (T) и свойствами иона M в соединениях MBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7-x</sub>, но сильная зависимость этих характеристик от концентрации кислорода сделала невозможным наблюдение таких слабых эффектов.

Сильная зависимость от концентрации кислорода таких параметров, как сопротивление  $\rho$  и его температурный ход  $\rho$  (T), термоэдс S и S(T)<sup>/8</sup>, подтверждает сложную электронную структуру этих соединений, некоторую возможность объяснения такого поведения свойств электронного транспорта дает модель узкой зоны<sup>/2</sup>. Представленные выше результаты дают возможность сделать вывод о том, что по мере приближения концентрации кислорода к 7 электрическое сопротивление (а также термоэдс<sup>/8 /</sup>) соединений MBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7-х</sub> демонстрируют все более металлический характер. Температурный ход сопротивления в нормальном состоянии таких образцов хорошо описывается классической формулой Блоха – Грюнайзена.

Понижение концентрации кислорода до 6,8, не меняющее величину T<sub>c</sub>, сильно изменяет величину и характер электронного транспорта.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Sulkowski C. et al. - Physica C, 1988, v.153-155, p.1337.

2. Гасумянц В.Э. и др. — СФХТ, 1991, т.4, с.1280.

3. Winrer K., Kumm G. – Proc. Third German – Soviet Bilateral Seminar on High-Temperature Superconductivity, 1990, Karlsruhe, p.668.

 Hopfengartner R., Hensel B., Saemann-Ischenko G. – Phys. Rev. B, 1991, v.44, p.741.

5. Martin S. et al. – Phys. Rev. B, 1989, v.39, p.9611.

6. Sadowski W. et al. - J.Less - Common Met., 1990, v.164-165, p.824.

7. Solovyov A.L. et al. – Proc. Third German – Soviet Bilateral Seminar on High-Temperature Superconductivity, 1990, Karlsruhe, p.104.

8. Ouseph P.J., Ray O'Bryan M. - Phys. Rev. B, 1990, v.41, p.4123.

9. Damm Z. et al. – phys. stat. sol. (a), 1989, v.116, p.367.

10. Anderson P.W., Zhou Z. - Phys. Rev. Lett., 1988, v.60, p.2257.

11. Phyllips J.C. - Phys. Rev. B, 1989, v.40, p.7348.

Рукопись поступила в издательский отдел 20 февраля 1992 года.

6