

СООБЩЕНИЯ Объединенного института ядерных исследований дубна

P14-84-367

1984

Е.А.Горемычкин, Э.Мюле, Х.Мюллер*, И.Натканец, П.Фрах*

НЕУПРУГОЕ РАССЕЯНИЕ НЕЙТРОНОВ И УДЕЛЬНАЯ ТЕПЛОЕМКОСТЬ ИНТЕРМЕТАЛЛИЧЕСКОГО СОЕДИНЕНИЯ СеСи₅

* Технический университет, Дрезден, ГДР

ВВЕДЕНИЕ

Неупругое магнитное рассеяние нейтронов /HMPH/ в течение последних десяти лет стало одним из основных методов изучения структуры 4f электронов в кристаллическом электрическом поле /KЭП//1/. Как было установлено в ряде работ^{/2/}, HMPH в соединениях церия имеет аномалии, связанные со значительной гибридизацией 4f электронов с электронами проводимости.

В^{/3,4/} были сделаны измерения параметров решетки в системе Се (Cu_{1-x}Ni_x)₅ в зависимости от x, магнитной восприимчивости и поглощения L_{III} рентгеновской линии. По результатам этих измерений сделан вывод о том, что ион церия в СеCu₅ трехвалентен и по мере замещения меди никелем наблюдается переход от целочисленной валентности к промежуточной. Этот вывод подтвержден работами^{/5/}, где измерялось смещение рентгеновской К-линии. На тех же материалах были проведены измерения сдвига Найта сигнала ЯМР в зависимости от температуры, и на основе этих измерений определена константа s-f взаимодействия^{/6/}, которая для СеCu₅ оказалась положительной и составила 3,9 мэв.

В данной работе сообщаются результаты исследования соединения CeCu₅ с помощью измерений НМРН и удельной теплоемкости.

1. ГАМИЛЬТОНИАН КЭП. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТОВ И ИХ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

Гамильтониан КЭП для случая гексагональной точечной симметрии иона Ce⁺³ в кристалле имеет вид/^{7/}:

$$H = B_2^{\circ}O_2^{\circ} + B_4^{\circ}O_4^{\circ},$$

где B_2° и B_4° - параметры КЭП; O_2° и O_4° - эквивалентные операторы Стивенсона. Гамильтониан /1/ удобнее параметризовать следующим образом:

$$H = W \{ (1 - |y|) \frac{O_2^{\circ}}{F_{20}} + y \frac{O_4^{\circ}}{F_{40}} \}, \qquad /2/$$

где W и y - параметры KЭП, связанные с B_ℓ^m соотношениями: $B_2^\circ = W (1 - |y|)/F_{20}$; $B_2^\circ = W \cdot y/F_{40}$, F_{20} и F_{40} - наименьшие общие множители матрицы соответствующего оператора Стивенсона O_2° и O_4° . Удобство такого представления гамильтониана KЭП состоит



/1/

1



Рис.1. Зависимость энергий уровней КЭП от параметра у при W = 1.

в том, что у меняется в ограниченном интервале [-1, +1], а W является масштабным фактором, определяющим полное расщепление мультиплета в КЭП. Полагая W = 1 в гамильтониане /2/, можно легко вычислить энергии уровней КЭП и представить их в зависимости от У. Результат такого расчета показан на рис.1, откуда видно, что

основной ${}^2F_{5/2}$ мультиплет иона C_{3}^{+3} расщепляется в гексагональном КЭП на три дублета: $\Gamma_7 | \pm 1/2 >$, $\Gamma_9 | \pm 3/2 >$ и $\Gamma_8 | \pm 5/2 >$.

Дважды дифференциальное сечение HMPTH в дипольном приближении имеет вид /7/:

$$\frac{\mathrm{d}^2 \sigma}{\mathrm{d}\Omega \,\epsilon} \sim \frac{\mathrm{k}'}{\mathrm{k}} \, \mathrm{f}^2(\kappa) \, \Sigma \, \mathrm{p}_{\mathrm{n}}(\mathrm{T}) \, \mathrm{K} \, \Gamma_{\mathrm{n}} \, | \, \hat{\mathrm{J}}_{\mathrm{\perp}} \, | \, \Gamma_{\mathrm{m}} > |^2 \delta \, (\mathrm{E}_{\mathrm{m}} - \mathrm{E}_{\mathrm{n}} - \epsilon) \,, \qquad /3/$$

 \vec{k}' и \vec{k} - волновые векторы рассеянных и падающих нейтронов соответственно; $\vec{\kappa} = \vec{k}' - \vec{k}$ - вектор рассеяния; $f(\kappa)$ - магнитный формфактор; $p_n(T)$ - заселенность уровня n, с которого осуществляется переход; $\langle \Gamma_n | \hat{J}_\perp | \Gamma_m \rangle$ - матричный элемент, компоненты полного момента J, перпендикулярный вектору рассеяния $\vec{\kappa}$ и описывающий относительную вероятность перехода. Для иона Ce+3 в гексагональном КЭП возможны два неупругих, один квазиупругий /между компонентами дублета/ и три упругих перехода с не зависящими от величин параметров КЭП относительными вероятностями, значения которых приведены в таблице.

Таблица



Эксперименты по неупругому рассеянию нейтронов проводились также на соединении $LaCu_5$, что позволило отличить особенности фононного происхождения от магнитных в спектрах Се Cu₅.

Поликристаллические образцы СеСи₅ и LaCu₅ приготовлялись методом дуговой плавки на медном водоохлаждаемом поду из Се и La чистотой 99,9% и Си – чистотой 99,99%. Затем образцы были запаяны в вакуумированные кварцевые ампулы и отожжены в течение трех недель при температуре 800°C. Эксперименты по дифракции

нейтронов и рентгеновских лучей не показали присутствия других фаз.



Рис.2. Спектры неупругого рассеяния нейтронов образца СеСu₅ для двух температур: ● - 10 К, о - 85 К. Ве' и Ве положение бериллиевой предграницы и границы. S - сателлит от быстрых нейтронов, є - передача энергии, N - номер канала шириной 64 мкс, I - полное число отсчетов на канал.

Измерения неупругого рассеяния нейтронов проводились на спектрометре по времени пролета в обратной геометрии с бериллиевым фильтром перед детектором на импульсном реакторе ИБР-30 и спектрометре такого же типа с дополнительной монохроматизацией при помощи Zn -монокристаллов, прошедших через Be -фильтр нейтронов, на новом импульсном реакторе ИБР-2 /спектрометр КДСОГ-М⁹⁹/.

На рис.2 представлены спектры неупругого рассеяния нейтронов от CeCu₅, измеренные при температуре образца 10 и 85 К на спектрометре с бериллиевым фильтром. При передаче энергии 17,6 мэВ существует особенность, связанная с рассеянием на переходах между уровнями КЭП. Это подтверждается как результатами экспериментов по неупругому рассеянию на LaCu₅, так и характером температурной зависимости интенсивности рассеяния: с понижением температуры интенсивность увеличивается, что к тому же позволяет соотнести пик при $\epsilon \approx 17,6$ мэВ переходу с основного уровняя.



Рис.3. Спектры неупругого рассеяния нейтронов образца $CeCu_5$, для температур 80 К (о) и 300 К (о) и LaCu₅ при 300 К (×). ϵ – передача энергии в мэВ, N – номер канала шириной 128 мкс, I – число отсчетов на канал в час. Полное время измерения спектров $CeCu_5$ – 20 ч, LaCu₅ – 15 ч.

Результаты экспериментов, проведенных с лучшим разрешением на спектрометре КДСОГ-М, приведены на рис.3. Измерения были выполнены при температурах образца $CeCu_5$ 80 и 300 К, $LaCu_5$ - при 300 К. Сравнение спектров $CeCu_5$ при 80 и 300 К показывает, что наряду с пиком при $\epsilon = /17, 45\pm0, 40/$ мэв, есть особенность при $\epsilon = /15, 60\pm0, 35/$ мэв, которую можно интерпретировать как рассеяние на переходе с возбужденного уровня КЭП /интенсивность растет с повышением температуры/. Надежно подтверждает магнитное происхождение пика при $\epsilon = /15, 6\pm0, 35/$ мэв и отсутствие такой особенности в спектре $LaCu_5$, представленном на рис.3.

Знание энергии двух переходов в случае иона C_{0}^{+3} в гексагональном КЭП позволяет определить два возможных набора значений параметров КЭП, соответствующих положительному и отрицательному значениям W в /2/. Как нами было установлено для ряда соединений RNi₅, значения параметров КЭП с точностью до знака во всех соединениях были одинаковы /11/, поэтому наиболее вероятно, что знак B_{2}° для CeCu₅ должен соответствовать знаку параметра B_{2}° в PrCu₅ / т.е. быть положительным. Оценка соотношения интенсивностей в спектрах на рис.3 для переходов $\Gamma_7 \rightarrow \Gamma_9$ и $\Gamma_8 \rightarrow \Gamma_9$ при T = 80 и 300 К также указывает на то, что $B_{2}^{\circ} > 0$. Таким образом, набор параметров КЭП в соединении CeCu₅:

W = /4,90+0,30/ мэВ, y = -/0,28+0,01/ или B_2° = 1,76 мэВ, B_4° = -2,36 10⁻² мэВ,

что соответствует следующей схеме уровней: Γ_7 /0 мэВ/ - Γ_9 /17,45 мэВ/ - Γ_8 /33,05 мэВ/.

Наряду с экспериментами по неупругому рассеянию нейтронов проведено измерение удельной теплоемкости $CeCu_5$ в области температур от 0,3 до 8 К. Как видно из результатов измерения теплоемкости, представленных на рис.4, в зависимости от температуры при $T \approx 3,05$ К наблюдается ярко выраженный максимум, который не может быть объяснен вкладом в теплоемкость от расщепленного в КЭП основного мультиплета иона Ce^{+3} /аномалия Шоттки/.Штрих-



Рис.4. Удельная теплоемкость СеСц₅ /точки/ и LaCu₅/сплошная линия/ в интервале температур от 0,3 до 8 К. Штрих-пунктирная линия – наилучший вариант интерпретации наблюдаемой теплоемкости как аномалии Шоттки. Штрихованная линия – расчет в СПМП с предположением антиферромагнитного упорядочения, $\lambda_{AF} = 4,80$ mol/emu.



Рис.5. Магнитная часть энтропии СеСи₅, определенная из экспериментальных данных по удельной теплоемкости СеСи₅ и LaCu₅.

пунктирной линией на рис.4 показан наилучший вариант интерпретации наблюдаемого в теплоемкости пика как аномалии Шоттки, при этом необходимо наличие дублета при энергии $\simeq 0,7$ мэВ, что противоречит данным по рассеянию нейтронов. Из рис.4 видно,что ширина аномалии Шоттки больше ширины наблюдаемого в эксперименте максимума. Как явствует из рис.5, где представлена вычисленная на основе экспериментальных данных по теплоемкости СеСизи LaCu₅зависимость магнитной энтропии, аномалия в теплоемкости связана только с одним дублетом.

2. ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Переходя к обсуждению полученных результатов, хотелось бы отметить два существенных обстоятельства, которые следуют из приведенных выше экспериментов.

1. В случае иона Се⁺³ в гексагональном КЭП наблюдение в спектрах неупругого рассеяния нейтронов двух пиков, обусловленных



Рис.6. Зависимость С/Т от T^2 ниже температуры максимума в теплоемкости /точки/. Сплошная линия – аппроксимация выражением C = γT + βT^3 , где γ = = 120 mJ/mol K², β = 241 mJ/mol K⁴.

переходами между уровнями расщепленного в КЭП основного мультиплета, позволяет однозначно определить значение параметров кристаллического поля и восстановить схему уровней.

2. Определенное по нейтронным данным положение уровней КЭП показывает, что наблюдаемая в эксперименте величина удельной теплоемкости не связана с аномалией Шоттки. В температурном интервале от 0,3 до 8 К ее вклад для найденной схемы уровней равен нулю. Отсюда возникает вопрос о происхождении значительного вклада, имеющего магнитную природу /сравни с $LaCu_5/$, в удельную теплоемкость $CeCu_5$.

Так как ион Се+3 является крамеровским ионом, то наиболее вероятной причиной появления максимума в теплоемкости является магнитный фазовый переход. На рис.6 приведена зависимость С/Т от Т² для температур, значительно меньших температуры максимума. Как видно из рисунка, экспериментальные данные отлично описываются выражением $C = \gamma \cdot T + \beta \cdot T^3$, где $\gamma = 120 \text{ mJ/mol K}^2$ вклад электронов проводимости и $\beta = 241 \text{ mJ/mol K}^4$. Для изоструктурного соединения La Cu₅ эти величины составили: y = 40.2 mJ/mol Kи $\beta = 0.364 \text{ mJ/mol K}^4$. Столь большое значение β в CeCu₅, по сравнению с La Cu₅, показывает, что наряду с фононным вкладом в теплоемкость /который чрезвычайно мал при столь низких температурах/ имеется значительный вклад магнитного происхождения с кубической зависимостью от температуры. Такой вклад могут давать спиновые волны в случае антиферромагнитного порядка/12/, поэтому наиболее вероятно, что пик в теплоемкости СеСu₅ при Т = 3,05 К обусловлен антиферромагнитным упорядочением. Значение у в СеСи5 оказалось в три раза больше, чем в LaCu5, что свидетельствует о вкладе локализованных 41 - электронов в теплоемкость электронов проводимости и близости 4f -уровня к уровню Ферми. При низких температурах это может привести к возникновению конкуренции кондовского рассеяния электронов проводимости на 41 моментах и тенденции к антиферромагнитному упорядочению магнитных моментов, связанных с 4f электронами, как это наблюдалось в Ce Al, $CeIn_3$, , CeB₆ /13/, CeMg $3^{/14}$ Не вдаваясь в детали очень сложных взаимоотношений между локализованными 41 моментами и электронами проводимости /13/ в присутствии антиферромагнитного обмена

и кристаллического поля, что пока очень слабо исследовано в теории, отметим следующее: в данном случае, по-видимому, реализуется ситуация $\Delta_{K\Im\Pi} > J_{ij} > T_k \not \in k_B$, где $\Delta_{K\Im\Pi}$ - величина расщепления в КЭП, J_{ij} - константа антиферромагнитного обмена, T_k - температура Кондо. При температурах выше T_N существенным может быть кондовское рассеяние, которое, согласно расчету, для примеси со спином S = 1/2 Блумфилда и Хамана $^{/15/}$ дает соответствующий эксперименту порядок величины вклада в удельную теплоемкость (в случае СеСu₅ при $T << \Delta_{K\Im\Pi}$ в хорошем приближении можно считать S = 1/2).

Обсуждаемые выше особенности s-f взаимодействия, возможно, являются причиной того, что самосогласованное приближение молекулярного поля /СПМП/, в котором не учитываются s-f рассеяние и флуктуации магнитных моментов, не может описать зависимость удельной теплоемкости от температуры /см. рис.4/. В то же время СПМП в ряду изоструктурных соединений RNi₅ ^{/16/}хорошо описывает многие экспериментально измеренные макросвойства, в том числе и удельную теплоемкость.

Проведенные нами измерения показывают необходимость дальнейшего экспериментального изучения соединения СеСи₅. В частности, очень интересными, на наш взгляд, могли бы быть измерения дифракции нейтронов в пара- и антиферромагнитной фазах, эксперименты по измерению удельной теплоемкости в соединениях типа Се (Cu_{1-x} Ni_x)₅, где по данным^{/3,4/} должен происходить переход в состояние с переменной валентностью при увеличении x от 0 до 0,5.

В заключение авторы выражают благодарность проф. Э.Хегенбарду /ТУ, Дрезден/ за поддержку данной работы.

ЛИТЕРАТУРА

- Crystalline Electric Field Effects in f-Electron Magnetism. (Ed. by R.P.Guertin, W.Suski, Z.Zolnierek). Plenum Press, New York and London, 1982.
- Holland-Moritz E., Wohlleben D., Loewenhaupt M. Phys. Rev.B, 1982, vol.25, p.7482.
- Buschow K.H.J. et al. In: Valence Instabilities and Related Narrow-Band Phenomena. (Ed. by R.D.Parks). Plenum Publ. Co., New York, 1977, p.125.
- 4. Gignoux D. et al. J.Phys., 1982, vol.43, p.173.
- 5. Шабурова В.А. и др. ФТТ, 1981, т.23, с.2455; Совестнов А.Е. и др. ФТТ, 1981, т.23, с.28**2**7.
- Pop I. et al. J.Phys.Chem.Sol., 1982, vol.43, p.199;
 Pop I. et al. J.Phys.Chem.Sol., 1979, vol.40, p.683.
- 7. Wallace W.E. Rare Earth Intermetallics. Academic Press, New York, 1973, chap.3.

- 8. De Gennes P.G. In: Magnetism. (Ed. by G.T.Rado, H.Suhl). Academic Press, New York, 1963, vol.3, p.115.
- 9. Балука Г. и др. ОИЯИ, Р13-84-242, Дубна, 1984.
- 10. Andreeff A. et al. phys.stat.sol.(b), 1981, vol.108, p.261.
- 11. Горемычкин Е.А., Мюле Э. ОИЯИ, Р14-83-902, Дубна, 1983.
- Тейлор К., Дарби М. Физика редкоземельных соединений. "Мир", М., 1974; Вонсовский С.В. Магнетизм. "Наука", М., 1971.
- Flouquet J., Haen P., Vettier C. J.Magn.Magn.Mat., 1982, vol.26, p.159.
- 14. Galera R.M. These. Universite de Grenoble, 1982.
- Bloomfield P.E., Hamann D.R. Phys.Rev.B, 1967, vol.164, p.856.
- 16. Goremychkin E.A. et al. phys.stat.sol.(b), 1984, vol.121, p.623; Горемычкин Е.А., Липпольд Б., Мюле Э. ОИЯИ, P14-83-738, Дубна, 1983.

Рукопись поступила в издательский отдел 25 мая 1984 года. Горемычкин Е.А. и др. Р14-84-367 Неупругое рассеяние нейтронов и удельная теплоемкость интерметаллического соединения СеСи₅

Сообщаются результаты экспериментов по измерению неупругого рассеяния тепловых нейтронов и удельной теплоемкости на интерметаллических соединениях СеСи₅ и LaCu₅. Определены параметры кристаллического электрического поля $/B_2^{\circ} = 1,76$ мэВ, $B_4^{\circ} = -2,36 \cdot 10^{-2}$ мэВ/. Наблюдаемый в эксперименте по измерению теплоемкости соединения СеСu₅ пик интерпретируется как антиферромагнитный фазовый переход. Большое значение электронной удельной теплоемкости y = 120 mJ/mol K² свидетельствует о значительной гибридизации 4f -электронных состояний с электронами проводимости.

Работа выполнена в Лаборатории нейтронной физики ОИЯИ.

Сообщение Объединенного института ядерных исследований. Дубна 1984

Перевод О.С.Виноградовой

Goremychkin E.A. et al. P14-84-367 Inelastic Neutron Scattering and Specific Heat Capacity of CeCuz Intermetallic Compound

Measurements of inelastic thermal neutron scattering and specific heat capacity of the intermetallic compounds $CeCu_5$ and LaCu₅ are reported. The crystal electric field parameters are found to be $B_2^\circ = 1.76$ meV and $B_4^\circ = -2.36 \cdot 10^{-2}$ meV. The low temperature peak in the specific heat of $CeCu_5$ is ascribed to an antiferromagnetic phase transition. The value $\gamma =$ = 120 mJ/mol K² of the electronic specific heat, γT , shows that there is a considerable hybridization of 4f- and conduction electron states.

The investigation has been performed at the Laboratory of Neutron Physics, JINR.

Communication of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna 1984