

СООБЩЕНИЯ Объединенного института ядерных исследований

Дубна

P13-95-464

А.К.Попов

УПРОЩЕННАЯ НЕЛИНЕЙНАЯ МОДЕЛЬ МОЩНОСТНОЙ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ РЕАКТОРА ИБР-2



В работах [1-3] рассмотрена линейная модель мощностной обратной связи реактора ИБР-2 в режиме стабилизации, характеризующимся небольшими отклонениями мощности от среднего значения. Импульсная переходная характеристика обратной связи описывалась тремя экспонентами, иначе говоря, мощностная обратная связь описывалась тремя дифференциальными уравнениями первого порядка. В результате этого реактивность в n-м импульсе определялась: следующими соотношениями:

$$\rho_{\tau jn} = (\rho_{\tau jn-1} + E^{\circ} \Delta e_{n-1} \frac{k_j}{T_j}) exp(-T_{\pi}/T_j), \qquad (1)$$

$$\rho_{\tau n} = \sum_{i=1}^{3} \rho_{\tau jn}, \qquad j = 1, 2, 3, \qquad (2)$$

где  $\rho_{\text{тл}}$ ,  $\rho_{\text{тл}}$ , соответственно реактивность мощностной обратной связи в п-м импульсе и ее j - я составляющая,  $k_j$  и  $T_j$  - коэффициент передачи и постоянная времени j - й составляющей реактивности,  $T_{\text{м}}$  - период следования импульсов мощности,  $\Delta e_{n-1} = (E_{n-1} - E^\circ)/E^\circ$  - относительное отклонение энергии (n-1) - го импульса  $E_{n-1}$ от ее базового (среднего) значения  $E^\circ$ .

Кинетика реактора описывалась нелинейной системой уравнений

$$\Delta e_n = (\Delta s_n + 1) exp \rho_n - 1, \qquad (3)$$

$$_{n}=\rho_{n}^{\circ}+\rho_{\mathrm{rn}}, \qquad (4)$$

$$\Delta s_n = \sum_{i=1}^{6} (\Delta s_{in-1} + \frac{E^{\circ}}{S^{\circ}} \mu_i \lambda_i \Delta e_{n-1}) exp(-\lambda_i T_u), \qquad (5)$$

$$\frac{E^{\circ}}{S^{\circ}} = 1/\sum_{i=1}^{6} \mu_i \lambda_i \frac{exp(-\lambda_i T_{\pi})}{1 - \exp(-\lambda_i T_{\pi})}, \qquad (6)$$

где  $\Delta s_n = (S_n - S^\circ)/S^\circ$  - относительное отклонение интенсивности источников запаздывающих нейтронов, соответствующее n - му импульсу, от среднего значения  $S^\circ$ ,  $\Delta s_{in-1} = (S_{in-1} - S^\circ_i)/S^\circ$  - относительное отклонение i - й составляющей интенсивности источников, соответствующей (n-1) - му импульсу, от ее среднего значения  $S^\circ_i$ , отнесенное к  $S^\circ = \sum_{i=1}^6 S^\circ_i$ ,  $\mu_i$ ,  $\lambda_i$  - соответственно относительная доля и постоянная распада i-й составляющей запаздывающих нейтронов,  $\rho^\circ_n$ ,  $\rho_n$  - соответственно задающая и результирующая реактивность в n-м импульсе.

Реактивность выражена в долях  $\beta_{a}$ . При этом, как следует из соотношения (3), не требуется знания самого значения  $\beta_{a}$ .

При симметричных периодических прямоугольных колебаниях реактивности  $\rho^{\circ}$  зарегистрированные колебания мощности  $\Delta e$  заметно несимметричны. Эта несимметричность не может быть объяснена нелинейностью уравнения (3). Поэтому в работе [4] один из трех коэффициентов передачи, соответствующий наиболее медленной составляющей реактивности мощностной обратной связи, был принят зависимым от отклонения температуры тепловыделяющих элементов  $\Delta \Theta$  от его среднего уровня  $\Theta^{\circ}$ :

$$k_1 = k_1^{\circ} + \frac{\partial k_1}{\partial \Theta}\Big|_{\Theta^{\bullet}} \Delta\Theta, \tag{7}$$

где  $k_1^\circ = k_1(\Theta^\circ)$ .

• Объединенный институт ядерных исследований, Дубна, 1995

Вычисленные по уравнениям (1) - (6) колебания энергии  $\Delta e$  при периодических прямоугольных колебаниях реактивности  $\rho^{\circ}$  с учетом зависимости  $k_1$  от температуры (7) существенно меньше отличаются от измеренных колебаний энергии, чем без учета этой зависимости. Однако неудобством введения такого учета нелинейности мощностной обратной связи является необходимость введения дополнительных уравнений, описывающих температуру тепловыделяющих элементов.

Поэтому ниже рассмотрен более простой вариант учета нелинейности, который основан на предположении, что реактивность мощностной обратной связи пропорциональна температуре тепловыделяющих элементов. С учетом этого коэффициенты передачи мощностной обратной связи были представлены двумя членами ряда Тейлора:

ощностной обратной связи овый представлены доумя эленами ряда теклора.

гле

 $\sum_{i=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} \left[ \sum_{j=1}^{n} \sum_{j=1}^{n} \left[ \sum_{j=1}^{n} \sum_{j=1}^{n$ 

или, иначе, произведением двух коэффициентов передачи – независимого от реанивности коэффициента обратной связи k<sup>°</sup><sub>j</sub> и зависимого k<sup>′</sup><sub>j</sub>:

$$k_{j} = k_{j}^{\circ}k_{j}^{\prime},$$

$$k_{j} = 1 + \Delta k_{j}\rho_{z},$$

$$= \left. \frac{\partial k_j}{\partial \rho_{\mathbf{r}}} \right|_{\rho_{\mathbf{r}}=0} / k_j^\circ.$$
 (10)

Таким образом, вместо выражения (1) использовалось следующее выражение:

$$h = (\rho_{\pi j n-1} + E^{\circ} \Delta e_{n-1} \frac{k_j^{\circ} k_{j n-1}}{T_j}) exp(-T_{\mathtt{H}}/T_j).$$
(11)

На рис. 1 показана структурная схема импульсного реактора, динамика которого описана уравнениями (2) – (6) и (9) – (11), связывающими значения переменных в п-м импульсе. По этим уравнениям динамики при примоугольных колебаниях задающей реактивности рассчитывались значения относительных отклонений энергии импульсов при различных значениях девяти параметров:  $T_1, T_2, T_3, k_1^\circ, k_2^\circ, k_3^\circ, \Delta k_1, \Delta k_2, \Delta k_3$ .

Рассчитанные значения отклопений энергии являются аппроксимирующими и обозначены  $\Delta e_a$ . В качестве искомых значений параметров  $T_j, k_j^\circ, \Delta k_j (j = 1, 2, 3)$  принимались те их значения, при которых среднеквадратическое отклонение  $\Delta e$  от  $\Delta e_a$ минимально:  $\sigma = \sqrt{\frac{1}{M} \sum_{i=1}^{M} (\Delta e_n - \Delta e_{a_n})^2} = min,$  (12)

где М — число импульсов за период колебаний. По указанной методике аппроксимировались замеренные в 1992 г. колебания энергии импульсов мощности для двух режимов работы реактора ИБР-2: при средней мощности 2 и 1,8 МВт. Полупериод колебаний был достаточно продолжительным и составил 16 с (N = M/2 = 80 импульсов), в результате чего значения интенсивности источников запазывающих нейтронов в конце каждого полупериода были практически неизменны ( $S_N = S_{N+1}, S_M = S_1$ ). Это позволило в соответствии с формулой (3) вычислить значения задающей реактивности в долях  $\beta_u$  по

> 1992 Constant 18: Thyy ( 198-park research 1991) 505 Jun TEMA

лвум соседним импульсам. Для номеров импульсов М и 1

$${}_{1}^{\circ} = 0.5 ln \frac{\Delta e_{1} + 1}{\Delta e_{M} + 1},$$
 (13)

а для номеров N и N+1:

 $\rho_2^{\circ} = 0.5 ln \frac{\Delta e_N + 1}{\Delta e_N + 1}.$ (14)

В качестве задающей реактивности  $\rho^{\circ}$  было принято среднеарифметическое значение

$$^{\circ} = 0.5(\rho_1^{\circ} + \rho_2^{\circ}). \tag{15}$$

(17)

В результате получились следующие значения. Для средней мошности реактора P° =  $E^{\circ}/T_{m} = 2$  MBr  $\rho^{\circ} = 0,0618$   $(\rho_{1}^{\circ} = 0,0633,\rho_{2}^{\circ} = 0,0618)$ , a для  $P^{\circ} = 1.8$  MBr  $\rho^{\circ} = 0,059$  ( $\rho_1^{\circ} = 0,0597, \rho_2^{\circ} = 0,0582$ ).

Значения параметров мощностной обратной связи и среднеквадратического отклонения получились следующими. Для  $P^\circ = 2$  MBT:

$$T_{1} = 0, 2; T_{2} = 3, 9; T_{3} = 7, 7 c; k_{1}^{\circ} = -0, 4; k_{2}^{\circ} = 4, 4; k_{3}^{\circ} = -9, 7 \beta_{u} / \text{MBT}; \Delta k_{1} = -4, 04; \Delta k_{2} = -5, 05; \Delta k_{3} = -5, 05 1/\beta_{u}; \sigma = 3, 14 \cdot 10^{-3}. (16)$$

Для  $P^{\circ} = 1.8$  MBT:

$$T_{1} = 0,2; T_{2} = 2,8; T_{3} = 8,3 c; \\ k_{1}^{\circ} = -0,5; k_{2}^{\circ} = 2,2; k_{3}^{\circ} = -5,5 \beta_{u}/MB_{T}; \\ \Delta k_{1} = -8,25; \Delta k_{2} = -5,95; \Delta k_{3} = -6,6 1/\beta_{u}; \\ \sigma = 3,14 \cdot 10^{-3}.$$

При расчетах значения  $\mu_i (i = 1, ..., 6)$  были приняты равными: 0,038; 0,28; 0,216; 0,328; 0,103; 0,035, значения  $\lambda_i$ :

0,0129; 0,0311; 0,134; 0,331; 1,26; 3,21 1/с, период колебаний  $T_{\mu} = 0,2$  с.

На рис.2 для средней мощности реактора 2 и 1,8 МВт показаны зарегистрированные значения  $\Delta e$  при прямоугольных колебаниях задающей реактивности  $\rho^{\circ}$ . Там же показаны огибающие  $\Delta e_a$  и  $\rho_r$ , соответствующие указанным значениям девяти параметров мощностной обратной связи (16) и (17), при которых среднеквадратическое отклонение о минимально. Из рис.2 видно, что предложенное нелинейное описание мощностной обратной связи дает хорошее приближение  $\Delta e_a$  к  $\Delta e_a$ 

la della se cale de la calendada en colo con calendad la conserva calendade de la and a set of the second se and the second 11、1911年1月1日)。 1911年1月1日日(1月11日)。1911年1月1日(1月1日)(1月1日)(1月1日日)(1月1日日)(1月1日)(1月1日)(1月1日)(1月1日)(1月1日)(1月1日) an a fair an a chuir an ann an an an an an thairteachta an an an an thathar an sair an an an an an an an an an a and a first of the second s 19. an 1967 Alin an air, ann Maria ailean an Alina I, a taibh ann Alin an gallanaigh a maraiche an



Структурная схема импульсного реактора. Рис. 1. I - блок обратной связи по запаздывающим нейтронам, II - блок нелинейной мощностной обратной связи, обусловленный разогревом реактора





## Заключение

Мощностная обратная связь реактора ИБР-2 описана тремя дифференциальными уравнениями первого порядка с коэффициентами передачи, линейно зависимыми от реактивности мощностной обратной связи.

Подобраны значения девяти параметров мощностной обратной связи, обеспечивающие наилучшее приближение вычисленных значений энергии импульсов к зарегистрированным при прямоугольных колебаниях задающей реактивности с периодом 32 с при средней мощпости реактора 2 и 1,8 МВт.

Литература

- 1. Шабалин Е.П. и др. Импульсная характеристика обратной связи в реакторе ИБР-2. Препринт ОИЯИ, РЗ-90-29, Дубна, 1990.
- 2. Попов А.К. Частотная и импульсная переходная характеристика мощностной обратной связи импульсного реактора ИБР-2. Сообщение ОИЯИ, Р13-90-203, Дубиа, 1990.
- 3. Попов А.К. Оценка импульсной переходной характеристики мощностной обратной связи реактора ИБР-2. Сообщение ОИЯИ, Р13-92-551, Дубна, 1992.
- 4. Камионский В.Л. Нелинейность мощностной обратной связи в реакторе ИБР-2. Сообщение ОИЯИ, Р13-93-95, Дубна, 1993.