

8383



СООБЩЕНИЯ  
ОБЪЕДИНЕННОГО  
ИНСТИТУТА  
ЯДЕРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ  
ДУБНА

С 344.141

A-91

10/11-75

P13 - 8383

509/2-75

Р.А.Астабатян, Ю.В.Заневский, В.Д.Пешехонов

ВЛИЯНИЕ НЕКОТОРЫХ ГАЗОВЫХ СМЕСЕЙ  
НА РАБОТУ ДРЕЙФОВОЙ КАМЕРЫ

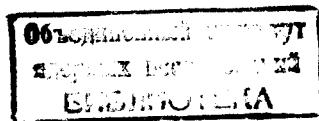
**1974**

ЛАБОРАТОРИЯ ВЫСОКИХ ЭНЕРГИЙ

P13 - 8383

Р.А.Астабатян,\* Ю.В. Заневский, В.Д.Пешехонов

ВЛИЯНИЕ НЕКОТОРЫХ ГАЗОВЫХ СМЕСЕЙ  
НА РАБОТУ ДРЕЙФОВОЙ КАМЕРЫ



---

\* Ереванский физический институт

## **ВВЕДЕНИЕ**

Дрейфовые камеры по сравнению с бесфильмовыми искровыми и пропорциональными камерами обладают рядом преимуществ:

- высокое пространственное разрешение;
- возможность использования в магнитном поле практически без потери точности<sup>/1/</sup>;
- относительная простота конструкции камер большого размера.

Пространственное разрешение дрейфовой камеры при заданной точности измерения времени дрейфа зависит от состава рабочей газовой смеси:  $\sigma = \sqrt{2Dt}$ , где D - коэффициент диффузии, t - время дрейфа электронов. Следовательно, газовое наполнение дрейфовой камеры должно обеспечить линейность времени дрейфа в зависимости от пути и иметь малое значение коэффициента диффузии электронов D. Например, при наполнении камеры аргоном, метаном и этиленом отношение  $\sigma^2$  соответственно равно:  $\sigma_1^2 : \sigma_2^2 : \sigma_3^2 = 81 : 2,25 : 1,44$ <sup>/2/</sup>.

## **1. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ УСТАНОВКА**

Исследовалось влияние некоторых газовых смесей на работу камеры с дрейфовым промежутком 50 мм<sup>/3/</sup>. Расстояние между сигнальной и катодными плоскостями составляло 7 мм, на катодные проволоки /с шагом 2 мм/ подавалось возрастающее напряжение от  $E_{min}$  до  $E_{max}$ .

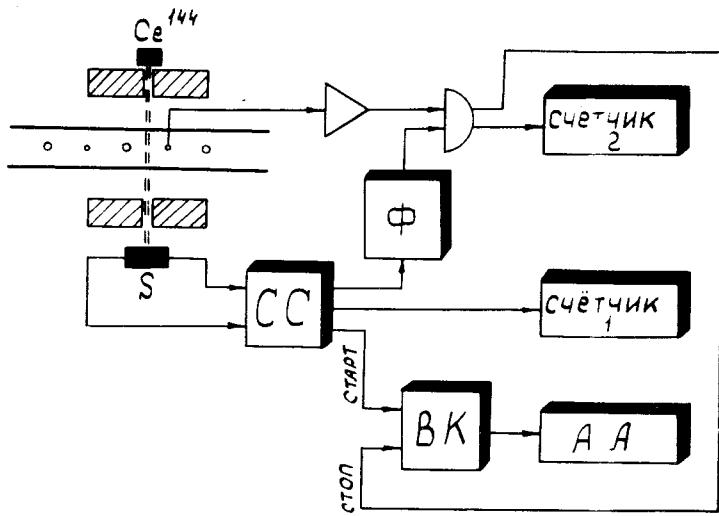


Рис. 1. Функциональная схема установки.

Потенциальные проволоки находились под напряжением  $E_{max}$ . Камера облучалась через систему коллиматоров  $\beta^-$  источником  $^{144}\text{Ce}$ , информация через время-амплитудный преобразователь поступала на амплитудный анализатор. Функциональная схема установки показана на рис. 1.

## 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

### 2.1. Аргон-метановая смесь

При измерении скорости дрейфа электронов в зависимости от величины  $E_{max}$ , во всех случаях заколимированный  $\beta^-$  источник помещался на расстоянии 20 мм от сигнальной нити. Значение  $E_{min}$  выбиралось из условия высокой эффективности камеры, при всех измерениях эффективность составляла примерно 99,7% по всей площади камеры.

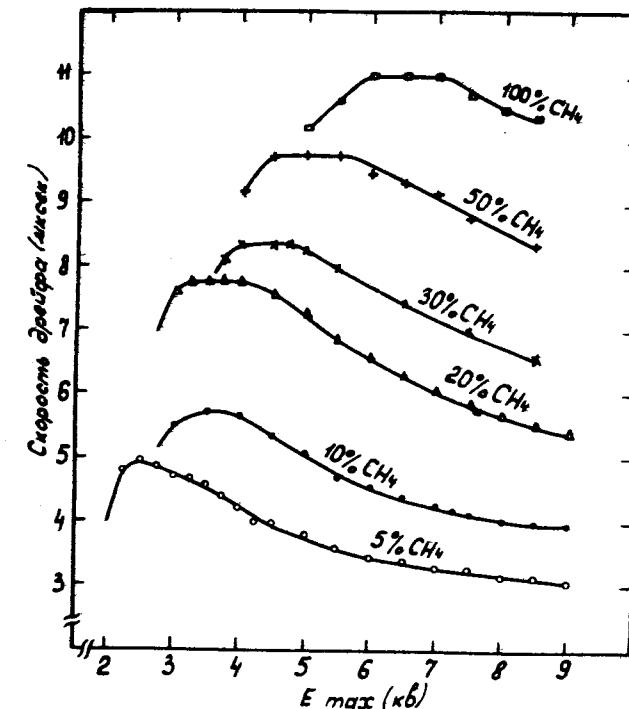


Рис. 2. Скорость дрейфа электронов в зависимости от катодного напряжения. Газовая смесь  $\text{Ar} + \text{CH}_4$ .

На рис. 2 показаны зависимости скорости дрейфа электронов для газовой смеси  $\text{Ar} + \text{CH}_4$ , при различной концентрации метана.

Видно, что с увеличением концентрации метана максимальное значение скорости дрейфа электронов увеличивается более чем в 2 раза, достигая при 100%  $\text{CH}_4$  значения 11 см/миксек. В некотором диапазоне напряженности электрического поля скорость дрейфа имеет постоянное значение, увеличение концентрации метана сдвигает "плато" скорости дрейфа в область больших напряженностей.

На рис. 3 /кривая 1/ показан диапазон значений катодного напряжения  $\Delta E_{max}$ , при котором скорость дрейфа постоянна в пределах 1%. Зависимость дана для различной концентрации метана.

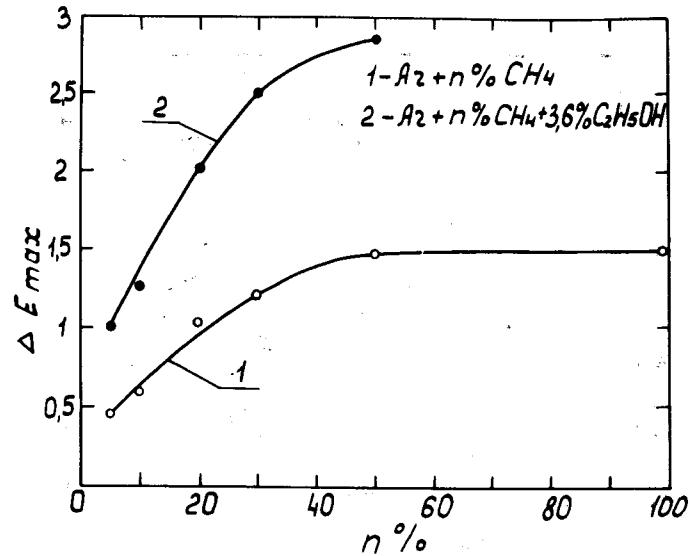


Рис. 3. Величина плато скорости дрейфа электронов по катодному напряжению в зависимости от концентрации метана.

Скорость дрейфа электронов в зависимости от величины  $E_{max}$  для различной концентрации метана при добавке в состав газовой смеси примерно 3,6%  $C_2H_5OH$  показана на рис. 4. Видно, что добавка паров спирта сдвигает рабочий режим камеры в сторону больших напряженностей, существенно увеличивая при этом "плато" камеры по максимальному катодному напряжению /рис. 3, кривая 2/.

Значение максимальной скорости дрейфа электронов в зависимости от состава газовой смеси показано на рис. 5: кривая 1 - для  $Ar + n \% CH_4$ , кривая 2 - для  $Ar + n \% CH_4 + 3,6 \% C_2H_5OH$ , кривая 3 - для газовой смеси  $Ar + 20 \% CH_4 + (0,1 n \%) C_2H_5OH$ . Уменьшение значения скорости дрейфа электронов аргон-метановой смеси при добавке паров спирта /кривые 1 и 2/ объясняется, по-видимому, возрастанием вероятности соударения медленных электронов при введении  $C_2H_5OH$  в состав газовой смеси <sup>1/4</sup>. Кривая 3 показывает, что добавка 1%

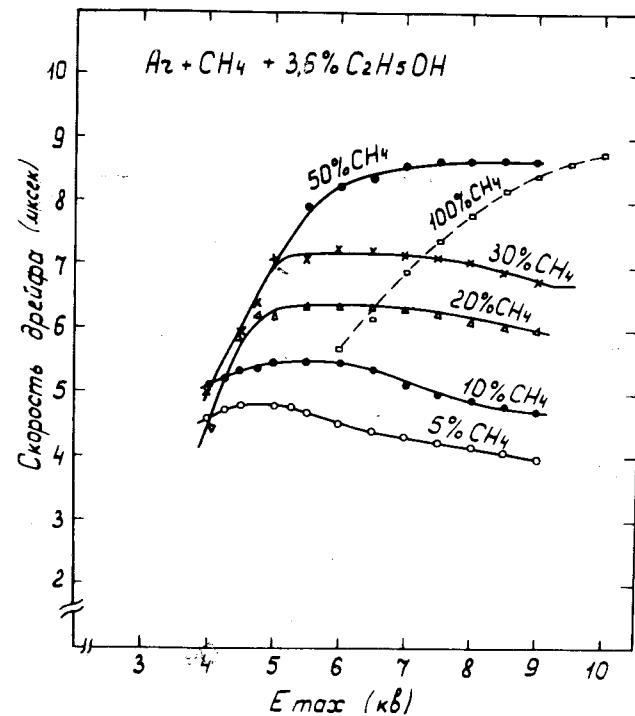


Рис. 4. Скорость дрейфа электронов в зависимости от катодного напряжения  $E_{max}$ .

$C_2H_5OH$  в состав газовой смеси  $Ar + 20 \% CH_4$  приводит к уменьшению скорости дрейфа примерно на 4%.

Рис. 6 характеризует необходимую стабильность состава аргон-метановой смеси. Кривая 1 показывает ошибку  $\Delta l$  измерения дрейфового промежутка, равного 50 мм, в зависимости от концентрации метана при изменении последней на 1%.

Кривая 2 показывает ту же зависимость для газовой смеси  $Ar + n \% CH_4 + 3,6 \% C_2H_5OH$ . Так как добавка паров  $C_2H_5OH$  в состав газовой смеси осуществляется пропусканием части газа через спирт, на парциальное давление последнего влияет температура окружающей среды.

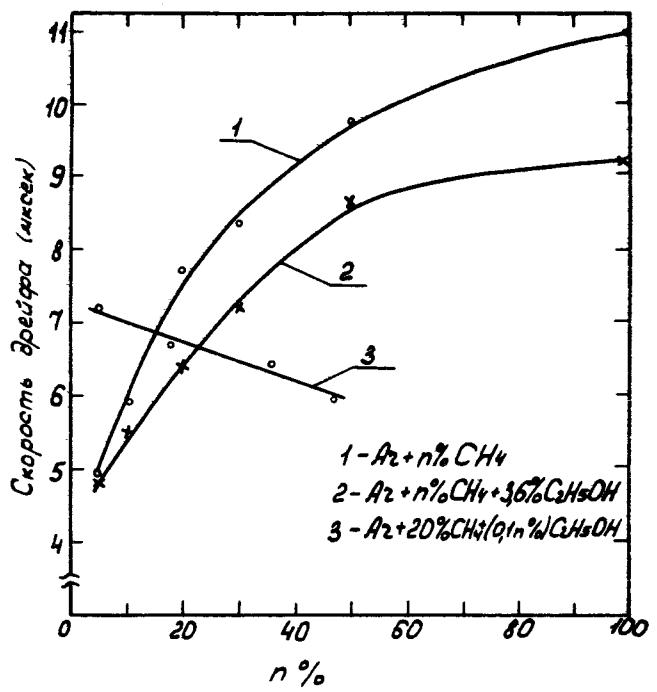
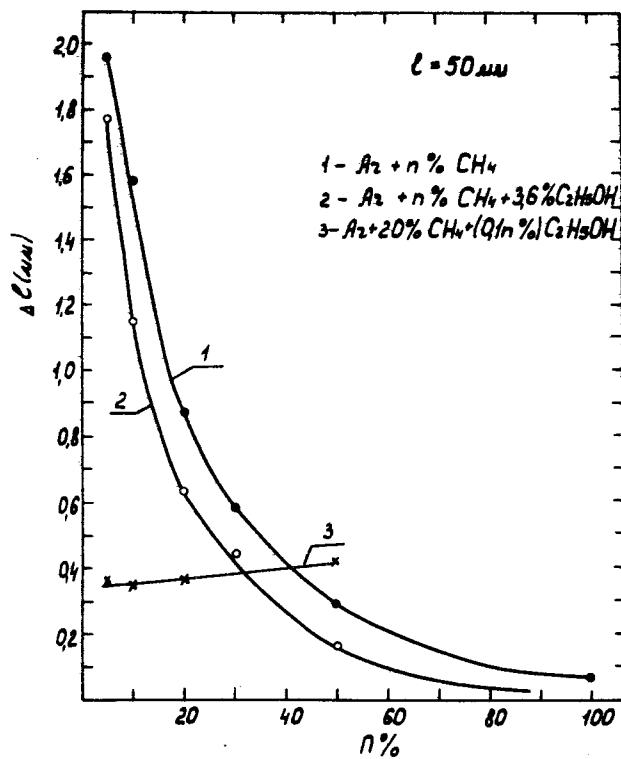


Рис. 5. Максимальная скорость дрейфа электронов в зависимости от парциального состава аргон-метановой газовой смеси.



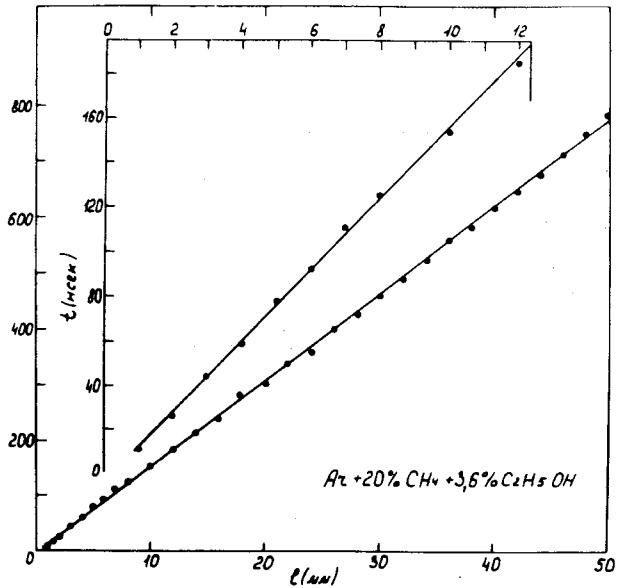


Рис. 7. Зависимость времени дрейфа от пути  $E_{\min} = 2,1 \text{ кВ}$ ;  $E_{\max} = 6,5 \text{ кВ}$ . Часть зависимости представлена в увеличенном масштабе.

Ошибка ( $\Delta l$ ) измерения дрейфового пути 50 мм при изменении температуры на 1°C показана кривой 3 в зависимости от концентрации спирта в составе смеси Ar + 20% CH<sub>4</sub>.

Таким образом, при работе с большими дрейфовыми промежутками желательно увеличивать концентрацию метана. Добавка паров спирта, увеличивая плато по  $E_{\max}$ , усложняет проблему стабилизации состава газовой смеси.

На рис. 7 показана зависимость времени дрейфа от пути для газовой смеси Ar + 20% CH<sub>4</sub> + 3,6% C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>OH. Катодное напряжение на длине дрейфового промежутка возрастает от  $E_{\min} = 2,1 \text{ кВ}$  до  $E_{\max} = 6,5 \text{ кВ}$ .

На рис. 8 показана аналогичная зависимость при работе на смеси Ar + 50% CH<sub>4</sub>;  $E_{\min} = 2,3 \text{ кВ}$ ;  $E_{\max} = 5,25 \text{ кВ}$ .

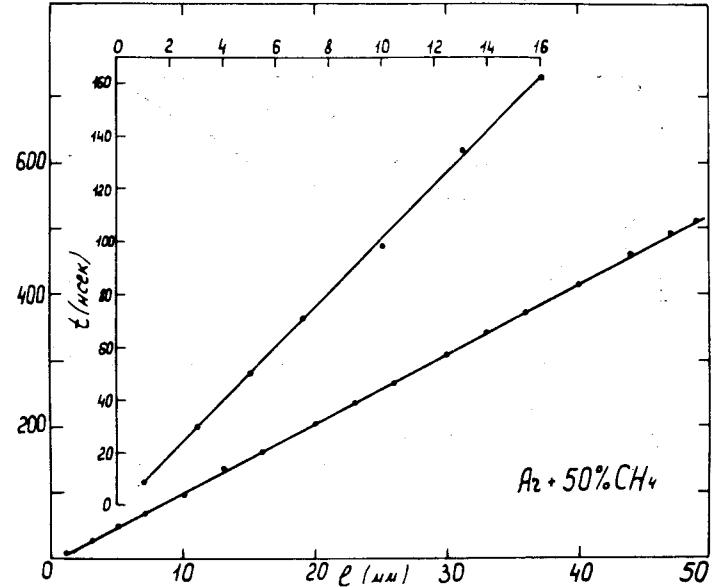


Рис. 8. Зависимость времени дрейфа от пути.  $E_{\min} = 2,3 \text{ кВ}$ ;  $E_{\max} = 5,25 \text{ кВ}$ . Часть зависимости представлена в увеличенном масштабе.

## 2.2. Смесь аргона с углекислым газом

Зависимость скорости дрейфа электронов от величины максимального катодного напряжения дрейфовой камеры показана на рис. 9а - для газовой смеси Ar + CO<sub>2</sub>, на рис. 9б - для смеси Ar + CO<sub>2</sub> + 3,6% C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>OH. Видно, что работа на смеси аргон + углекислый газ требует существенно более высоких напряженностей электрического поля по сравнению с аргон-метановой смесью. Добавка паров спирта при заметной концентрации CO<sub>2</sub> практически не вызывает изменения максимальной скорости дрейфа, смешая, однако, рабочий режим в сторону больших напряженностей.

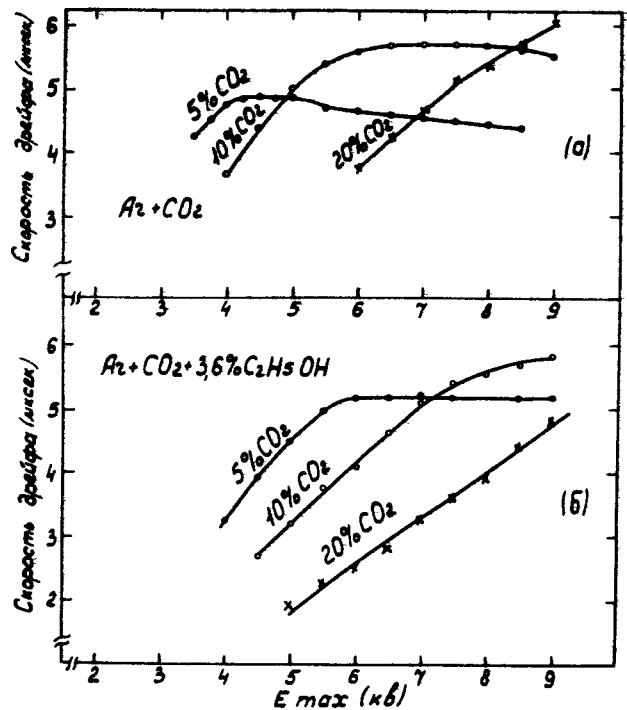


Рис. 9. Скорость дрейфа в зависимости от катодного напряжения  $E_{max}$ . /а/ - газовая смесь  $Ar + CO_2$ ; /б/ - газовая смесь  $Ar + CO_2 + 3,6\% C_2H_5OH$ .

Зависимость времени дрейфа от пути дрейфа для газовой смеси  $Ar + 10\% CO_2$  и  $Ar + 10\% CO_2 + 3,6\% C_2H_5OH$  показана на рис. 10. Катодное напряжение возрастает от  $E_{min} = 2,0 \text{ кВ}$ , до  $E_{max} = 8,25 \text{ кВ}$  для смеси без добавки спирта и до  $E_{max} = 9,5 \text{ кВ}$  в случае добавки паров спирта.

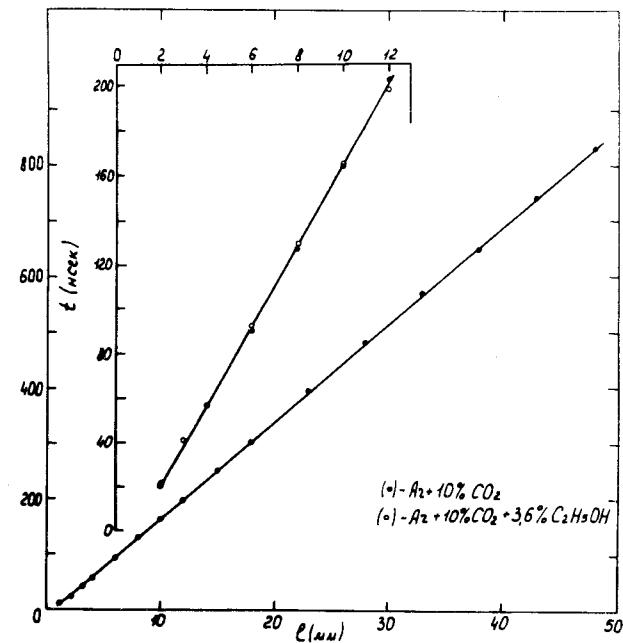


Рис. 10. Зависимость времени дрейфа от пути. Часть зависимости представлена в увеличенном масштабе.

### 2.3. Аргон-изобутановая смесь

На рис. 11а показана зависимость скорости дрейфа электронов от величины катодного напряжения для газовой смеси при различной концентрации изобутина. Так как вследствие радиационных эффектов в состав аргон-изобутановой смеси вводится добавка метилала, рис. 11б показывает изменения, возникающие при пропускании части газовой смеси через  $C_3H_8O_2$ . Через метилаль при температуре  $21^\circ C$  пропускается 10, 20 и 40% газовой смеси /соответственно кривые 1, 2 и 3/. Зависимости получены для газовой смеси  $Ar + 10\% C_4H_{10}$ . Видно, что

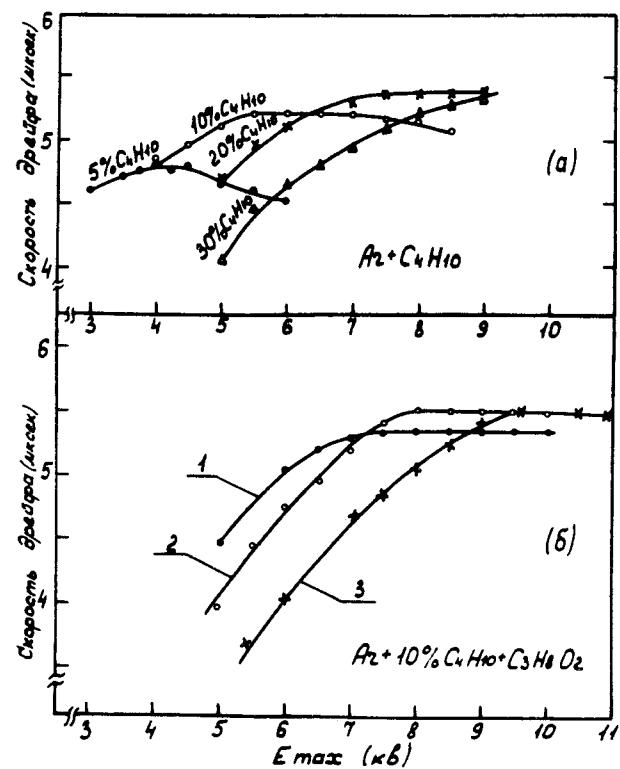


Рис. 11. Скорость дрейфа электронов в зависимости от катодного напряжения  $E_{\max}$ . а/а/ - газовая смесь  $\text{Ar} + \text{C}_4\text{H}_{10}$ ; /б/ - газовая смесь  $\text{Ar} + 10\% \text{C}_4\text{H}_{10} + \text{C}_3\text{H}_8\text{O}_2$ . Кривая 1 - через метилаль пропускается 10% газовой смеси, кривая 2 - 20% и кривая 3 - 40% при  $t = 21^\circ\text{C}$ .

небольшая добавка метилала практически не изменяет максимального значения скорости дрейфа электронов, смещающая, однако, рабочий режим в сторону нескольких больших напряженностей электрического поля и увеличивая плато по максимальному катодному напряжению.

Зависимость времени дрейфа от пути для смеси  $\text{Ar} + 5\% \text{C}_4\text{H}_{10} + \text{C}_3\text{H}_8\text{O}_2$  показана на рис. 12. Через метилаль пропускалось 25% газовой смеси при темпера-

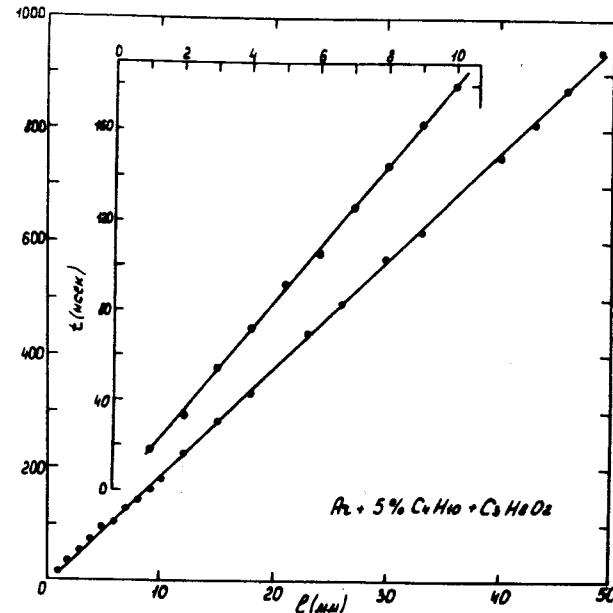


Рис. 12. Зависимость времени дрейфа от пути.  $E_{\min} = 2,3 \text{ кВ}$ ;  $E_{\max} = 8,5 \text{ кВ}$ . Часть зависимости представлена в увеличенном масштабе.

туре  $21^\circ\text{C}$ . Катодное напряжение на дрейфовом промежутке возрастает от  $E_{\min} = 2,3 \text{ кВ}$  до  $E_{\max} = 8,5 \text{ кВ}$ .

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные исследования показали возможность получения хорошей линейности для зависимости времени дрейфа от пути при дрейфовом расстоянии до 50 мм как на бинарных газовых смесях  $\text{Ar} + \text{CH}_4$ ,  $\text{Ar} + \text{CO}_2$ ,  $\text{Ar} + \text{C}_4\text{H}_{10}$ , так и при добавке паров  $\text{C}_2\text{H}_5\text{OH}$  и  $\text{C}_3\text{H}_8\text{O}_2$ .

При работе с большими дрейфовыми промежутками нам представляется разумным работать на аргон-метановой смеси с концентрацией метана не менее 50%.

В заключение авторы благодарят В.Н.Афанасьева и Р.М.Базлову за помощь в работе.

### *Литература*

1. G.Charpak, F.Sauli, W.Duinker. *Nucl.Instr. and Meth.*, 108, 413 (1973).
2. I.Saudinos. *International Conference on Instrumentation for High Energy Physics, Frascati* 316 (1974).
3. Ю.В.Заневский, Е.Надольски, Е.А.Новиков, В.Д.Пешхонов, В.П.Пугачевич. *ОИЯИ*, 13-7678, Дубна, 1974.
4. С.Браун. *Элементарные процессы в плазме газового разряда*. Госатомиздат, М., 1961.

*Рукопись поступила в издательский отдел  
14 ноября 1974 года.*