СООБЩЕНИЯ Объединенного института ядерных исследований дубна

28/411-81

P13-81-554

Л.С.Барабаш, А.В.Вишневский, Н.В.Власов, И.А.Голутвин, А.В.Зарубин, Ю.Л.Злобин, А.В.Карпухин, Ю.Т.Кирюшин, Л.В.Комогорова, Э.И.Мальцев, Ю.П.Петухов, А.А.Попов, Л.В.Светов, В.С.Хабаров, В.В.Чалышев, Ю.А.Яцуненко

5-24

6443/2-81

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗРЕШЕНИЯ БОЛЬШОЙ ПРОПОРЦИОНАЛЬНОЙ КАМЕРЫ С АНАЛОГОВЫМ СЧИТЫВАНИЕМ ИНФОРМАЦИИ С КАТОДОВ



В данной работе приводятся результаты исследования пространственного разрешения пропорциональной камеры размером 3x1,5 м² с катодным считыванием информации о координате прохождения частицы. Использование такого метода регистрации информации позволяет значительно повысить точность регистрации информации позволяет значительно повысить точность регистрации координат треков в пропорциональной камере. Изучалась точность регистрации электронной лавины в пропорциональной камере, имеющей широкие катодные полоски, что позволяет уменьшить число каналов электроники считывания информации.

Конструкция камеры аналогична описанной в работе ¹.Катоды выполнены из проводящей краски, расстояние между центрами полосок - 18 мм. Центры полосок двух катодов сдвинуты относительно дру, друга на расстояние, равное половине ширины полоски, т.е. на 9 мм. Направление катодных полосок перпендикулярно направлению анодных проволок. Отрицательный потенциал подавался на катодные полоски через сопротивления 100 кОм. Проволочки анода были объединены и заземлены. Расстояние между анодом и катодом - 7 мм.

Оценка точности регистрации координаты прохождения частицы производилась по распределению величины $\Lambda \cdot C_1 - C_2$, где C_1 и C_2 - координаты лавины, вычисленные из распределений индуцированного заряда на разных катодах камеры. Принимая точность регистрации по катодам одинаковой, можно определить точность регистрации лавины одним катодом как $\sigma \cdot \alpha_{\Lambda} \cdot \sqrt{2}$. где σ_{Λ}^- среднеквадратичное отклонение распределения величины Λ .

ΑΠΠΑΡΑΤΥΡΑ

Измерения проводились на стенде с радиоактивным источником ¹⁰⁶ Ru. Сигнал триггера вырабатывался системой запуска из четырех пропорциональных камер и сцинтилляционного счетчика и использовался для выработки сигнала, стробирующего входы амплитудно-цифровых преобразователей /АЦП/.

Каждая катодная полоска через разделительную емкость соединялась с входом зарядо-чувствительного усилителя /см. <u>рис.1</u>/. Сигнал с выхода усилителя по кабельной линии задержки поступал на вход АЦП. Сигналы регистрировались с 16 полосок на каждом катоде. Размер области пучка составлял по камере несколько сантиметров.

1



Рис.1. Схема подключения катодных полосок камеры к входам усилителей.

Калибровка каналов амплитудного анализа производилась через емкости между анодом и катодными полосками. Калибровочные характеристики снимались в 20 точках, из них 15 - для положительных зарядов и 5 - для отрицательных.

Применяемые для измерения амплитуд импульсов с катодных полосок АЦП имели кусочно-ломаную характеристику с чувствительностью $0,25\cdot10^{-12}$ кул/канал до точки перегиба и $1\cdot10^{-12}$ кул/канал после точки перегиба. Ошибки измерения амплитуды сигналов с отдельных полосок при подключенной емкости катодных полосок составляли $1,5\div2,0$ канала АЦП до точки перегиба характеристики и ~ 0,6 канала после точки перегиба.

Для наполнения камеры использовалась "магическая" смесь газов: аргон - 67%, изобутан - 30%, метилаль - 3%, фреон 13В1 -0,2%.

УЧЕТ ИСКАЖЕНИЙ ФОРМЫ ИНДУЦИРОВАННОГО НА КАТОДЕ ЗАРЯДА

Основной причиной, приводящей к уширению формы распределения, регистрируемого на катоде камеры, является наличие емкости связи между катодными полосками. Величина ее при длине полосок 1,5 м составляет ~10 пФ. Наличие такой емкости связи приводит к перераспределению зарядов с одной полоски на другую, причем количество перераспределившегося заряда пропорционально разности зарядов на полосках; коэффициент пропорциональности будем называть коэффициентом связи. Оценки этого коэффициента связи "К", выполненные с учетом разделительной емкости и входной динамической емкости усилителя, дают значечение К ~ 0,1. При обработке распределений, зарегистрированных на катодах камеры, исправленные амплитуды сигналов с каждой полоски находились как решение следующего матричного уравнения:

| A ₁ | | 1 – K | К | 0 | •••• | 0 | 0 | | A'i |
|----------------|---|-------|--------|--------|------|--------|-------|---|------------|
| A2 | | к | 1 – 2K | К | •••• | 0 | 0 | | A'2 |
| A ₃ | | 0 | К | 1 – 2K | | 0 | 0 | | A'3 |
| : | - | : | : | : | | : | : | × | : |
| • | | • | • | • | | • | • | | • |
| A_{n-1} | | 0 | 0 | 0 | ••• | 1 – 2K | к | | A'_{n-1} |
| A _n | | 0 | 0 | 0 | | К | 1 ~ K | | A'n |

где А_i - амплитуда сигнала, измеренная для i-ой полоски,А́i исправленная амплитуда сигнала для i-ой полоски, № - число полосок на катоде.

Знание коэффициента связи К является очень важным, так как от него зависит ширина распределения индуцированного заряда



на катоде, и, в конечном счете, точность определения координаты лавины. Значение коэффициента связи определялось минимумом зависимости $\sigma_{\Lambda}(K)$, получаемой при обработке одних и тех же данных при нескольких значениях К. На <u>рис.2</u> приведены исследованные зависимости для разных К при напряжении на камере 4,6 кв. ширине полоски

Рис.2. Изменение среднего значения зараметра Л в зависимости от координаты события в камере при разных козффициентах связи. Ширина полосок 18 мм. Напряжение 4,6 кВ.

3

18 мм и длительности стробирующего импульса $\tau = 200$ нс. Оптимальное значение K = 0,08. Ненулевые значения Δ при K - 0,08 объясняются неточностями калибровки каналов АЦП, погрешностями метода обработки и технологическими отклонениями при изготовлении катодных полосок в камере. Значение реального коэффициента связи зависит от длительности стробирующего импульса и задержки его относительно времени прохождения частицы через камеру. При ширине полосок 36 и 54 мм длительности стробирующих импульсов выбирались соответственно 150 и 100 нс.

Реальные /оптимальные/ значения коэффициентов связи для ширины полосок 36 и 54 мм составляют 0,05 и 0,04 соответственно.

Другим параметром камеры, влияющим на форму распределений индуцированного заряда, являются емкости между анодом и катодными полосками, приводящие к появлению отрицательного смещения в распределениях. Для учета этого эффекта каналы считывания информации калибровались и для отрицательных зарядов.

Вычисление координаты лавины производилось двумя способами: по средневзвешенному распределения индуцированного на катоде заряда и методом фитирования /МНК/ этого распределения приближенной функцией. При использовании метода средневзвешенного для устранения влияния малоинформативных данных с крайних катодных полосок вводился порог для амплитуд сигналов. Этот порог подбирается эмпирически и не зависит,вообще говоря,от ошибом в каналах. Далее средневзвешенное определялось обычным способом.

При вычислении координаты лавины с использованием МНК фитирование экспериментальных данных производилось распределением Коши, проинтегрированным по катодной полоске.

Распределение Коши бралось в виде

 $f(x) = \frac{A}{((x - x_0)^2 S)^2 - 1} + q,$

где х₀ - координаты центра, S - полущирина на полувысоте, A значение функции в максимуме, q - постоянное смещение.

Если x_i - координата центра i-ой полоски и W - ее ширина, то проинтегрированным распределением Коши является функция

$$F_{i} = \begin{cases} x_{i} + W & 2 \\ f & f \\ x_{1} - W & 2 \end{cases}$$

Выбор распределения Коши, а не каких-либо других /гауссовского, распределений с гиперболическими функциями/ был обусловлен тем, что Значения точности определения координаты лавины при использовании других распределений оказались существенно хуже.



 Рис. 3. Зависимость точности регистрации лавниы в камере от напряжения при
ширине полосок 18 мм. Кривая 1 - для координат, вычисленных по средневзвешенному /правая шкала/, кривая 2 - для координат, вычисленных по МНК /левая шкала/.

Рис.4. Зависимость точности регистрации лавины /кривая 1, левая шкала/ и значения параметра \$ /кривая 2, правая шкала/ от ширины полосок при напряжении на камере 4,6 кВ.

На <u>рис.3</u> показана зависимость точности регистрации координаты лавины в камере при W 18 мм от напряжения для двух способов вычисления координаты. Кривая 1 получена для способа средневзвешенного, кривая 2 - для МНК. Как видно из рисунка, фитирование экспериментальных распределений приближенной функцией позволяет реализовать более высокую точность определения координаты лавины,

На <u>рис.4</u> приведены зависимость точности определения координаты лавины/кривая 1/ и зависимость параметра S распределения заряда на катоде /кривая 2/ от ширины полосок при напряжении на камере 4,6 кВ /ширина полосок дается в единицах & L. где L- расстояние между анодом и катодом/. Точность оценивалась по координатам лавины, определенным с использованием МНК. Видно, что точность регистрации резко ухудшается при & 54 мм, что вызвано уменьшением количества экспериментальных точек для распределения заряда. Плохо определяется и параметр S /относительная ошибка достигает 40%/.

При ширине полосок 18 и 36 мм картина существенно лучше, и точность регистрации примерно совпадает с точностью определения координат в обычных пропорциональных камерах с шагом считывания с анодов 2 и 4 мм соответственно. ЛИТЕРАТУРА

1. Вишневский А.В., и др. ПТЭ, 1979, №3, с.60.

Рукопись поступила в издательский отдел 2 октября 1981 года.

Вышел свет очередной номер журнала "Физика элементарных частиц и атомного ядра", том 12, вып.5. Подписка на журнал проводится в агентствах и отделениях "Союзпечати", в отделениях связи, а также у общественных распространителей печати.

6

i