



сообщения
объединенного
института
ядерных
исследований
дубна

3620/82

9/8-82
Р11-82-315

С.И.Виницкий, А.Д.Гочева, И.В.Пузынин

ПОВЫШЕНИЕ ТОЧНОСТИ
РАЗНОСТНОГО РЕШЕНИЯ
ИНТЕГРОДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ
МЕТОДОМ ВАРИАЦИИ ПАРАМЕТРА
И ПАДЕ-ЭКСТРАПОЛЯЦИЕЙ

1982

ВВЕДЕНИЕ

В работе^{/1/} представлена численная схема решения задачи на собственные значения для интегродифференциального уравнения. Сочетание ньютоновских итераций^{/2/} с методом вариации параметра^{/3/} позволило упростить уравнения для итерационных поправок, сведя решение исходной задачи к решению последовательности граничных задач для дифференциальных уравнений. Численное решение этих уравнений получено с помощью трехточечной разностной аппроксимации на равномерной сетке с шагом h с точностью порядка $O(h^2)$. Это позволило получить с той же точностью разностное решение исходной задачи и применить его для уточнения экстраполяции по Ричардсону^{/4/}. При построении вычислительной схемы^{/1/} использовалось представление интегродифференциального оператора P в виде

$$P = D + (P - D), \quad /1/$$

где D - дифференциальный оператор. Итерационный процесс строился таким образом, что возмущение $P - D$ дифференциального оператора D включалось с помощью непрерывной функции $\delta(t), \delta(0) = 0, \delta(\infty) = 1$, где t - непрерывный параметр^{/2/}. В итерациях обращался лишь оператор D .

В работе^{/5/} для разностного оператора, аппроксимирующего дифференциальный оператор с точностью $O(h^8)$, $v=4,6$, используется его представление, в котором трехдиагональная часть разностного оператора рассматривается как основная, а остальная - как возмущение. Это возмущение включалось в ньютоновскую итерационную схему с помощью простых итераций.

В настоящей работе, являющейся продолжением^{/1/}, использовано разностное представление оператора^{/1/} в виде

$$P^{(4)} = D^{(2)} + (P^{(4)} - D^{(2)}), \quad /2/$$

где $P^{(4)}$ - аппроксимация P с точностью $O(h^4)$, $D^{(2)}$ - аппроксимация D с точностью $O(h^2)$. В рамках разработанной итерационной схемы^{/1/} представление^{/2/} позволяет получить разностное решение с точностью $O(h^4)$. Его уточнение осуществляется с помощью экстраполяций по Ричардсону^{/4/} и Паде^{/6/}. Для нахождения итерационных поправок, как и ранее, обращается лишь оператор

$D^{(2)}$, имеющий трехдиагональную структуру. Предлагаемая вычислительная схема в отличие от ¹⁵/ позволяет обойтись без дополнительных "внутренних" простых итераций на каждом шаге ньютоновского процесса. Возможности этой схемы демонстрируются на задаче с известным решением.

2. ИТЕРАЦИОННАЯ СХЕМА

Рассмотрим следующую постановку задачи для оператора ^{1/1}.

Требуется найти собственное решение $\{\lambda^*, u^*\}$ уравнения

$$[P(u) - \lambda p]u = 0, \quad /3/$$

где

$$\lambda \in \mathbb{R}, \quad u=u(r), \quad p=p(r), \quad r \in [R_1, R_2],$$

$$P(u) = D + (\xi_1 + \xi_2 u(r))K, \quad \xi_1, \xi_2 \in \mathbb{R},$$

$$D = q_2(r) \frac{d^2}{dr^2} + q_1(r) \frac{d}{dr} + q_0(r),$$

$$Ku = \int_{R_1}^{R_2} K(r, r') u(r') dr'.$$

Решение $u(r)$ должно удовлетворять граничным условиям

$$d_j(\lambda)u = [a_j(\lambda, r)u'(r) + b_j(\lambda, r)u(r)]|_{r=R_j} = 0, \quad /4/$$

$$a_j^2 + b_j^2 > 0, \quad j=1,2,$$

и условию нормировки

$$F(\lambda, u) = 0, \quad /5/$$

где

$$F(\lambda, u) = \begin{cases} (u, u) - 1, & \xi_2 = 0, \\ (u, Au), & \xi_2 \neq 0, \end{cases}$$

$$(u, v) = \int_{R_1}^{R_2} u(r)v(r)dr,$$

$$Au = [P(u) - \lambda p]u.$$

Для нахождения решения $\{\lambda^*, u^*\}$ строится итерационный процесс, как и в работе ^{1/}. При этом ограничимся описанием процесса для нахождения соответствующего разностного решения. Начальное приближение к искомому решению $\{\lambda^*, u^*\}$ выбирается в виде решения $\{\lambda_0, u_0\}$ дифференциальной задачи

$$(D_0 - \lambda p_0)u = 0, \quad R_1 \leq R \leq R_2, \quad /6/$$

$$d_{0j}(\lambda)u = [a_{0j}(\lambda, r)u'(r) + b_{0j}(\lambda, r)u(r)]|_{r=R_j} = 0, \quad /7/$$

$$a_{0j}^2 + b_{0j}^2 > 0, \quad j=1,2, \quad /8/$$

$$F_0(\lambda, u) = 0,$$

где

$$F_0(\lambda, u) = \begin{cases} (u, u) - 1, & \xi_2 = 0, \\ (u, A_0 u), & \xi_2 \neq 0, \end{cases}$$

$$A_0 u = (D_0 - \lambda p_0)u,$$

которое предполагается известным.

Задачу ^{3-5/} аппроксимируем на равномерной сетке ω_h с шагом $h = (R_2 - R_1)/(N-1)$, где N - нечетное число узлов сетки,

$$\omega_h = \{r_i = R_1 + (i-1)h, \quad i=1, \dots, N, \quad r_1 = R_1, \quad r_N = R_2\},$$

ее сеточным аналогом с точностью $O(h^4)$:

$$[P^{(4)}(u) - \lambda p]u = 0, \quad /9/$$

$$d_j^{(4)}(\lambda)u = 0, \quad j=1,2, \quad /10/$$

$$F^{(4)}(\lambda, u) = 0. \quad /11/$$

На основании теории разностных схем ^{7/} решение задачи ^{9/-11/} приближает решение $\{\lambda^*, u^*\}$ исходной задачи ^{3/-5/} с точностью $O(h^4)$.

Введем параметр t , $0 \leq t < \infty$, в операторы уравнений ^{9/-11/} относительно $z = \{\lambda, u\}$, используя представление ^{2/}, тогда имеем:

$$\begin{aligned}\phi^{(1)}(t, z(t)) &= [D_0^{(2)} - \lambda(t)p_0(r_i)]u(r_i, t) + g(t)\{[D^{(4)} - D_0^{(2)} - \lambda(t)(p(r_i) - p_0(r_i))] \\ &\quad + (\xi_1 + \xi_2 u(r_i, t))K^{(4)}\}u(r_i, t),\end{aligned}$$

$$\phi_j^{(2)}(t, z(t)) = [d_{0j}^{(2)}(\lambda_0)u(r, t) + g(t)\{d_j^{(4)}(\lambda(t)) - d_{0j}^{(2)}(\lambda_0)\}u(r, t)]|_{r=R_j}, \quad j=1,2,$$

$$\phi_1^{(3)}(t, z(t)) = (u(r_i, t), u(r_i, t))_{(4)} - 1, \quad \xi_2 = 0,$$

$$\phi_2^{(3)}(t, z(t)) = (u(r_i, t), A_0^{(2)}u(r_i, t) + g(t)\{A^{(4)} - A_0^{(2)}\}u(r_i, t))_{(4)}, \quad \xi_2 \neq 0.$$

Здесь $g(t)$ – непрерывная функция, удовлетворяющая условиям $g(0) = 0$, $g(\infty) = 1$, $(\dots, \dots)_{(4)}$ – обобщенная квадратурная формула Симпсона, использующая узлы r_i , $i=1, \dots, N$, разностной сетки ω_h с точностью порядка $O(h^4)$. Для оператора $\phi(t, z(t)) = \{\phi^{(1)}(t, z(t)), \phi_j^{(2)}(t, z(t)), \phi_j^{(3)}(t, z(t)), j, j' = 1, 2\}$ /12/ составляем эволюционное уравнение непрерывного аналога метода Ньютона /2/ с начальным условием $z = \{\lambda(t), u(r_i, t)\}|_{t=0} = \{\lambda_0, u_0(r_i)\}$, являющимся решением задачи /6/-/8/. Решение этой эволюционной задачи методом Эйлера /8/ приводит к итерационной схеме решения задачи /9/-/11/. На каждом шаге с номером k итерационного процесса при известных $\{\lambda_k, u_k(r_i)\}$ необходимо найти решения $v_k^{(2)}$ и $v_k^{(3)}$ разностных краевых задач:

$$\begin{aligned}[D_0^{(2)} - \lambda_k p_0]v_k^{(2)} &= -(g'_k + g_k)W_k^{(h)}u_k - g_k[W_k^{(h)}v_{k-1} + \xi_2 v_{k-1}^{(2)}K^{(4)}u_k], \\ [d_{0j}^{(2)}(\lambda_k) + g_k(d_j^{(2)}(\lambda_k) - d_{0j}^{(2)}(\lambda_0))]v_k^{(2)} &= \end{aligned} \quad /13/$$

$$-g_k[d_j^{(4)}(\lambda_k) - d_j^{(2)}(\lambda_k)](u_k + v_{k-1}) - g'_k[d_j^{(4)}(\lambda_k) - d_{0j}^{(2)}(\lambda_0)]u_k, \quad j=1,2,$$

$$[D_0^{(2)} - \lambda_k p_0]v_k^{(3)} = (p_0 + g_k(p - p_0))u_k, \quad /14/$$

$$[d_{0j}^{(2)}(\lambda_k) + g_k(d_j^{(2)}(\lambda_k) - d_{0j}^{(2)}(\lambda_0))]v_k^{(3)} = -d_{\lambda, j}^{(4)}(\lambda_k), \quad j=1,2,$$

где

$$\begin{aligned}W_k^{(h)} &= [D^{(4)} + (\xi_1 + \xi_2 u_k)K^{(4)} - \lambda_k p] - [D_0^{(2)} - \lambda_k p_0], \\ d_{\lambda, j}^{(4)}(\lambda_k) &= a_{\lambda, j}^{(4)}(\lambda_k)(\frac{d}{dR})^{(4)} + b_{\lambda, j}^{(4)}(\lambda_k), \quad j=1,2.\end{aligned} \quad /15/$$

Здесь $(\frac{d}{dR})^{(4)}$ – разностная аппроксимация порядка $O(h^4)$ для первой производной функции в граничной точке, использующая внутренние узлы сетки ω_h . Решения $v_k^{(2)} = v_k^{(2)}(r_i)$, $v_k^{(3)} = v_k^{(3)}(r_i)$ краевых задач /13/-/14/, имеющих трехдиагональную структуру, находятся методом прогонки /7/.

Далее определяется величина μ_k :

$$\mu_k = \frac{1 + (u_k, u_k - 2v_k^{(2)})_{(4)}}{2(u_k, v_k^{(3)})_{(4)}}, \quad \xi_2 = 0, \quad /16/$$

$$\mu_k = -\frac{(-u_k + v_k^{(2)}, A_k^h u_k)_{(4)} + (u_k, A_k^h(-u_k + v_k^{(2)}))_{(4)} + (u_k, B_k^h u_k)_{(4)} + (u_k, C_k^h u_k)_{(4)}}{(v_k^{(3)}, A_k^h u_k)_{(4)} + (u_k, A_k^h v_k^{(3)})_{(4)} + (u_k, C_k^h v_k^{(3)})_{(4)}}, \quad \xi_2 \neq 0,$$

где

$$\begin{aligned}A_k^h &= D_0^{(2)} - \lambda_k p_0 + g_k W_k^{(h)}, \\ B_k^h &= g'_k W_k^{(h)} + g_k \xi_2 (-u_k + v_k^{(2)}) K^{(4)}, \\ C_k^h &= g_k \xi_2 v_k^{(3)} K^{(4)} - (p_0 + g_k(p - p_0)).\end{aligned} \quad /18/$$

Следующие приближения λ_{k+1}, u_{k+1} находятся по формулам

$$\lambda_{k+1} = \lambda_k + r_k \mu_k, \quad /19/$$

$$u_{k+1} = u_k + r_k v_k,$$

где r_k величина шага метода Эйлера, а

$$v_k = -u_k + v_k^{(2)} + \mu_k v_k^{(3)}. \quad /20/$$

Итерации заканчиваются при выполнении неравенств

$$\max_{2 \leq i \leq N-1} |D^{(4)}u_k(r_i) + (\xi_1 + \xi_2 u_k(r_i))K^{(4)}u_k(r_i) - \lambda_k p(r_i)u_k(r_i)| \leq \epsilon,$$

$$\max_{j=1,2} |d_j^{(4)}(\lambda_k)u_k(R_j)| \leq \epsilon, \quad /21/$$

$$|(u_k(r_i), u_k(r_i))_{(4)} - 1| \leq \epsilon, \quad \xi_2 = 0,$$

$\epsilon > 0$ – заданное достаточно малое число.

Разностное решение $\{\lambda_h, u_h\}$, полученное на последовательности сгущающихся сеток ω_h , можно уточнять с помощью экстраполяции по Ричардсону и Паде. Опишем процесс уточнения разностного решения с помощью паде-экстраполяции^[6], наиболее эффективной для нелинейных задач. Пусть $\{\lambda(h_m), u(h_m)\}$ - решение, полученные на сетках ω_{h_m} , $m=1, 2, \dots, s$ ($h_m = \frac{h_{m-1}}{2}$). В данном случае решение представляется в виде дробно-рациональной функции по параметру h :

$$\lambda(h) = \frac{A + Bh^4 + Ch^8 + \dots}{1 + Dh^4 + Eh^8 + \dots}, \quad /22/$$

$$u_i(h) = \frac{A_i + B_i h^4 + C_i h^8}{1 + D_i h^4 + E_i h^8 + \dots},$$

где i - номер узла сетки ω_h , $2 \leq i \leq N-1$, N - число узлов сетки. Здесь A и A_i ($i=2, \dots, N-1$) являются уточненными значениями $\lambda(h)$ и $u_i(h)$ соответственно. Они, а также коэффициенты B, C, D, E и т.д. могут быть найдены из системы линейных уравнений. Для последовательности из двух, трех, четырех сеток использованы разложения

$$\lambda(h) = A + Bh^4, \quad \lambda(h) = \frac{A + Bh^4}{A + Dh^4}, \quad \lambda(h) = \frac{A + Bh^4 + Ch^8}{1 + Dh^4}. \quad /23/$$

Выпишем систему уравнений для определения A при условии, что известны решения $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$ на трех последовательных сетках:

$$A = \lambda_1 + \lambda_1 D - B,$$

$$A = \lambda_2 + \frac{\lambda_2 D}{2^4} - \frac{1}{2^4} B, \quad /24/$$

$$A = \lambda_3 + \frac{\lambda_3 D}{4^4} - \frac{1}{4^4} B.$$

Выражение для A имеет вид

$$A = \frac{a_3 b_2 - a_2 b_3}{\rho(b_2 - b_3)}, \quad /25/$$

где

$$b_j = \frac{\lambda_j - \lambda_{j-1}}{(j-1)}, \quad a_j = \lambda_j - \frac{\lambda_{j-1}}{16}, \quad /26/$$

$$\rho = 15/16, \quad j=2, 3.$$

Аналогично проводится уточнение значений собственной функции во внутренних узлах сетки ω_h /т.е. определяются $A_i, i=2, \dots, N-1$. Значения A_1, A_N находятся из граничных условий.

3. ЧИСЛЕННЫЙ ПРИМЕР

Рассмотрим интегродифференциальное уравнение

$$u'' + \left(\frac{2}{r} - \lambda\right)u + u \int_0^\infty u dr = 0 \quad /27/$$

с граничными условиями

$$u(0) = 0, \quad /28/$$

$$[ru' + (r-1)u] \Big|_{r \rightarrow \infty} = 0.$$

Задача /27/, /28/ характерна тем, что имеет решение

$$\lambda^* = 2, \quad u^* = re^{-r}. \quad /29/$$

Кроме того, существует параметрическое семейство решений

$$\lambda(c) = \lambda^* + (c-1), \quad /30/$$

$$u(r, c) = cu^*,$$

где c - произвольная константа. Решение /30/ удовлетворяет условию

$$\int_0^\infty u^2(r, c) dr = c^2 \int_0^\infty (u^*)^2 dr = \frac{1}{4} c^2. \quad /31/$$

В случае $c=2$ /30/ удовлетворяет условию

$$\int_0^\infty u^2(r, 2) dr - 1 = 0, \quad /32/$$

которое совпадает с первым условием /8/, несмотря на то, что $\xi_2 \neq 0$. Таким образом, в этом частном примере можно при нахождении решения с помощью предложенной итерационной схемы /13/-/26/ использовать оба вида условий нормировки /8/ собственной функции.

В расчетах использовались три разностные сетки ω_h с шагами $h = 1/2, 1/4, 1/8$ на интервале $0 < r \leq 30$, шаг $t = 0,5$, $\epsilon = 10^{-7}$, $g(t) = 1 - e^{-t}$.

Таблица 1

K	λ_h	h = 1/2				h = 1/4				h = 1/8			
		δ	K	λ_h	δ	K	λ_h	δ	K	λ_h	δ	K	λ_h
0	1,000	0,14	10 ⁻¹	0	2,986475	0,80	0	2,998939	0,95				
I	1,986222	0,72	10 ⁻¹	I	2,983077	0,55	I	2,992261	0,63				
4	2,862940	0,90	10 ⁻¹	4	3,008983	0,64	10 ⁻¹	4	3,001530	0,69	10 ⁻¹		
8	2,980510	0,54	10 ⁻²	8	2,996947	0,69	10 ⁻²	7	3,000361	0,93	10 ⁻²		
II	2,986134	0,58	10 ⁻³	12	2,994962	0,97	10 ⁻³	11	2,998913	0,87	10 ⁻³		
17	2,986060	0,80	10 ⁻⁴	23	2,999258	0,76	10 ⁻⁴	16	3,000022	0,73	10 ⁻⁴		
28	2,986523	0,81	10 ⁻⁵	39	2,998990	0,87	10 ⁻⁵	24	2,999937	0,93	10 ⁻⁵		
38	2,986472	0,68	10 ⁻⁶	49	2,998935	0,80	10 ⁻⁶	26	2,999857	0,16	10 ⁻⁶		
42	2,986483	0,12	10 ⁻⁵	53	2,998946	0,11	10 ⁻⁵	30	2,999979	0,86	10 ⁻⁵		
44	2,986480	0,92	10 ⁻⁶	55	2,998994	0,90	10 ⁻⁶	41	2,999932	0,37	10 ⁻⁶		
55	2,986474	0,43	10 ⁻⁷	58	2,998939	0,77	10 ⁻⁷	57	2,999932	0,76	10 ⁻⁷		

В табл.1 показана сходимость итераций на разных сетках с использованием первой нормировки /8/, причем на каждой последующей сетке в качестве начального приближения выбиралось непрерывно продолженное кубическим сплайном решение, полученное на предыдущей сетке.

В табл.2 приведены уточненные значения λ , найденные с помощью экстраполяции по Ричардсону (R) и Паде (P). Для сравнения в первой колонке даны собственные значения (R), вычисленные по схеме порядка $O(h^2)$. Отметим, что количество итераций для схем порядка $O(h^2)$ и $O(h^4)$ примерно одинаково.

Таблица 2

h	$\lambda_R^{(2)}$	$\lambda_R^{(4)}$	$\lambda_P^{(4)}$
(1/2, 1/4)	2,9976371	2,9997700	2,9997700
(1/4, 1/8)	2,9998273	2,9999980	2,9999980
(1/2, 1/4, 1/8)	2,9999733	3,0000016	2,9999991

Табл.3 демонстрирует сходимость итераций на разных сетках при использовании второй нормировки /8/ собственной функции. В качестве начального приближения на каждой сетке выбиралось решение $\lambda_0 = 1$, $u_0 = 2te^{-r}$ задачи

$$u'' + \left(\frac{2}{r} - \lambda\right)u = 0,$$

$$u(0) = 0,$$

$$[ru' + (r-1)u]_{r \rightarrow \infty} = 0,$$

/33/

как и в расчетах на первой сетке с первой нормировкой /8/.

В табл.4 даны уточненные значения λ , аналогичные представленным в табл.2.

Рассмотрим последовательные разности σ_1 , σ_2 полученных численных решений на трех сгущающихся сетках. Отношение $\theta_\lambda = \sigma_1/\sigma_2$ показывает порядок сходимости разностного решения. Если $\|z^* - z_b\| \sim O(h^n)$, то $n \sim \log_2(\sigma_1/\sigma_2)$. Для первого варианта нормировки $n \sim 4$, а для второго $n \sim 5$, как видно из табл.1 и 3 соответственно. Для обоих процессов наблюдаются случаи немонотонной сходимости по невязке.

Таблица 3

K	λ_h	δ	h=1/2			h=1/4			h=1/8		
			K	λ_h	δ	K	λ_h	δ	K	λ_h	δ
0	1,00	0,14 10^1	0	1,00	0,14 10^1	0	1,00	0,14 10^1	0	1,00	0,14 10^1
I	1,997440	0,73	I	1,99934	0,73	I	2,000000	0,73			
4	2,879724	0,91 10^{-1}	4	2,87505	0,91 10^{-1}	4	2,874992	0,91 10^{-1}			
8	2,997771	0,58 10^{-2}	8	2,992320	0,57 10^{-2}	8	2,992178	0,57 10^{-2}			
II	3,004177	0,78 10^{-3}	II	2,999143	0,72 10^{-3}	II	2,999014	0,71 10^{-3}			
15	3,005222	0,88 10^{-4}	14	2,999997	0,88 10^{-4}	14	2,999868	0,89 10^{-4}			
30	3,006395	0,62 10^{-5}	17	3,000108	0,89 10^{-5}	18	2,999983	0,56 10^{-5}			
40	3,006424	0,99 10^{-6}	20	3,000124	0,5 10^{-6}	21	2,999990	0,68 10^{-6}			
44	3,006418	0,13 10^{-5}	31	3,000124	0,99 10^{-7}	24	2,999990	0,71 10^{-7}			
46	3,006417	0,91 10^{-6}									
57	3,006419	0,58 10^{-7}									

Таблица 4

h	$\lambda_R^{(2)}$	$\lambda_R^{(4)}$	$\lambda_P^{(4)}$
(1/2, 1/4)	3,0036299	2,9997718	2,9997718
(1/4, 1/8)	3,0002364	2,9999821	2,9999821
(1/2, 1/4, 1/8)	3,0000101	2,9999854	2,9999824

Данный метод можно использовать при решении систем интегро-дифференциальных уравнений, возникающих в адиабатическом представлении задачи трех тел с кулоновским взаимодействием,^{9/} с помощью разработанной программы SISTEM^{/10/} без существенного изменения ее структуры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Виницкий С.И. и др. ОИЯИ, Р6,11-81-837, Дубна, 1981.
2. Гавурин М.К. Изв. вузов, математика, 1958, 5/6/, с.18.
3. Давиденко Д.Ф. Укр.матем.журн., 1955, 7, с.1.
4. Марчук Г.И., Шайдуров В.В. Повышение точности решений разностных схем. "Наука", М., 1979.
5. Сомов Л.Н. ОИЯИ, Р11-82-6, Дубна, 1982.
6. Crater H.W., Reddien G.W. J.Comput.Phys., 1975, 19, p.236.
7. Самарский А.А. Теория разностных схем. "Наука", М., 1977.
8. Жидков Е.П. и др. ЗЧАЯ, 1973, 4, вып.1, с.127.
9. Виницкий С.И. и др. ЖЭТФ, 1980, 79, с.698.
10. Виницкий С.И. и др. ОИЯИ, Р11-12797, Дубна, 1979.

Рукопись поступила в издательский отдел
3 мая 1982 года.

НЕТ ЛИ ПРОБЕЛОВ В ВАШЕЙ БИБЛИОТЕКЕ?

Вы можете получить по почте перечисленные ниже книги,
если они не были заказаны ранее.

Д13-11182	Труды IX Международного симпозиума по ядерной электронике. Варна, 1977.	5 р. 00 к.
Д17-11490	Труды Международного симпозиума по избранным проблемам статистической механики. Дубна, 1977.	6 р. 00 к.
Д6-11574	Сборник аннотаций XV совещания по ядерной спектроскопии и теории ядра. Дубна, 1978.	2 р. 50 к.
Д3-11787	Труды III Международной школы по нейтронной физике. Алушта, 1978.	3 р. 00 к.
Д13-11807	Труды III Международного совещания по пропорциональным и дрейфовым камерам. Дубна, 1978.	6 р. 00 к.
	Труды VI Всесоюзного совещания по ускорителям заряженных частиц. Дубна, 1978 / 2 тома/	7 р. 40 к.
Д1,2-12036	Труды V Международного семинара по проблемам физики высоких энергий. Дубна, 1978	5 р. 00 к.
Д1,2-12450	Труды XII Международной школы молодых ученых по физике высоких энергий. Приморско, НРБ, 1978.	3 р. 00 к.
	Труды VII Всесоюзного совещания по ускорителям заряженных частиц, Дубна, 1980 / 2 тома/	8 р. 00 к.
Д11-80-13	Труды рабочего совещания по системам и методам аналитических вычислений на ЭВМ и их применению в теоретической физике. Дубна, 1979	3 р. 50 к.
Д4-80-271	Труды Международной конференции по проблемам нескольких тел в ядерной физике. Дубна, 1979.	3 р. 00 к.
Д4-80-385	Труды Международной школы по структуре ядра. Алушта, 1980.	5 р. 00 к.
Д2-81-543	Труды VI Международного совещания по проблемам квантовой теории поля. Алушта, 1981	2 р. 50 к.
Д10,11-81-622	Труды Международного совещания по проблемам математического моделирования в ядерно-физических исследованиях. Дубна, 1980	2 р. 50 к.
Д1,2-81-728	Труды VI Международного семинара по проблемам физики высоких энергий. Дубна, 1981.	3 р. 60 к.
Д17-81-758	Труды II Международного симпозиума по избранным проблемам статистической механики. Дубна, 1981.	5 р. 40 к.
Д1,2-82-27	Труды Международного симпозиума по поляризационным явлениям в физике высоких энергий. Дубна, 1981.	3 р. 20 к.
Р18-82-117	Труды IV совещания по использованию новых ядерно-физических методов для решения научно-технических и народнохозяйственных задач. Дубна, 1981.	3 р. 80 к.

Заказы на упомянутые книги могут быть направлены по адресу:
101000 Москва, Главпочтamt, п/я 79
Издательский отдел Объединенного института ядерных исследований

Винницкий С.И., Гочева А.Д., Пузынин И.В.
Повышение точности разностного решения интегродифференциального уравнения методом вариации параметра и паде-экстраполяций

P11-82-315

Дан алгоритм численного решения задачи на собственные значения для интегродифференциального уравнения. Алгоритм реализует итерационный процесс, полученный с помощью ньютоновских итераций и метода вариации параметра. Интегродифференциальный оператор аппроксимируется сеточным оператором с точностью $O(h^4)$, где h - шаг сетки. Для нахождения итерационных поправок обращается трехточечный разностный оператор точности $O(h^2)$, а разность между исходным дискретным оператором и обращааемым рассматривается как возмущение. Это возмущение включается с помощью заданной непрерывной функции в ходе итераций. В результате получается решение исходной задачи с точностью $O(h^4)$. Полученные решения уточняются паде-экстраполяцией. Рассмотрен численный пример.

Работа выполнена в Лаборатории вычислительной техники и автоматизации ОИЯИ.

Сообщение Объединенного института ядерных исследований. Дубна 1982

Vinitsky S.I., Gocheva A.D., Puzynin I.V.

P11-82-315

Improvement of Accuracy of Difference Solution of Integro-Differential Equation by Parameter-Variation Method and Padé-Extrapolation

The algorithm for solving the eigenvalue problem for an integro-differential equation is presented. The iteration scheme is obtained by combining Newton iterations and the Parameter-variation method. The integro-differential operator is approximated by the discrete operator with an accuracy of $O(h^4)$, h being the net step. To find the iterative corrections the difference operator of the second-order accuracy is inverted and the difference between the original discrete operator and the one to be inverted is considered as a perturbation. The perturbation is switched on in the course of iterations by a given continuous function. Thus, the difference solution of the original problem is obtained with the fourth-order accuracy. Padé extrapolation is applied to improve the accuracy of the difference solution. A numerical example is discussed.

The investigation has been performed at the Laboratory of Computing Techniques and Automation, JINR.

Communication of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna 1982

Перевод авторов.