

C-324

ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Дубна

P11 - 3531



ЛАБОРАТОРИЯ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ
И АВТОМАТИЗАЦИИ

С.И. Сердюкова

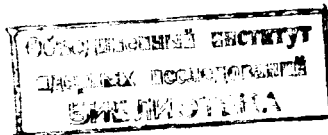
ЭКВИВАЛЕНТНОСТЬ ДВУХ КРИТЕРИЕВ
УСТОЙЧИВОСТИ В L_2 СИСТЕМ РАЗНОСТНЫХ
УРАВНЕНИЙ

1967.

P11 - 3531

С.И. Сердюкова

ЭКВИВАЛЕНТНОСТЬ ДВУХ КРИТЕРИЕВ
УСТОЙЧИВОСТИ В L_2 СИСТЕМ РАЗНОСТНЫХ
УРАВНЕНИЙ



В работах Крайса /1/ и Урма /2/ получены критерии устойчивости в L_2 для систем разностных уравнений. На первый взгляд кажется, что критерий Крайса накладывает на систему более жесткие ограничения. На самом деле можно доказать, что эти критерии эквивалентны. В предлагаемой работе приводится такое доказательство.

Рассматривается задача с начальными данными

$$\sum_{|\ell| \leq k} A_{\ell}^1 \bar{u}_{j+\ell}^{n+1} = \sum_{|\ell| \leq k} A_{\ell}^0 \bar{u}_{j+\ell}^n, \quad (1)$$

$$\bar{u}_j^0 = \bar{r}_j.$$

Здесь A_{ℓ}^0, A_{ℓ}^1 - матрицы с постоянными коэффициентами, \bar{u}_j^n, \bar{r}_j - векторы.

Задача (1) устойчива в L_2 , если равномерно по n выполняется соотношение:

$$\|\bar{u}_j^n\|_{L_2} < c \|\bar{u}_j^0\|_{L_2}.$$

Постоянная c не зависит от n .

После преобразования Фурье

$$\bar{v}^n = \sum_j \bar{u}_j^n e^{-ij\phi}$$

задача (1) примет вид:

$$\bar{v}^n = C^n(e^{i\phi}) \bar{v}^0.$$

$C(e^{i\phi})$ - характеристическая матрица системы (1). Критерии устойчивости в L_2 формулируются как свойства характеристической матрицы.

Сначала приведем критерий устойчивости в L_2 , который является прямым следствием утверждений 1,3 основной теоремы работы Крайса. Пусть $A(\phi) = \ln C(e^{i\phi})$, тогда устойчивость системы (1) в L_2 эквивалентна следующему утверждению.

Для каждого $\phi \in [0, 2\pi]$ существует матрица S и существуют постоянные c_1 и c_2 , такие, что

$$\max(\|S\|, \|S^{-1}\|) \leq c, \quad (1)$$

$$B = S A S^{-1} = \begin{pmatrix} \kappa_1 & b_{12} & \dots & b_{1q} \\ 0 & \kappa_2 & \dots & b_{2q} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & \kappa_q \end{pmatrix},$$

причем, $\operatorname{Re} \kappa_{j-1} < \operatorname{Re} \kappa_j$, при $j < i$ и $|b_{ij}| \leq c_2 |\operatorname{Re} \kappa_{ij}|$.

Переходим к изложению критерия Урмы. Общий случай сводится к следующему специальному случаю: собственные значения характеристической матрицы либо тождественно равны единице на единичной окружности по модулю, либо всюду на единичной окружности меньше единицы, кроме $\phi = 0$, где все собственные значения по модулю равны единице. В окрестности $\phi = 0$ каждое собственное значение λ_k представимо в виде:

$$\lambda_k(e^{i\phi}) = \exp\left\{i \sum_{\ell=0}^{2p(k)} b_\ell^{(k)} \phi^\ell - a^{(k)} \phi^{2p(k)} + \dots\right\} = 1 + \sum_{\ell=1}^{\infty} a_\ell^{(k)} \phi^\ell. \quad (2)$$

В окрестности $\phi = 0$ характеристическая матрица $C(e^{i\phi})$ аналитическим преобразованием подобия приводится к треугольному виду:

$$\bar{C}(\phi) = D C D^{-1} = \begin{pmatrix} \lambda_1 & c_{12} & \dots & c_{1q} \\ 0 & \lambda_2 & \dots & c_{2q} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & \lambda_q \end{pmatrix}$$

Исходная и полученная матрицы эквивалентны относительно устойчивости в L_2 . Критерий устойчивости Урмы формулируется для треугольной матрицы $\bar{C}(\phi)$:

Для того чтобы задача (1) была устойчива в L_2 , необходимо и достаточно, чтобы элементы матрицы \bar{C} удовлетворяли следующим условиям:

Пусть λ_1 и λ_k - собственные значения и в разложении (2)

$$a_1^{(1)} = a_1^{(k)}, \dots, a_j^{(1)} = a_j^{(k)}; a_{j+1}^{(1)} \neq a_{j+1}^{(k)}$$

Тогда

а) если $j < 2p$, элемент c_{jk} при $\phi = 0$ должен иметь нуль кратности не ниже $j+1$;

б) если $j \geq 2p(1) = 2p(k)$, то элемент c_{jk} при $\phi = 0$ должен иметь нуль кратности не ниже $2p$;

с) если $\lambda_k = \lambda_1$ и $|\lambda_1| = |\lambda_k| = 1$, то элемент c_{jk} должен тождественно равняться нулю в окрестности $\phi = 0$.

Покажем, что из критерия Крайса следует критерий Урма. Доказательство Крайса является конструктивным. Указанный способ построения матрицы S в нашем случае приводит к аналитическому преобразованию подобия $S(\phi)$ логарифма характеристической матрицы $A(\phi)$ к треугольному виду. Из тождества

$$e^{B\phi} = e^{S\Lambda S^{-1}\phi} = S e^{\Lambda\phi} S^{-1} = S C S^{-1} = \bar{C}$$

видно, что то же самое преобразование подобия приводит характеристическую матрицу $C = e^{B\phi}$ к треугольному виду. Элементы матриц \bar{C} и B связаны соотношениями:

$$\kappa_i = \ln \lambda_i, \quad c_{\alpha\beta} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{b_{\alpha\beta}^{(k)}}{k!},$$

$b_{\alpha\beta}^{(k)}$ - элементы матрицы B^k . Справедливо соотношение

$$B^k = (D + N)^k = D^k + N_1^{(k)} + \dots + N_{q-1}^{(k)}$$

Здесь D - диагональная матрица; а $N, N_1^{(k)}$ - нильпотентные матрицы. Элементы $N_1^{(k)}$ можно представить в таком виде:

$$n_{\alpha\beta}^{(k)} = \sum_{\alpha < \alpha_1 < \dots < \alpha_{i-1} < \beta} b_{\alpha\alpha_1} b_{\alpha_1\alpha_2} \dots b_{\alpha_{i-1}\beta} \delta_{\alpha\alpha_1 \dots \alpha_{i-1}\beta}^{(k)}$$

где

$$\delta_{a_0 a_1 \dots a_i}^{(k)} = \sum_{n_0 + \dots + n_i = k-i} \kappa_0^{n_0} \kappa_1^{n_1} \dots \kappa_i^{n_i}.$$

Легко показать, что

$$|\delta_{a_0 a_1 \dots a_i}^{(k)}| \leq c k^q.$$

Отсюда и из условия

$$|b_{\alpha\beta}| \leq c \phi^{2p(\beta)}$$

получаем такое соотношение для внедиагональных элементов матрицы $\bar{C}(\phi)$:

$$|c_{\alpha\beta}(\phi)| \leq c \phi^{2p(\beta)}.$$

После этого становится очевидно, что матрица $\bar{C}(\phi)$ удовлетворяет условиям Урмы. Тем самым доказано, что из критерия Крайса следует критерий Урмы. Обратное утверждение станет очевидным после того как будет доказана ниже-следующая теорема.

Предварительно, следуя Урму, разобьем собственные значения на классы. Собственные значения λ_1 и λ_k принадлежат одному классу Λ_γ , если у них в разложении (2) совпадают следующие коэффициенты:

$$b_0^{(k)} = b_0^{(1)} ; b_1^{(k)} = b_1^{(1)} ; \dots ; b_{2p}^{(k)} = b_{2p}^{(1)} ; a^{(k)} = a^{(1)}.$$

Теорема. Если матрица $C(e^{i\phi})$ удовлетворяет условиям устойчивости Урмы, то в окрестности L_2 аналитическим преобразованием подобия она может быть приведена к такому блочно-треугольному виду:

$$\hat{C}(\phi) = \begin{pmatrix} \triangle & \dots & 0 \\ & \triangle \tau \tau & \\ 0 & & \triangle \end{pmatrix},$$

каждому классу собственных значений Λ_γ отвечает свой треугольный блок T_γ на диагонали $C(\phi)$.

Замечание. Здесь опять рассматривается характеристическая матрица специального вида. В общем случае устойчивая в L_2 матрица приводится к такому блочно-треугольному виду в окрестности любой точки $\phi \in [0, 2\pi]$, где хотя бы одно собственное значение по модулю равно единице.

Доказательство теоремы. Доказательство проводится методом математической индукции по размерности характеристической матрицы.

Сначала рассмотрим двухмерный случай:

$$\bar{C}(\phi) = \begin{pmatrix} \lambda_1 & c_{12} \\ 0 & \lambda_2 \end{pmatrix}$$

Если λ_1 и λ_2 из одного класса, то $\bar{C}(\phi)$ имеет нужный вид. Если λ_1 и λ_2 из разных классов, то преобразование подобия

$$S = \begin{pmatrix} 1 & \frac{c_{12}}{\lambda_1 - \lambda_2} \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

приводит матрицу \bar{C} к диагональному виду.

Величина

$$\frac{c_{12}}{\lambda_1 - \lambda_2}$$

определена при $\phi = 0$, так как \bar{C} удовлетворяет условию Урма.

Пусть теорема верна для матриц размерности не выше $q-1$. Рассмотрим треугольную матрицу размерности q . Пусть ее собственные значения упорядочены на диагонали по классам. Выбросим в рассматриваемой матрице последнюю строку и последний столбец. В силу предположения индукции существует аналитическое преобразование подобия $S_1(\phi)$, которое приводит укороченную матрицу к блочно-треугольному виду. Тогда преобразование подобия

$$S'_1 = \left(\begin{array}{c|c} S_1(\phi) & 0 \\ \hline 0 & 1 \end{array} \right)$$

приводит исходную матрицу к такому виду:

$$\tilde{C}(\phi) = \left(\begin{array}{cccc} \text{штрихованная} & & 0 & c_{1q} \\ & \text{штрихованная} & & \vdots \\ & & \text{штрихованная} & \vdots \\ 0 & & & c_{lq} \\ & & & \text{штрихованная} \end{array} \right) = S'_1 \tilde{C} S'^{-1}_1$$

Далее сделаем еще одно преобразование подобия

$$S_2(\phi) = \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & \dots & 0 & \frac{c_{1q}}{\lambda_1 - \lambda_q} \\ 0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{array} \right)$$

В результате мы избавимся в \tilde{C} от C_{1q} , в остальном полученная матрица \tilde{C} не отличается от \tilde{C} . В \tilde{C} отбросим первую строку и первый столбец. В силу предположения индукции существует аналитическое преобразование подобия $S_3(\phi)$, которое приводит укороченную матрицу к блочно-треугольному виду. Тогда преобразование подобия:

$$S'_3(\phi) = \left(\begin{array}{c|c} 1 & 0 \\ \hline 0 & S_3(\phi) \end{array} \right)$$

приводит матрицу \tilde{C} к нужному блочно-треугольному виду. Итак, искомое преобразование подобия имеет вид:

$$S(\phi) = S'_3(\phi) S_2(\phi) S'_1(\phi)$$

Теорема доказана.

Л и т е р а т у р а

1. Heinz - Otto Kreiss. Über Matrizen die beschränkte Halbgruppen. Math. Scand., 7, 1959, 71-80.
2. В.Я. Урм. О необходимом и достаточном условиях устойчивости систем разностных уравнений. ДАН СССР, 139, 1 (1961). 40-43.

Рукопись поступила в издательский отдел
4 октября 1967 г.