#### 00 00



СООБЩЕНИЯ Объединенного института ядерных исследований

дубна

9

P10-90-83

1990

В.Б.Виноградов, Ю.А.Кульчицкий <sup>1</sup>, Л.Б.Литов, В.Г.Одинцов, Л.А.Пермякова, М.Н.Сергеенко<sup>1</sup>, С.Токар, Й.Ференцей <sup>2</sup>

АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИИ С УСТАНОВКИ "ГИПЕРОН" В ЭКСПЕРИМЕНТЕ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ К<sup>0</sup>- И К\*<sup>0</sup>(892)-МЕЗОНОВ

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Институт физики АН БССР, Минск

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Институт экспериментальной физики САН ЧССР, Кошице

#### 1. ВВЕДЕНИЕ

В работе описываются общая схема обработки и основные алгоритмы, используемые для анализа экспериментальной информации, регистрируемой установкой "Гиперон"<sup>11</sup> в экспериментах по исследованию процессов инклюзивного образования К°-, К \*° (892)-,  $\phi$ -мезонов в пучках различного кваркового состава ( $\pi$ , K, р) на водородной и ядерных мишенях при энергии 11,2 ГэВ.

Установка "Гиперон", расположенная на 18 канале серпуховского ускорителя, состоит из пучкового спектрометра (рис. 1а) и спектромет-

ра вторичных чaстиц (рис. 1б). В ее состав входят система искровых  $(\mathbf{M}\mathbf{\Pi}\mathbf{K})$ и пропорциональных (IIK) камер, черенковские (С) и сцинтилляционные (S) счетчики, годоскопы  $(\Gamma)$ , электромагниты (СП-129, МС-12). Сбор данных осуществляется в режиме он-лайн с помошью ЭВМ ЕС-1010.

На этапе планирования эксперимента было проведено моделирова-

Рис. 1. Установка "Гиперон": а) пучковый спектрометр, б) спектрометр вторичных частиц.



ние для оптимизации расположения аппаратуры, регистрирующей события исследуемых реакций.

С целью изучения процессов

$$h + A \rightarrow K^{\circ} + X$$
,  $K_{g}^{\circ} \rightarrow \pi^{+} \pi^{-\gamma}$ ; (1)

$$h + A → K^{*\circ}(892) + X$$
,  $K^{*\circ}(892) → K^{+}π^{-}$ ; (2)

$$h + A \rightarrow \phi + X$$
,  $\phi \rightarrow K^+ K^-$ ;

$$\mathbf{A} = \mathbf{p}, \mathbf{B}\mathbf{e}, \mathbf{C}\mathbf{u}, \mathbf{P}\mathbf{b} \tag{3}$$

установка экспонировалась в пучках *п*-мезонов, К-мезонов и протонов. На магнитные ленты были записаны 5 миллионов событий, удовлетворяющих григгерному условию: регистрация пучковой частицы до мишени и двух заряженных частиц в детекторах — пропорциональной камере ПК-7, годоскопах  $\Gamma_1$ ,  $\Gamma_2$ ,  $\Gamma_3$  — после мишени.

Извлечение физической информации производилось в ОИЯИ с помощью описываемого комплекса программ\*.

# 2. СХЕМА ОБРАБОТКИ ИНФОРМАЦИИ

Общая схема анализа информации в режиме эфф-лайн приведена на рис.2.

Процесс обработки разделяется на ряд этапов:

- теометрическая реконструкция событий;
- определение импульсов заряженных частиц;
- статистический анализ событий;
- анализ спектров;

расчет дифференциальных сечений.

Для решения этих задач на ЭВМ CDC-6500 был создан комплекс программ. Кроме того, для функционирования этой системы необходим набор дополнительных программ, с помощью которых определяется:

пространственное положение трековых детекторов;

— коэффициенты магнитного поля;

<sup>\*</sup>Альтернативная система программ для обработки этих данных была разработана в ИФВЭ (Серпухов) / 2/. Для получения физических результатов использовались обе системы программ.

- геометрическая эффективность (аксептанс) установки:
- эффективности отдельных детекторов и установки в целом;
- эффективности программы геометрической реконструкции событий.

Такой набор программ был также разработан и введен в действие на ЭВМ CDC-6500.

Записанные в специальной экспозиции установки (с выключенным электромагнитом MC-12) треки пучковых частиц служили для определения координат трековых детекторов установки (геометрическая калибровка).<sup>(3)</sup>. Полученные значения координат записывались на диско-

вую память и использовались программой геометрической peконструкции. Зарегистрированная vстановкой информация о событиях, записанная на магнитных лентах, читается и обрабатывается программой геометрической реконструкции многотрековых событий '4'. При реконструкции выделяются события со следующей топологией: не менее двух вторичных разноименно заряженных частиц. Время обработки этих лент было уменьшено 30%на благодаря предварительной проверке информации о событии на наличие достаточного для реконструкции события

Рис. 2. Схема анализа экспериментальной информации.



требуемой топологии количества сработавших элементов трековых детекторов. Информация о реконструированных событиях вместе с исходной информацией об этих событиях записывалась на магнитные ленты — банк треков. Информация о мониторных числах записывалась на дисковую память.

После определения импульсов пучковой и вторичных частиц и восстановления вершины взаимодействия. (или точки распада К<sup>о</sup>-мезона) на магнитные ленты суммарных результатов (ЛСР) производилась запись банка событий. При статистическом анализе событий с ЛСР отбирались события, удовлетворяющие ряду критериев, и проводилось построение гистограмм по физическим переменным. Созданные файлы гистограмм для каждой ЛСР записывались на диск. После обработки всех ЛСР эти файлы суммировались и создавался пакет суммарных гистограмм.

Полученные в результате анпроксимации спектров числа событий исследуемых процессов, поправленные на геометрическую эффективность (аксептанс) и эффективность регистрации событий, позволяют получить дифференциальные сечения.

## 3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННОГО ПОЛОЖЕНИЯ ТРЕКОВЫХ ДЕТЕКТОРОВ

Трековые детекторы установки "Гиперон" (искровые проволочные камеры, пропорциональные камеры, сцинтилляционные годоскопы) представляют собой набор параллельных проволок (пластин годоскопов), расположенных в одной плоскости. Пространственное положение детекторов определяется координатами Х, Ү, Z середины первой (сигнальной) проволоки и углами поворота α, β, у плоскости детектора вокруг осей Х, Ү, Ζ. Перед началом набора данных на установке производится юстировка камер, то есть в пределах заданных допусков плоскости камер выстраиваются перпендикулярно оси Z, а сигнальные проволоки — параллельно осям Х или У, а также геодезические измерения Х-, Ү-, Z-координат детекторов с точностью ±1 мм. Указанной точности недостаточно для Х-, У-координат. Поэтому, используя методику /3/, на основе специальной экспозиции, в которой регистрировалась информация о пучковых частицах, путем минимизации отклонений координат треков от прямых линий уточнили Х-, Ү-координаты трековых детекторов. В результате обработки более 10 тысяч пучковых частиц точность в определении Х-, У-координат детекторов составила ±30 мкм.

4

## 4. ГЕОМЕТРИЧЕСКАЯ РЕКОНСТРУКЦИЯ СОБЫТИЙ

Целью геометрической реконструкции является распознавание треков события и определение их параметров. Разработанный оригинальный алгоритм распознавания треков <sup>/4/</sup> в значительной степени использует особенности регистрируемых установкой "Гиперон" событий: малые углы разлета продуктов распада  $\phi$ -, К \*° (892) - и К°-мезонов, общие точки и частичное совпадение треков, присутствие фоновых искр и треков.

Треками считались совокупности точек, образующих в пределах заданных допусков ( $\pm 2.4$  мм) прямые линии. Требовалось, чтобы количество точек на треках было больше заданных минимальных величин как для блоков камер, так и для отдельных подблоков, составляющих блок. Требование о нахождении точек на подблоках, с одной стороны, гарантировало заданную минимальную длину трека, а с другой — позволяло уменьшить общее количество точек на треке и тем самым увеличить эффективность распознавания трека. Найденные "трековые" точки не вычеркивались из общего массива точек. Это уменьшало скорость распознавания, но гарантировало отсутствие потерь треков из-за появления ложных треков в результате присоединения точек трека к фоновым точкам.

Распознавание треков начиналось в области за магнитом MC-12, где лучшие фоновые условия и треки от отрицательно и положительно заряженных частиц хорошо разделяются <sup>757</sup>. Информация о треках за магнитом использовалась для распознавания треков до магнита.

В результате работы программы геометрической реконструкции для каждой заряженной частицы, проходящей через магнит, становятся известны ее траектория в пространстве до магнита:

$$X = A'_{X}Z + B''_{X}, \quad Y = A'_{Y}Z + B'_{Y},$$

$$Y = A'_{Y}Z + B'_{Y},$$
(4)

и У-проекция после магнита:

$$\mathbf{Y} = \mathbf{A}_{\mathbf{Y}}^2 \mathbf{Z} + \mathbf{B}_{\mathbf{Y}}^2 \,. \tag{5}$$

Параметры A и B находятся методом наименьших квадратов. С помощью данной программы <sup>/4/</sup> одно событие анализировалось в среднем за 0,25 с на ЭВМ CDC-6500.

## 5. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ИМПУЛЬСОВ ЗАРЯЖЕННЫХ ЧАСТИН

Восстановление импульсов заряженных частиц осуществлялось с помоцью метода, предложенного в <sup>767</sup> и адаптированного к нашим условиям <sup>777</sup>. Импульс частицы Р определяется по формуле

 $\xi_{5} = \sum_{i=1}^{N_{1}} \sum_{j=1}^{N_{2}} \sum_{k=1}^{N_{3}} \sum_{\ell=1}^{N_{4}} \sum_{m=1}^{N_{6}} C_{ijk\ell m} - T_{i}(\xi_{1}) T_{j}(\xi_{2}) T_{k}(\xi_{3}) T_{\ell}(\xi_{4}) T_{m}(\xi_{6}) .$ (6)

Здесь  $\xi_n = \frac{2X_n - A_n - B_n}{B_n - A_n}$ , =1,...,6 — переменные, изменяющиеся в

интервале -1,1;  $(A_n, B_n)$  — границы изменения параметров  $x_n$  (параметры траектории);  $x_1, x_2 - X_r, Y$ -координаты траектории в середине мишени (Z = 3525 мм);  $x_3 - Y$ -координата траектории в центре (Z=0);  $x_4 - X$ -координата траектории на выходе из магнита (Z=2000 мм). Величины координат  $x_1 - x_4$  определяются из уравнений (4).  $x_5 = 1/P$ ;  $x_6 - Y$ -проекция углов отклонения частицы, прошедшей через магнит;  $T_n (x) = \cos \{n \cdot \arccos(x)\}$  — полиномы Чебышева,  $C_{ijk}\ell_m$  — набор коэффициентов, рассчитываемый по программе /7/. Для достижения точности восстановления импульсов  $\Delta P/P = 0,1\%$  оказалось достаточно 3 тысяч коэффициентов, которые эффективно заменят карту магнитного поля электромагнита MC-12/8/, измеренную в 400 тысячах точек.

## 6. ОПРЕДЕЛЕНИЕ КООРДИНАТ ВЕРШИНЫ СОБЫТИЯ

Реконструкция координат вершины события осуществлялась с помощью подпрограммы, описанной в работе <sup>/9/</sup>. В ней для определения координат вершины п-трекового события  $X = (X_v, Y_v, Z_v)$  минимизировался функционал

$$\mathbf{S} = (\mathbf{A}\mathbf{X} - \mathbf{B})^{\mathrm{T}} \ \mathbb{W} (\mathbf{A}\mathbf{X} - \mathbf{B}) \,. \tag{7}$$

Решение имеет вид

$$\mathbf{X} = (\mathbf{A}^{\mathrm{T}} \mathbf{W} \mathbf{A})^{-1} \mathbf{A}^{\mathrm{T}} \mathbf{W} \mathbf{B} , \qquad (8)$$

где

$$\mathbf{A} = \begin{bmatrix} \mathbf{1} & \mathbf{0} & -\mathbf{A}_{X1} \\ \mathbf{0} & \mathbf{1} & -\mathbf{A}_{Y1} \\ \cdots & \cdots & \cdots \\ \mathbf{1} & \mathbf{0} & -\mathbf{A}_{Xn} \\ \mathbf{0} & \mathbf{1} & -\mathbf{A}_{Yn} \end{bmatrix}, \quad \mathbf{B} = \begin{bmatrix} \mathbf{B}_{X1} \\ \mathbf{B}_{Y1} \\ \cdots \\ \mathbf{B}_{Xn} \\ \mathbf{B}_{Yn} \end{bmatrix}, \quad \mathbf{W} = \begin{bmatrix} \mathbf{1}/\sigma_{\mathbf{X}}^2 & \mathbf{0} & \cdots & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{1}/\sigma_{\mathbf{Y}}^2 & \cdots & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \cdots & \mathbf{1}/\sigma_{\mathbf{X}}^2 & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \cdots & \mathbf{0} & \mathbf{1}/\sigma_{\mathbf{Y}}^2 \end{bmatrix}.$$

Считалось, что треки принадлежат одной вершине, если

$$<\mathbf{r}> = \left(\sum_{i} r_{i}^{2}/n\right)^{1/2} < r_{Makc}$$
, (9)

где

$$\mathbf{r}_{i}^{2} = \left[ \mathbf{X}_{v} - (\mathbf{A}_{\mathbf{X}_{i}} \mathbf{Z}_{v} + \mathbf{B}_{\mathbf{X}_{i}}) \right]^{2} + \left[ \mathbf{Y}_{v} - (\mathbf{A}_{\mathbf{Y}_{i}} \mathbf{Z}_{v} + \mathbf{B}_{\mathbf{Y}_{i}}) \right]^{2}$$

— расстояние от і-го трека до вершины  $(X_v, Y_v, Z_v)$ -события.

Используемая величина г<sub>макс</sub> = 6 мм была получена эмпирическим путем на основе анализа выделенного числа К°-мезонов из данной выборки триггерных событий в зависимости от величины г<sub>макс</sub>

# 7. СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОБЫТИЙ

Основной задачей статистического анализа является построение распределений по физическим переменным для событий исследуемого процесса, отобранных с ЛСР по ряду критериев. Использовались следующие критерии отбора:

а) отбор событий по топологии вершины, соответствующий исследуемому процессу: два вторичных трека для реакции (1); один пучковый и два вторичных трека для реакций (2) и (3); один пучковый и три вторичных трека для распада пучкового  $K^+$ -мезона по моде  $\pi^+\pi^+\pi^-$ ;

б) вершина события для реакций (2) и (3) должна находиться в области мишени. Точка распада для реакции (1)и пучкового К<sup>+</sup>-мезона должна находиться в распадной зоне;

в) при выделении процессов (2) и (3) требуется отсутствие сигнала для К -мезона в соответствующем сегменте счетчика  $\check{C}_6$ .

Для отобранных событий исследуемых процессов определялись значения фейнмановской переменной (x<sub>F</sub>), поперечного импульса (p<sub>T</sub>) и эффективной массы (M). Эта информация использовалась при построении около сорока спектров по эффективной массе заряженных частиц в разных интервалах значений переменных х<sub>F</sub> и р<sub>T</sub> для каждого исследуемого процесса. Гистограммирование отобранных событий ироводится с использованием пакета программ НВООК <sup>10</sup>. Для облегчения работы вместо большого количества одномерных гистограмм (более 100 штук) применялись двумерные гистограммы (20 штук).

Для устранения фона, связанного со взаимодействиями падающих частиц с веществом в пучке установки, из гистограмм, полученных в экспозиции с мишенью, вычитались соответствующие гистограммы из экспозиции без мишени.

#### 8. ОБРАБОТКА СПЕКТРОВ

Аппроксимация спектров эффективных масс проводилась с помоиљю программы минимизации функционалов FUMILI <sup>'117</sup> выражением

$$\frac{dN}{dM} = BG(M) + \alpha R(M) \epsilon(M), \qquad (10)$$

где R(M) — функция Гаусса для  $(\pi^+\pi^-)$ -спектров или релятивистская функция Брейта-Вигнера для  $(K^+\pi^-)$ -спектров,  $\epsilon(M)$  — геометрическая эффективность, имеющая вид  $\exp(-6M)$ , BG(M) — фон, который параметризовался в виде

BC(M) = 
$$a_1 (M - M_{h^+} - M_{h^-})^{\alpha_2} \exp(-a_3 M)$$
, (11)

где  $a_i$  — параметры. Отметим важность учета в формуле (10) зависимости аксептанса от эффективной массы. Без учета  $\epsilon(M)$  измеренная величина массы K<sup>\*°</sup>(890) мезона отличается от среднемирового значения.

Выходы частиц определялись по формуле

$$M_{Makc} = \alpha \int R(M) \epsilon(M) dM, \qquad (12)$$

где М<sub>мин</sub>, М<sub>макс</sub> являются границами области аппроксимации спектров. Для ( $\pi^+\pi^-$ ) -спектров границами являются 450 и 540 МэВ, для ( $K^+\pi^-$ ) -спектров — 640 и 1240 МэВ. Погрешности в (12) определялись с учетом корреляции между параметрами аппроксимирующей функции. При анализе парциальных спектров, полученных в отдельных интервалах ( $x_F$ ,  $p_T$ ), установлено отсутствие систематических смещений в массе и ширине К<sup>°</sup>- и К<sup>\*°</sup> (892)-мезонов. Поэтому при фите спектров значение массы К<sup>°</sup>- и К<sup>\*°</sup> (892)-мезонов было зафиксировано на средне-

мировом значении, а ширины — на значении, полученном при аппроксимации суммарных спектров. Все парциальные спектры описывались функцией (10) с вероятностью Р( $\chi^2$ ) лучше 5%.

# 9. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УСТАНОВКИ

Для расчета геометрической эффективности (аксептанса) установки на базе программы FOWL <sup>/12/</sup> была разработана специальная программа. В этой программе методом Монте-Карло моделировались события, имитирующие изучаемый процесс, прослеживалось прохождение частиц через спектрометр с учетом критериев отбора событий в программе геометрической реконструкции. В качестве имитирующего процесса был выбран

$$K^{+} + N \rightarrow K^{\circ}(K^{*\circ}(892)) + \pi + N$$

-

Аксептанс рассчитывался как функция фейнмановской переменной (x<sub>F</sub>), поперечного импульса (p<sub>T</sub>), а для К\*°-и эффективной массы продуктов распада.

(13)

С целью повышения скорости расчета кинематическая область изучаемых процессов ( $0,4 \le x_F \le 1$  и  $p_T \le 0,5$  ГэВ/с) была разделена на ячейки с шагом 0,1 по  $x_F$  и  $p_T$ , в которых имитирующий процесс был генерирован с использованием метода существенной выборки /13/ Полученные результаты приведены на рис. 3.



Рис. 3. Геометрическая эффективность установки для процессов инклюзивного образования а)  $K^{\circ}$ - и б)  $K^{*\circ}$  (892)-мезонов.



Рис. 4. Эффективность регистрации вторичного трека в блоке камер между мишенью и спектрометрическим магнитом в зависимости от времени (1 деление по шкале <sup>t</sup> соответствует 4 часам).

Рис. 5. Полный спектр эффективных масс системы  $(\pi^+\pi^+\pi^-)$ -мезонов.

Эффективности отдельных трековых детекторов были определены с использованием треков пионов от распада К в → π<sup>+</sup>π<sup>-</sup>. Этот способ позволяет определить эффективность рабочей зоны детектора в отличие от процедуры определения эффективности по пучковым частицам. Для разных детекторов она составила 75÷95%. Эффективность регистрации пространственного трека в разных блоках камер составляет 93-98%. На рис. 4 в качестве иллюстрации приведены значения эффективности регистрации трека в блоке камер между мишенью и магнитом МС-12 для различных экспозиций. Видно, что в течение набора статистики эффективность регистрации трека оста-

валась постоянной и составила в среднем 93%. На основе информации о работе трековых детекторов методом Монте-Карло проведен расчет эффективности установки, которая составила 78 ± 2%.

Для расчета эффективности триггера был использован распад пучкового каона по моде  $K^+ \to \pi^+\pi^-\pi^-$ . Топология такого процесса отличается от топологии исследуемых процессов наличием дополнительного трека от одного из  $\pi^+$ -мезонов в области между мишенью и спектрометрическим магнитом. Триггерная эффективность была определена на основе 50 тысяч реконструированных случаев распада К<sup>+</sup>→ π<sup>+</sup>π<sup>+</sup>π<sup>-</sup> (рис. 5) и составила 40%±3%±7% (статистическая и систематическая ошибки соответственно).

# 10. ПРОВЕРКА ПРОГРАММ ОБРАБОТКИ

Проверка комплекса программ для анализа данных проводилась на основе смоделированных событий. Для их расчета была разработана специальная программа моделирования искусственных событий методом Монте-Карло, позволяющая получать события исследуемых реакций в рамках определенной геометрии установки с учетом многократного кулоновского рассеяния, геометрического разрешения и эффективности работы детекторов.

Банк смоделированных событий, в котором каждое событие представлено информацией о сработавших элементах трековых детекторов, использовался как входная информация для программ анализа данных. Выходная информация, полученная в результате обработки событий, сопоставлялась с исходными данными по количеству событий и их координатам, угловым и импульсным характеристикам.

Обработка искусственных событий с известными характеристиками показала, что в процессе обработки не происходит существенных искажений и потерь событий. Эффективность программы геометрической реконструкции событий оказалась равной 97%.

## 11. РЕЗУЛЬТАТЫ

Приведем точностные характеристики, полученные при обработке двух миллионов триггерных событий, соответствующих процессам К<sup>+</sup> + A → K<sup>°</sup>(K<sup>\*°</sup>(892)) + X. В результате обработки были выделены 9 тысяч К<sup>°</sup>-мезонов и 16 тысяч К<sup>\*°</sup>(892)-мезонов.

На рис.6-8 приведены спектры эффективных масс  $(\pi^+\pi^-)$ -,  $(K^+\pi^-)$ и  $(\pi^+\pi^+\pi^-)$ -мезонов, а в таблице — величины  $M_0$ ,  $\sigma$  ( $\Gamma$  для  $K^{*o}$ ), полученные в результате аппроксимации спектров по формуле (10). Измеренные величины масс  $M_0$  для  $K^{\circ}$ -,  $K^{*o}$  (892)- и  $K^+$ -мезонов согласуются с соответствующими среднемировыми значениями /14/. С учетом разрешения по массе согласуется со среднемировым значением и измеренная ширина  $K^{*o}$  (892)-мезона. Это свидетельствует о том, что определение импульсов и углов заряженных частиц производится без существенных систематических ошибок.

Обработка искусственных событий, описанная в пункте 10, позволила также определить точностные характеристики событий. Так, по-



Рис. 6. Спектры эффективных масс системы (  $\pi^+\pi^-$ )-мезонов.



Рис. 7. Спектры эффективных масс системы( К<sup>+</sup> п<sup>-</sup>)-мезонов.

Рис. 8. Спектр эффективных масс систем ( $\pi^+\pi^+\pi^-$ ) мезонов в случае, когда определены импульсы всех  $\pi$ -мезонов.

грешности в определении параметров А и В треков вторичных частиц равны  $\sigma_{A,y} =$ = 0,5 мрад,  $\sigma_{A,y} = 0,5$  мрад,  $\sigma_{B,x} = 1,5$  мМ,  $\sigma_{B,y} = 1,5$  мМ. Координаты точек взаимодействия и вершин распадов К°-мезонов определяются с точностью  $\sigma_X = 0,5$  мМ,  $\sigma_y = 0,5$  мМ,  $\sigma_z = 10$  мМ. Импульсы вторичных частиц восстанавливаются с точностью 0,8%. Разрешение по эффективной массе для К°-мезона составляет 4 МэВ, что хорошо согласуется с экспериментальной величиной.



Таблица

Частица	Мишень	М <sub>0</sub> (МэВ)	σ,Γ(МэВ)
κ°	Be Cu Pb	$\begin{array}{c} 497,6\pm0,1\\ 497,5\pm0,1\\ 497,5\pm0,2\end{array}$	$3,9 \pm 0,1$ $3,9 \pm 0,1$ $3,6 \pm 0,2$
K <sup>*°</sup> (892)	Be Cu Pb	$896,4 \pm 0,6$ $895,5 \pm 1,1$ $896,1 \pm 1,2$	$52,4 \pm 2,0 \\ 53,8 \pm 4,0 \\ 56,8 \pm 4,7$
K+		493,9±0,5	6,0±0,5

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Описан комплекс программ, разработанный для анализа экспериментальной информации с установки "Гиперон". Приведены основные алгоритмы этих программ. Показано, что данная система программ обеспечивает получение несмещенных оценок импульсных и угловых характеристик событий. С помощью этих программ обработано 5 миллионов триггерных событий, зарегистрированных для исследования инклюзивного образования К°- и К \*° (892)-мезонов в адрон-ядерных взаимодействиях, и получены физические результаты, опубликованные в работе <sup>/15/</sup> Созданное программное обеспечение может быть использовано при обработке данных с других электронных спектрометров, в том числе и проектируемых на УНК.

Авторы благодарны Ю.А.Будагову, В.М.Кутьину и В.Б.Флягину за постановку задачи и ценные советы, С.А.Акименко и А.П.Павлинову за полезные обсуждения.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1. Антюхов В.А. и др. ПТЭ, 1985, № 5, с.35; ОИЯИ, Р13-84-562, Дубна, 1984.
- 2. Акименко С.А. и др. Препринт ИФВЭ 89-96, Серпухов, 1989.
- Виноградов В.Б. и др. ОИЯИ, Р10-85-77, Дубна, 1985;
   Виноградов В.Б. и др. ОИЯИ, Б1,10-85-84, Дубна, 1985.
- Виноградов В.Б. и др. ОИЯИ, Р10-85-704, Дубна, 1985;
   Виноградов В.Б. и др. ОИЯИ, Б1,10-86-302, Дубна, 1986;
   Виноградов В.Б. и др. ОИЯИ, Б1,10-85-651, Дубна, 1985.
- 5. Кульчицкий Ю.А. и др. ОИЯИ, Б1,10-83-137, Дубна, 1983.
- 6. Lechanlone C. et al. NIM, 1969, 69, p.122.
- 7. Виноградов В.Б. и др. ОИЯИ, Р1-85-390, Дубна, 1985.
- 8. Акименко С.А. и др. ОИЯИ, P13-80-155, Дубна, 1980.
- 9. Виноградов В.Б. и др. ОИЯИ, Б1,10-86-27, Дубна, 1986.
- 10. Brun R. et al. HBOOK, CERN PD/77/9, Geneve, 1979.
- 11. Silin I.N. FUMILI, CERN Program Library D510(1971).
- 12. James F. FOWL CERN Program Library, W505.
- 13. Juzaitis R.J. Thesis, LA-8546-T, Los Alamos, 1980.
- 14. Review of Particle Properties. Phys.Lett., 1988, B204.
- 15. Акименко С.А. и др. Препринт ИФВЭ, 90-10, Серпухов, 1990.

### Рукопись поступила в издательский отдел 7 февраля 1990 года.