

P1-86-828

. 1986

١

ФРАГМЕНТАЦИЯ РЕЛЯТИВИСТСКИХ ЯДЕР НЕОНА-22 НА ЯДРАХ ФОТОЭМУЛЬСИИ

Сотрудничество: Алма-Ата - Бухарест - Гатчина -Дубна - Душанбе - Ереван - Зерноград - Кошице -Краков - Ленинград - Москва - Ташкент -Тбилиси - Улан-Батор

Направлено в журнал "Ядерная физика"

í

Н.П.Андреева, З.В.Анзон, В.И.Бубнов, А.Ш.Гайтинов, Г.Ж.Елигбаева, Л.Е.Еременко, Г.С.Калячкина, Э.К.Каныгина, И.Я.Часников

Институт физики высоких энергий АН КазССР, Алма-Ата

М.Гицок, В.Топор, М.Хайдук Центральный институт физики, Бухарест

- Ф.Г.Лепехин, Б.Б.Симонов Ленинградский институт ядерной физики АН СССР, Гатчина
- С.А.Краснов, К.Д.Толстов, Г.С.Шабратова Объединенный институт ядерных исследований, Дубна
- В.А.Лескин Физико-технический институт АН ТССР, Душаное
- Д.А.Саломов Таджикский гооударственный университет, Душаное Р.А. Хошмухамедов

Таджикский гооударотвонный модицинский институт, Душанов

- Ф.А.Аветли, В.М.Крицли, Н.А.Марутли, Л.Г.Саркисова, В.Р.Саркисли Ереванский физичоский институт
- А.В.Белоусов

1

- Азово-Черноморокий институт моханизации сольского хозлиства. Зернограц
- С.Вокал, М.Карабова, Э.Силош, М.Тотова Университет, Кошице,
- В.Вольтер, Б.Восек, Э.Гладый, Р.Хольнона Институт ядерной физики, Краков
- В.А.Антончик, В.А.Бакаов, С.Д.Богданов, В.И.Сотроумов Ленинградский политохничоский институт
- В.Г.Богденов, В.А.Плищев, З.И.Соловьова Радиевый институт им. В.Г.Хлопина АН СССР, Лонинград
- М.И.Адамович, В.Г.Ларионова, Н.В.Маслопникова, Г.И.Орлова, Н.А.Салманова, М.И.Третьякова, С.П.Харламов, М.М.Чорилвоний Физический институт АН СССР, Москва

У.А.Абдуразакова, А.Х.Бабаов, Е.С.Басова, Л.Е.Бонгус, А.И.Бондаренко, У.Г.Гуллмов, Т.П.Трофимова, Р.У.Холматова, Г.М.Чорпов Инотитут лдорной физики АН УзССР, Ташкопт

А.Абдужамилов, Ш.Абдужамилов, С.А.Авимов, С.Галиюва, К.Г.<u>Гу</u>ламов, А.Жуманов, Н.С.Лукичева, Д.Мирходжаева, В.Ш.Навотний, В.И.Петров, Е.А.Рапвина, Н.Ш.Саидханов, Л.Н.Свечникова, Л.П.Чорнова бизико-тохничоский институт АН УвССР, Талкент

- И.Ф.Гриношпили Тоилиоокий государотвонный университет
- Л.Сэрдамба, Р.Тогоо, Д.Тувдондорж Инотитут физики и тохники АН МНР, Улан-Батор

I. ВВЕДЕНИЕ

Детальное исследование явления фрагментации релятивистских ядерснарядов, ставшее возможным после ускорения тяжелых ионов на ускорителях в Дубне и Беркли, имеет большие преимущества по сравнению с классическими экспериментами по расщеплению ядер-мишеней. В частности, уверенная идентификация продуктов фрагментации при практическом отсутствии порога их регистрации делает возможным изучение ядерной структуры в условиях очень малых передач энергии-импульса. Знание фрагментационных характеристик релятивистских ядер необходимо также для решения ряда задач астрофизики, радиационной физики, их регистрация делает возможным изучение ядерной структуры в условиях очень малых передач энергии-импульса.

Данная работа посвящена изучению общих характеристик процесса фрагментации возбужденного остаточного ядра неона-22, испытавшего взаимодействие с ядрами фотоэмульсии при первичном импульсе P_=4, I ГэВ/с/нуклон. Она-часть комплексного исследования свойств неупругих ²² Ne - Em взаимодействий; основные характеристики множественного рождения частиц и фрагментации ядер-мишеней рассматривались в работе/1/. сечения взаимодействия спектаторных фрагментов ядра-снаряда (проблема "аномалонов") – ${\bf B}^{/2/}$. Отметим, что метод ядерных эмульсий является вполне адекватным для изучения глобальных характеристик явления фрагментации ядра-снаряда благодаря весьма высокой пространственной разрешающей способности, наблюдаемости акта соударения и 411 - геометрии эксперимента, сравнительной легкости измерения зарядов фрагментов и возможности регистрации весьма малых возбуждений ядра-мишени, что важно для изучения корреляций между продуктами фрагментации снаряда и мишени. Эти достоинства фотометода тем ощутимей, чем выше первичная энергия столкновения.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ЭКСПЕРИМЕНТА

Стопки стандартной фотоэмульсии ГосНИИХИМФотопроект типа БР-2, составленные из слоев размером IOx20x0,06 см³, были облучены ядрами неона-22 с импульсом Р₀=4,I ГэВ/с/на нуклон на синхрофазотроне ЛВЭ ОИЯИ. Поиск взаимодействий осуществлялся методом просмотра вдоль трека.После исключения событий, удовлетворяющих необходимым критериям отбора упругих взаимодействий, было измерено 4070 неупругих событий ²² Ne – Ет без какой-либо дискриминации по типу взаимодействия.

Вторичные заряженные частицы из отобранных для измерений событий были разделены в соответствии с обычной фотоэмульсионной техникой и

> Совентвенный настинуя велиных росстоенный

> > # 2 Z . . . 6/ C

терминологией на: а) сильноионизирующие (h) частицы (черные (b) частицы с пробегом $l \leq 3$ мм и серые (g) частицы с l > 3 мм и скоростью $\beta \leq 0,7$) – главным образом, фрагменты ядра-мишени, б) рожденные релятивистские (s) частицы с $\beta > 0,7$ и в) непровзаимодействовавшие с мишенью (спектаторные) фрагменты ядра-снаряда. Последние и составляют предмет изучения в данной работе, поэтому на их выделении мы остановимся подробнее; другие технические детали эксперимента описаны $\mathbf{B}^{(I)}$. Для всех вторичных заряженных частиц были измерены пространственные (Θ) и азимутальные (φ) углы вылета.

Многозарядные (с $Z \ge 2$) фрагменты ядра-снаряда идентифицируются в фотоэмульсии легко и надежно. Треки релятивистских \propto - частиц имеют сравнительно малые углы Θ , относительную ионизацию $I/I_{min} 4$ (I_{min} - ионизация наиболее энергичных однозарядных релятивистских частиц в данном эмульсионном слое), не изменяющуюся на большой (несколько сантиметров) длине пробега, и рассеиваются намного слабее, чем соответствующие им по ионизации Q - частицы. Следы спектаторных фрагментов с $Z \ge 3$ имеют малые Θ и ионизацию $I/I_{min} > 7 + 9$ (черные треки), также не изменяющуюся на большой длине пробега. Заряды этих фрагментов определялись о точностью не хуже ΔZ =0,5 путем измерения плотности δ - электронов и (или) плотности разрывов с длиной больше заданной/2/. Калибровка йонизационных измерений выполнялась на следах \propto -частиц, осколков ядер с известными Z из событий полного развала первичного ядра-снаряда и, наконец, самих первичных треках.

Значительно более трудна проблема выделения однозарядных спектаторных фрагментов снаряда на фоне S – частиц. Для этой цели мы провели измерения импульсов однозарядных ливневых частиц внутри конуса с углом полураствора $\Theta = 3^{\circ}$ (на части статистики – при $\Theta \leq 5^{\circ}$) методом многократного кулоновского рассеяния. Методика измерений учитывала щумы измерений, ложное рассеяние и дисторсии в эмульсии; для обеспечения необходимых длин измеряемых треков (не менее нескольких сантиметров) выполнялись продолжения из слоя в слой. К сожалению, достигаемая в рамках фотометода точность импульсных измерений (в нашем случае средняя относительная погрешность $<\Delta(\rho_B)/\rho_{O}>\approx 0,15$)

 недостаточна для уверенного разделения однозарядных спектаторных фрагментов снаряда и рожденных *S* – частиц, среди которых при малых углах *О* преобладают провзаимодействовавшие с мишеныю протоны из ядра неона-22. Того же порядка неоднозначность имеет место и при разделении спектаторных однозарядных осколков снаряда на протоны, дейтроны и тритоны.

Аналогично ранее выполненной работе по фрагментации релятивистских

ядер углерода- I2 в эмульсии при близкой первичной энергии на нуклон ядра-снаряда^{/3/} мы применили два способа выделения однозарядных фрагментов-спектаторов первичного ядра.

Первый из них основан на анализе углового распределения однозарядных релятивистских частиц; эти распределения для рожденных частиц и спектаторных фрагментов существенно различны. Первые в области малых углов Θ имеют достаточно широкое распределение (при интересующей нас энергии – близкое к равномерному по переменной **сос \Theta** /4/), вторые – узкоколлимированы в направлении вперед (рис. I).



Угловое распределение спектаторных фрагментов легко вычислить, зная распределение их поперечных импульсов. Последнее, как известно, достаточно аппроксимировать выражением

$$f(\mathbf{P}_{r}) d\mathbf{P}_{r} = (\mathbf{P}_{r}/\sigma^{2}) \exp(-\mathbf{P}_{r}^{2}/2\sigma^{2}) d\mathbf{P}_{r}$$
 (I)

(о степени соответствия этого выражения опытным данным будет идти речь ниже). Поскольку для фрагментов – спектаторов

$$r = P_0 m \sin \Theta$$
 (2)

(m - Macca фрагмента), из (I) следует $<math>f_1(\cos\Theta) = (m^2 P_0^2/\sigma^2) \cos\Theta exp[-m^2 P_0^2(1-\cos^2\Theta)/26^2].$ (3) Предполагая далее, что для рожденных *S* – частиц в соответствии $c^{/4/2}$

$$f_2(\cos\Theta) = \text{const}, \tag{4}$$

суммарное угловое распределение должно в области малых Θ иметь вид

$$dN/d\cos\Theta = N_{1}f_{1}(\cos\Theta) + N_{2}.$$
 (5)

2

Аппроксимация эмпирического распределения по СОЅ Θ (рис.I) выражением (5) дает полное число однозарядных фрагментов $N_{\perp} = 5,5 \ 10^3$ (на 4070 событий) с $\chi^2 = I,2/$ степень свободы. Вклад однозарядных фрагментов становится пренебрежимо малым при $\Theta \gtrsim 5^{\circ}$. При $\Theta = 2,5^{\circ}$ число рожденных S – частиц в области $\Theta < \Theta_o$ равно числу фрагментов с $\Theta > \Theta_o$; таким образом, величина $\Theta_o = 2,5^{\circ}$ может быть использована как граничное значение, статистически разделяющее спектаторные однозарядные фрагменты и \mathcal{S} – частицы, для оценки соответствующих средних множественностей в полном ансамбле и различных группах 22 Ne – ядерных взаимодействий.

Второй способ основан на использовании результатов импульсных измерений. На рис. 2 показаны распределения по измеряемой величине $P\beta$ (($P\beta$)₀ = 0,4 ГэВ/с/нуклон) и $\propto =I/\rho\beta$, про-

порциональной измеряемой средней второй разности многократного кулоновского рассеяния. Распределение по ∞ для каждого типа (р, d, t) спектаторных фрагментов с \ge =I должно иметь нормальную



(гауссову) форму с центрами при значениях, кратных $\mathcal{X}_{o} = I/(\rho_{\beta})_{o}$ и дисперсиями $\mathcal{D}_{o}^{2} + \mathcal{D}_{u_{3M}}^{2}$, где \mathcal{D}_{o}^{2} - дисперсия, соответствующая естественному разбросу импульсов этих фрагментов из-за их внутриядерного движения и наличия спектра величины P_{o} , а $\mathcal{D}_{u_{3M}}^{2}$ - дисперсия, связанная с ошибками измерений в соответствующих областях \mathfrak{X} .

Рис. 2. Распределения по р β (а -II80 событий, измерения в конусе $\Theta < 5^{\circ}$) и $\mathfrak{x} = I/\rho\beta$ (б - все события, измерения при $\Theta < 3^{\circ}$) для однозарядных релятивистских частиц из ²² Же- Е_т соударений. Кривая - аппроксимация \mathfrak{x} - распределения (см.текст).

На рис. 2 б показана наилучшая аппроксимация ∞ – распределения суммой трех гауссовых распределений с центрами, близкими к ожидаемым для р, d, t, и дисперсиями, оцененными из известных $\mathcal{D}^2_{u_{3M}}$ и \mathcal{D}^2_{o} , определенных в соответствии с параболическим законом (см.ниже). Эта аппроксимация (χ^2 / степень свободи \simeq 1,5) для уменьшения влияния нефрагментов (провзаимодействовавших с мишенью осколков ядраснаряда и рожденных частиц) производилась лишь в области $\propto <$ 0,22 (ГэВ/с) $^{-1};$ при ∞ , большем этого значения, на рис.26 показано зеркальное отражение левой части нормального распределения для ρ -фрагментов. С ее помощью мы оценили число однозарядных спектаторных фрагментов неона-22 и доли протонов, дейтронов и тритонов среди них.

После введения поправок на неизмеренные релятивистские частицы с $\Theta < 3^{\circ}$ (в основном вследствие вторичных взаимодействий волизи родительской звезды или выхода из доступной для измерений части эмульсионной стопки) и однозарядные фрагменты с $\Theta > 3^{\circ}$ (их число оценено по данным измерений в конусе с $\Theta < 5^{\circ}$; см. также рис. I) мы определили полное число однозарядных спектаторных фрагментов и доли р, d, t среди них. Полное число фрагментов с $\mathbf{z} = \mathbf{I}$, определенное по описанной процедуре (5,4·10³), хорошо согласуется с найденным из статистического анализа утлового распределения (см. выше). Доли протонов, дейтронов и тритонов среди фрагментов с $\mathbf{z} = \mathbf{I}$, найденные при анализе распределений рис. 2, использованы при вычислении соответствующих средних множественностей (см. ниже).

3. МНОЖЕСТВЕННОСТИ СПЕКТАТОРНЫХ ФРАГМЕНТОВ

Средние множественности различных идентифицированных в нашем эксперименте спектаторных фрагментов остаточного ядра неона-22, испытавшего неупругое взаимодействие в фотоэмульсии, представлены в табл. I. ТАБЛИЦА I

Средние множественности спектаторных фрагментов ядра неона-22 при неупругих взаимодействиях в фотоэмульсии (<n;>=<n_{2=i}>)

Зарял	<u> </u>		<n:> .10</n:>	0	
фрагмента	²² Ne-Fm	n_=0,1	_n_=2=7		
I	I36 ± 2	II7 <u>+</u> 2 ·	I47 ± 4	137 <u>+</u> 3	
в т.ч.прото	ны 86 + I				
дейтро	ны 36 + I				
тритон	ы I4 + I				
2	82 <u>+</u> 2	IO2 <u>±</u> 4	· 92 ± 3	63 <u>+</u> 2	
≥ 3	48 <u>+</u> I	79 <u>±</u> 3	57 <u>+</u> 2	2I <u>+</u> I	
вт.ч. З	5,2 <u>±</u> 0,4	5,6 <u>+</u> 0,9	5,6 <u>+</u> 0,6	4,6 <u>+</u> 0,5	
4	4,I <u>+</u> 0,3	3,3 <u>±</u> 0,6	5,5 <u>+</u> 0,6	3,3 <u>+</u> 0,4	
5	5,3 <u>+</u> 0,4	6,9 <u>+</u> 0,8	6,7 <u>+</u> 0,7	3,I <u>+</u> 0,4	;
6	7,6 <u>+</u> 0,4	12,6 <u>+</u> 1,1	9,I <u>+</u> 0,7	3,4 <u>+</u> 0,5	
7	7,3 <u>+</u> 0,4	I2,4 <u>+</u> I,0	9,I <u>+</u> 0,8	2,6 ± 0,4	
8	8,9 <u>±</u> 0,5	I8,7 <u>±</u> I,3	IO,4 <u>+</u> 0,8	2,0+ <u>+</u> 0,3	
9	5,5 <u>+</u> 0,4	II,0 <u>+</u> I,0	6,3±0,6	I,8 <u>+</u> 0,3	
IO	3,6 <u>+</u> 0,3	8,3 <u>+</u> 0,9	4,2 <u>+</u> 0,5	0,4 <u>+</u> 0,2	
<u> </u>	266 ± 4	298 <u>±</u> ID	296 <u>+</u> 8	22I <u>±</u> 6	

Здесь же приведены данные для групп событий с числом сильноионизирующих медленных частиц n_h =0,I; 2-7 и ≥8. Как известно, эти весьма простые критерии позволяют получать приближенные сведения о характеристиках взаимодействий соответственно:

I) со свободными и квазисвободными нуклонами,

2) с легкими ядрами С, N, 0 (с примесью периферических соударений с тяжелыми ядрами эмульсии) и

3) с ядрами Br, Aq. (более точно последняя группа представляет собой ансамбль непериферических столкновений с этими ядрами). Приведенные в табл. I погрешности-статистические; возможные систематические ошибки, обусловленные некоторой неопределенностью в разделении однозарядных фрагментов на протоны, дейтроны и тритоны, по нашим оценкам, меньше или порядка статистических. Данные табл. I могут быть использованы для оценки множественностей фрагментации при прохождении релятивистских ядер через межзвездную и земную атмосферу.

В табл.2 приведены сравнительные данные по множественностям фрагментации для ²² Ne – ядерных соударений, изучаемых в настоящей работе, и ¹²С-ядерных событий при близком P₀=4,5 ГэВ/с/нуклон ^{/5/}, полученным в идентичных экспериментальных условиях. Прежде всего отметим, что отношение полных множественностей фрагментация ²² Ne и ¹²С в заряженные частицы не совпадает с ожидавшимся из данных по адрон-ядерным взаимодействиям значением (A_{Ne} / A_{c})^{2/3}=1,7. ТАБЛИЦА 2

Сравнение средних множественностей фрагментации в Ne-Em и ¹²C-Em взаимодействиях

-					
_	<ni></ni>	22 _{Ne-Em}	->• 100 ¹² C-Em[5]	$< n >_{22}$ Ne $< n > 12$ C	
Ŧ	< n ₁ >	136 ± 2	93 <u>+</u> 2 78 + 2	$I,46 \pm 0,04$. $I,I0 \pm 0.03$	
-	</td <td>$r_d > 36 \pm I$</td> <td>$I3 \pm 2$</td> <td>$2,8 \pm 0,4$</td> <td></td>	$r_d > 36 \pm I$	$I3 \pm 2$	$2,8 \pm 0,4$	
	<n,><</n,>	$n_{t} > \frac{14 \pm 1}{82 \pm 2}$	2 ± 1 68 ± 2	7 ± 2 I,2I ± 0,03	
r	< n_>3>	48 <u>+</u> I 266 + 4	I9 <u>+</u> 2 180 + 4	2,5 <u>+</u> 0,3 T 48 + 0 04	
•	Σni	200 <u>T</u> 4	100. 1 4	1,40 <u>1</u> 0,04	

Это означает, что распределения по массе остаточного фрагментирукщего ядра в адрон-ядерных и ядро-ядерных столкновениях и (или) степени их возбуждения различны. Обращает на себя, далее, внимание зависимость этих отношений от заряда фрагмента Z и (в особенности) от массы фрагмента при Z = I. Значительно более высокий выход дейтронов и тритонов в ²²Ne - Елезаимодействиях, по-видимому, связан с нейтронно-избиточным составом ядра неона-22. Здесь мы видим явное влияние структуры ядра на характеристики его фрагментации.

Как видно из табл. I, множественность фрагментов с \mathbb{Z} =I не уменьшается с увеличением массового числа A_{T} ядра-мишени. При $\mathbb{Z} \ge 2$, однако, множественности при этом уменьшаются тем сильнее, чем больше \mathbb{Z} . В электронных 0⁰-экспериментах по фрагментации релятивистских ядер-снарядов (напр., /6-8/) было найдено, что сечения рождения фрагментов с хорошей точностью факторизуются, иными словами, соотношения между числами фрагментов с разными зарядами и массами не зависят от массы ядра-мишени. Данные табл. I и в особенности табл. З, в которой представлены некоторые отношения средних множественностей вида $\langle n_i \rangle / \langle n_j \rangle$, показывают, что для полных сечений фрагментации, получаемых в условиях 4П-геометрии эксперимента, это утверждение неверно: композиция различных фрагментов в конечном состоянии процесса фрагментации заметно зависит от A_{π} .

ТАБЛИЦА З

Некоторые отношения средних множественностей фрагментов с разными z в $\sim Ne-Em$ соударениях

Отношение		Ансамоль		
•	n _h =0,I	n_=2-7	$n_{h} \ge 8$	
$\overline{\langle n_2 \rangle / \langle n_1 \rangle}$	0,87 <u>+</u> 0,05	0,63 <u>+</u> 0,03	0,46 <u>+</u> 0,0I	
<n>>>/<n1></n1></n>	0,68 ± 0,03	0,39 <u>+</u> 0,02	0,I5 <u>+</u> 0,0I	
<n>3>/<n2></n2></n>	0,77 <u>+</u> 0,04	$0,62 \pm 0,03$	$0,33 \pm 0,02$	

Таким образом, принцип факторизации сечений, установленный в электронных экспериментах для дифференциальных сечений "под 0⁰", для полных сечений фрагментации нарушается. Влияние ядра-мишени на сечения рождения фрагментов с очевидностью тем сильнее, чем больше угол их вылета (или поперечный импульс); с большей определенностью этот вопрос будет рассмотрен ниже.

В заключение отметим, что подробные сведения о топологии фрагментации релятивистского ядра неона-22 на эмульсионных ядрах были представлены нами отдельно /9/.

4. ПОПЕРЕЧНЫЕ ИМПУЛЬСЫ ФРАГМЕНТОВ

Поперечные импульсы однозарядных фрагментов снаряда вычислялись по формулам $P_T = \rho \sin \theta$ при измеренных импульсах фрагментов или $P_T = m \rho \sin \theta$ (m -масса фрагмента) во всех случаях. Разделение на ρ , d, t при неизмеренных импульсах выполнялось статистически в соответствии с (3). Оба способа вычисления P_т приводят к идентичным P_т-распределениям однозарядных фрагментов.

Для фрагментов с $z \ge 2$ мы использовали формулу $P_T = 2z P_o sin \Theta$. Очевидно, что, анализируя ниже P_T -распределения для этих фрагментов, мы в действительности будем иметь дело с угловыми распределениями; это дает возможность прямого сравнения с результатами других фотоэмульсионных экспериментов при любых P_o . В связи с определенной неоднозначностью идентификации различных однозарядных фрагментов мы будем уделять основное внимание характеристикам более тяжелых фрагментов (преимущественно α – частиц, составляющих среди них абсолютное большинство), выделение которых, как уже отмечалось выше, выполнялось исключительно надежно.

В таблице 4 приведены средние значения < P_T > для фрагментов с разными \geq , на рис.3, как пример, - P_T - распределения для релятивистских \propto - частиц из ²²Ne-Em соударений.

ТАБЛИЦА 4

Средние поперечные импульсы фрагментов с разными 2

والمرابعة فالمتحد وتوريقه والترك الترو وترويسه والمتحد	فيستع فالجويلة بالتوجار بالمتعار وسندوه وارزوا والمعجزين				
2		<	PT>, Mai	B/c	
	²² Ne - Em	n_ =0,1	nh=2+8	_n,≥8	
I	I65 ± I	I56 <u>+</u> 2	I63 ± 2	I72 ± 2	
вт.ч.Жр	$I4I \pm I$	134 ± 3	140 ± 2	147 ± 3	
đ	194 <u>+</u> 2	I85 <u>+</u> 5	193 <u>+</u> 5	2 03 ± 5	
t	233 ± 5	22I <u>+</u> 9	230 <u>+</u> 8	243 ± 9	
2	273 ± 5	2I7 <u>+</u> 5	264 <u>+</u> 6	347 <u>+</u> I3	
* 3	283 <u>+</u> I3	2 44 <u>+</u> 2 4	273 <u>+</u> 17	322 ± 24	
4	3I6 <u>+</u> I4	28I <u>+</u> 3I	277 <u>+</u> 17	396 <u>+</u> 28	
5	330 <u>+</u> I3	3I9 <u>+</u> 2I	346 <u>+</u> 22	3I3 <u>+</u> 26	
6	350 <u>±</u> 12	297 <u>+</u> 16	365 <u>+</u> 18	42I <u>+</u> 30	
7	332 <u>+</u> II	302 <u>+</u> 14	35I <u>+</u> I7	347 <u>+</u> 37	
8	33I <u>+</u> II	3I3 <u>+</u> I5	340 <u>+</u> I8	39I <u>+</u> 4I	
9	299 <u>+</u> 14	294 <u>+</u> 20	299 <u>+</u> 22	32I ± 40	
10	28I ± I4	258 ± I6	345 ± 3I	237 ± 56	(** • *

* При предположении о справедливости нараболического закона/14-15/ Как хорошо известно, нормальным (гауссовым) распределениям

№ (0,6) по каждой из компонент 3-импульса фрагмента в системе покоя фрагментирующего ядра^{6-8/} соответствует Р – распределение в виде (I) (распределение Рэлея). Кривая I на рис. З показывает это распределение с $\mathfrak{S} = \mathfrak{S}_{\mathfrak{C}\times\mathfrak{P}}$ ($\mathfrak{S}_{\mathfrak{C}\times\mathfrak{P}}^{\prime}$ - эмпирическое значение, равное $\sqrt{2/\pi} \langle \mathfrak{P}_{\mathsf{T}} \rangle$, $\langle \mathfrak{P}_{\mathsf{T}} \rangle = 273$ MoB/c); хорошо видно, что распределение Рэлея не описывает эмпирическое из-за наличия у последнего высокоимпульсного "хвоста" (большие Р_т).



Рис. 3. Распределение по поперечным импульсам α -частиц из ^{22}Ne - Em взаимодействий. Кривые-различные аппроксимации его (см. текст). Пунктирвклады двух слагаемых (6).

Мн попытались найти разумные аппроксимации Р_т-распределения α - частиц двумя следующими способами. В первом из них мы искали эту аппроксимацию опять-

В другом случае мы, следуя авторам работ /IO-II/, аппроксимировали Р_т-распределение релятивистских *«* – частиц двухралеевским распределением

 $f(P_{T}^{2}) = a \exp(-P_{T}^{2}/2\sigma_{1}^{2}) + (1-a) \exp(-P_{T}^{2}/2\sigma_{2}^{2}). \quad (6)$

Физически это соответствует, например, ситуации с наличием двух независимых источников испускания α . – частиц с различными температурами G_1 и G_2 (это и есть гипотеза, рассмотренная $B^{IO,III}$). Технически аппроксимация (6) – стандартная, трехпараметрическая (третий параметр-доля Ω_{-} \propto – частиц от основного источника с низкой температурой).

В обоих случаях ми оценивали параметри распределений (I) и (6) по метеду максимального правдоподобия и далее сравнивали эмпиричес-

. 9

кое и расчетные распределения с помощью χ^2 - критерия при различных числах и величинах интервалов разбиения. Описанные наилучшие аппроксимации также показаны на рис.3 (кривые 2 и 3).

Процедура аппроксимации эмпирических Р,-распределений распределением (I) (в двух вариантах: с $\mathfrak{S} = \mathfrak{S}_{e \times p}$ и \mathfrak{S} , оцененным из тре-бования хорошего описания P_T -распределения при $P_T < P_T^{\text{гран}}$ и распре-делением (6) была выполнена также и в различных подансамблях ^{22}Ne ядерных соударений. Во всех случаях распределение (I) с $\mathfrak{S} = \mathfrak{S}_{exp}$ не описывало опытных данных; результаты других аппроксимаций сведены нами в таблицу 5.

ТАБЛИЦА 5

Параметры аппроксимаций Р_т-распределения *ж* - частиц одним и двумя распределениями Рэлея

Ан- Числ		Число	. I распределение Ралея 2				распределения Рэлея		
Camojil	собы- тий	час- тиц	$\langle \overline{P_{T}} \rangle$	1-a.	< X2>	$\overline{\langle R \rangle}$	2PT72	1-a	< X2
			МэВ/с	%		МәВ/с	МәВ/с	%	
²² Ne-Em	4070	3357	197 <u>+</u> 2	I6 <u>+</u> I	I,I	I8I±I	387 <u>+</u> II	35 <u>+</u> I	I,0
n,= 0,I	938	954	176 <u>+</u> 4	11 <u>+</u> 2	0,7	159 <u>+</u> 6	351 <u>±</u> 19	29 <u>±</u> 4	0,7
$n_{h}^{n}=2-8$	1593	I494	198 <u>+</u> 5	16 <u>+</u> 2	I,3	I78 <u>+</u> 8	36I <u>+</u> I6	39 <u>+</u> 5	I,3
$n_h > 8$	1539	909	224 <u>+</u> 12	2I <u>+</u> 3	0,9	2I9 <u>+</u> 9	,482 <u>+</u> I4	3I <u>+</u> 2	0,,9
Q =2-4	78I	470	242 <u>+</u> I2	20 <u>+</u> 3	0,7	205 <u>+</u> 21	408 <u>+</u> 33	52 <u>+</u> II	0,6
Q =5,6	6 I 4	744	226 <u>+</u> 6	I2 <u>+</u> 2	0,9	203 <u>+</u> II	429±40	32 <u>+</u> 7	0,7
Q =7,8	887	I050	203 <u>+</u> 6	16 <u>+</u> 2	Ι,Ο	I84 <u>±</u> 3	377 <u>+</u> 12	39 <u>+</u> 2	0,9
Q =9-I0	1235	I093	175 <u>±</u> 4	I0 <u>+</u> I	0,9	I63 <u>+</u> 6	356 <u>+</u> 21	24 <u>+</u> 4	Ι,Ο
Z = 2	I 24 2	2330	198 <u>+</u> 5	21 <u>+</u> 2	I,3	183 <u>+</u> 3	39I <u>+</u> I4	41 <u>+</u> 2	I,2 ·
Z ^{max} =3-5	567	484	202 <u>±</u> 7	12 <u>+</u> 2	0,9	184 <u>±</u> 12	386 <u>+</u> 35	30±7	0,8
7‴\$ 6	I338	543	177 <u>±</u> 5	5 <u>+</u> I	0,9	I69 <u>+</u> 5	3I2 <u>+</u> 37	18 <u>±</u> 3	I,I

В этой таблице выписаны, в частности, значения $P_{\pi} > = \sqrt{\mathcal{I}} / 2^{\dagger} \mathcal{O}$ параметров распределений Рэлея, доли (I-a) «- частиц, испущенных побочным высокотемпературным источником, и средние значения величины χ^2 /степень свободы. Как видно из приведенных в таблице значений χ^2 , оба способа аппроксимации Р_т-распределения, учитывающие наличие высокоимпульсного "хвоста", хорошо описывают опытные данные во всех случаях. При этом для первого из них значение $P_T^{\text{гран.}}$ всюду составляло величину ~ 0.4 ГэВ/с, а для получения хороших χ^2 при аппроксимации данных формулой (6) приходилось исключать экстремально большие Р_т (Р_т > І-І,5 ГэВ/с, составляющие < І% всех случаев).

Подчеркнем, что значения параметров распределений, приведенных в

табл. 4,5, относятся к лабораторной системе. Наличие поперечного движения фрагментирующего ядра искажает Р_т-распределения фрагмен-тов^{/5,12,13/}. При этом значения<Р_т> или **С** в системе покоя фрагментирующего остаточного ядра оказываются заметно меньше соответствующих в лабораторной системе, однако форма распределения частиц, испущенных движущимся источником, остается приближенно постоянной/10/. движении и угловом моменте фрагменти-Вопросы о поперечном рующей системы для фрагментации ядра ²² Ne будут рассмотрены нами в отдельном сообщении.

Прежде чем формулировать выводы, следующие из данных табл.4,5 и распределений типа представленного на рис.3, рассмотрим вопрос о корректности разбиения ансамбля релятивистских 🗻 – частиц (и фрагментов с другими ≥) на два подансамбля с различными Р (два источника). Покажем (впервые), что такое разбиение не только корректно, но (что существенно сильнее) необходимо.

Если все 🗸 - частилы образуются из единого источника, их поперечные импульсы должны быть коррелированы в поперечной плоскости индивидуального акта соударения. Этого требует прежде всего закон сохранения энергии-импульса. Эти корреляции тем сильнее, чем меньше полное число продуктов фрагментации и чем больше P_{π} одного из них.

На рис. 4 показана зависимость коэффициента асимметрии

$$A_{ij} = \left(N_{\mathcal{E}_{ij} < \pi/2} + N_{\mathcal{E}_{ij} > \pi/2}\right) / N_{\mathcal{E}_{ij} \leq \mathcal{I}_{ij}}$$
KIDSHEHOTO DACIDE JEJEHUH IO JAPHONY ASUMUTAJEHOMY VIJU

 $\mathcal{E}_{ij} = \alpha \kappa \cos\left(\hat{P}_{\tau i} \hat{P}_{\tau j} / \hat{P}_{\tau i} \hat{P}_{\tau j}\right)$ (8) между векторами і -й и j -й вторичной частицы из одного акта фрагментации ²² Ne от величины Р^{гран}. отделяющей \mathscr{L} - частицы с большими P_{T} (группа j, $P_{T,2} > P_{T}^{rpah}$) от остальных фрагментов с $\mathfrak{Z} \ge 2$ (группа i). Если все $\mathfrak{L} -$ частицы непосредственно испущены одним источником, зависимость A₍₍P^{rpah}) должна быть такой, какой ей предписывает быть закон сохранения импульса при распаде остаточного ядра неона-22; если же 🗠 - частицы с большими Р_т образуются каким-либо иным способом (второй источник перерассеяния, каскадный распад и т.д.) частицы с и ј должны быть независимыми μ AL = 0.

Кривая на рис.4 - результат выполненного нами расчета зависимости А ;; (Р^{гран}) в модели статистического распада движущегося фрагментирующего остаточного ядра неона-22. Описание модели будет дано в другом сообщении; здесь отметим, что в ней точно воспроизводилось эмпирическое распределение по множественности всех типов фрагментов, а ее параметры выбирались из требования наилучшего описания

экспериментальных данных по Р_т-распределениям и внутригрупповым корреляциям. Как видно из рис. 4, экспериментальные значения А ; ; решительно противоречат гипотезе о едином источнике испускания релятивистских d - частиц; начиная с Р_т \gtrsim 0,4 ГэВ/с d - частицы становятся некоррелированными с другими фрагментами с 2> 2, что бесспорно доказывает иную их природу. Отметим также, что этот вывод практически не зависит от параметров использованной модели.



10

Рис. 4. Зависимость А ; от Р_т^{гран.} на опыте (точки) и в модели (см.текст)- кривая. Вернемся к прямому рассмотрению экс-

периментальных данных по Р_т - распределениям. Основные заключения, вытекающие из их анализа, состоят в следующем.

I. Полные распределения поперечных импульсов продуктов фрагментации ядра неона-22 не описываются распределением (I), вытекающим, например, из статисти-

ческой теории фрагментации ядер Фешбаха-Хуанга-Гольдхабер/14,15/. Это имеет место не только для 🏑 - частиц (см.рис.5, на котором для примера показаны интегральные распределения $\mathbf{W}(\mathtt{P}_{\pi}^2)$ для фрагментов с ≥ =3,4 и ≥ =5,6 в сравнении с таковыми для ос - частиц; распределение (I) в масштабе рис. 5 - прямая линия), хотя роль нестатистического хвоста больших Р_т для фрагментов с Z > 2 меньше. 10²⊾ W(≥P²₇)%

> Рис. 5. Интегральные зависимости $W(P_m^2)$ от P_m^2 для «частиц (кривая) и фрагментов с ₹ =3.4 (темные кружки) и 5,6 (светлые кружки) из ²² Ne-

ядерных соударений. Отметим, что большие Р_т бы-ли подавлены в классических 0⁰экспериментах в Беркли /6-8/

,)

в которых была сформулирована адекватность статистической теории фрагментации экспериментальным данным при фрагментации легких ядер.

0,5 P²₇, (F3B/c)²

2. Поперечные импульсы фрагментов и соответствующие им температуры 🕤 возрастают (практически при любых 💈 , табл.4) с увеличением массового числа ядра-мишени А., При этом возрастает также и нестатистический вклад в Р - распределение частиц с большими попереч-

ными импульсами (табл.5). При аппроксимации Р_т-распределения d-частиц двухрэлеевской формой (6) возрастают с ростом A_m обе температуры б, и б, .

3. Поперечные импульсы легких фрагментов и температуры возрастают также (рис.6) с уменьшением Q – суммарного заряда спектаторных фрагментов, характеристики среднего прицельного параметра соударения (малые Q - центральные соударения). Они возрастают также с уменьшением Z^{max} фрагмента, т.е. с увеличением степени дезинтеграции фрагментирующего ядра (табл.5). Для фрагментов с Z > 4 зависимости < P_т > от Q в пределах ошибок эксперимента не существует.



Рис. 6. Зависимость < Р_т(Q) > для фраг-ментов с ≥ =I (a), 2 (б) и З (в).

4. Средние поперечные импульсы фрагментов и дисперсии Р_т-распределений (или температуры б) зависят, наконец, от 😕 (таблица 4). Они максимальны при средних (близких к Z No /2) значениях заряда фрагментов, что соответствует на-раболическому закону /6-8,14,15/. Количественно, однако, степень соответствия зависимости < Р" (2)> этому закону будет рассматриваться нами в другой работе вследствие сильного искажения < Р_т> (при-

том разного для различных Z) поперечным движением фрагментирующего ядра.

Очевидно, что для корректного анализа роли различных физических механизмов образования частиц с большими (не уклапивающимися в рамки статистической теории фрагментации) поперечными импульсами необходимы количественные расчеты в различных моделях фрагментации. Однако уже на основе приведенных выше данных можно сделать вполне определенные качественные заключения.

Во-первых, перечисленные результаты в совокупности означают, что ядро-мишень отнюдь не является простым свидетелем фрагментации возбужденного остаточного ядра-снаряда вывода, вытекающего из ряда простых и распространенных моделей ядро-ядерного взаимодействия.

Во-вторых, наличие нестатистических эффектов в подгруппе соударений с n =0, I, соответствующей в основном событиям фрагментации ядра на свободных и квазисвободных нуклонах-мишенях, не позволяет, по нашему мнению, постулировать какой-либо единственный механизм ,от-

ветственный за формирование частиц с большим Р_т, такой, например,как многократное рассеяние или рождение двух (или более) центров (файерболов?) их образования. В этих событиях представляется наиболее уместной гипотеза об образовании промежуточных короткоживущих осколков фрагментирующего ядра. С другой стороны, явная А_т-зависимость (возрастание) доли легких фрагментов с большим Р_т несомненно указывает на необходимость рассмотрения и механизмов типа многократного рассеяния. Здесь несомненно лишь то, что для решения этих вопросов необходимы дальнейшие усилия как экспериментальные, так и теоретические.

5. ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

Перечислим в заключение основные результаты экспериментального исследования фрагментации релятивистских ядер неона-22, испытавших неупругое взаимодействие с ядром-мишенью.

I. Относительные выходы различных фрагментов зависят не только от степени возбуждения и массы остаточного ядра, но и от массы ядрапартнера (нарушение принципа факторизации сечений), и от структуры (в частности, отношения ∠/А) фрагментирующего ядра.

2. Распределения поперечных импульсов фрагментов в лабораторной системе не согласуются с вытекающими из статистической теории фрагментации вследствие наличия нестатистического избытка фрагментов (особенно легких) с большим P_m.

3. Показано, что *∞* – частицы с большими Р_т не коррелированы с основной массой фрагментов с малыми Р_т и таким образом за их формирование ответственны дополнительные (не учитываемые в моделях с единым их источником) динамические механизмы.

4. Р_т - распределения фрагментов и их характеристики зависят от массового числа ядра-мишени, прицельного параметра ядро-ядерного взаимодействия (или массн остаточного фрагментирующего ядра) и от степени его дезинтеграции. Температуры Р_т - спектров и доля нестатистического избытка *с* - частиц с большими Р_т возрастают с увеличением А_т, уменьшением прицельного параметра и ростом степени дезинтеграции фрагментирующего ядра.

5. При игнорировании α - частиц с большим P_{T} распределения их поперечных импульсов во всех случаях хорошо аппроксимируются как сединственным распределением Рэлея (область пика), так и двумя распроделениями Рэлея (вплоть до $P_{T} = I - I,5$ ГэВ/с). Характеристики единственного распределения Рэлея в первом случае и первого из двух распределений во втором значительно отличаются от таковых для полного эмпирического P_{T} -распределения. Это справедливо даже для событий фрагментации на свободных и квазисвободных нуклонах-мишенях. 6. Совокупность данных по фрагментации свидетельствует о том, что ядро-партнер не является простым свидетелем процесса; данные не согласуются с простым геометрическим представлением о нуклонах-участниках и спектаторах.

Авторы рады выразить в заключение глубокую признательность техническому персоналу лабораторий сотрудничества за помощь в проведении эксперимента и сотрудникам ЛВЭ ОИЯИ, его обеспечившим.

ЛИТЕРАТУРА

І. ВокалонаА. и др. Кр.сообщ. ОИЯИ, № 12-85, Дубна, 1985, стр.15.

2. Андреева Н.П. и др. Письма в ЖЭТФ, 1984, 39, с.184, Z.Phys., 1985, A321, p.249.

3. Адамович М.И. и др. ЯФ, 1980, 32, с.1387.

4. Е.С.Басова и др. ЯФ, 1981, 34, с.1524.

5. Р.А.Бондаренко и др. ЯФ, 1983, 38, с.1483.

6. H.H.Heckman et al. Science, 1971, 174, p,1130.

7. D.E.Greiner et al. Phys.Rev.Lett., 1975,35, p.152.

8. P.J.Lindstrom et al. LBL-report, LBL-3650, 1975.

9. Андреева Н.П. и др. Сообщ. ОИЯИ, РІ-85-692, Дубна, 1985.

IO. K.Bhalla et al. (Jajpur-Jammy-Lund collaboration). Nucl. Phys., 1981, A367, p.446.

II. M.M.Aggarwal et al. Phys.Rev., 1983, C27, p.640.

I2.Л.Е.Бенгус и др. Письма в ЖЭТФ, I983, 38, с.353.

I3. G.M.Chernov et al. Nucl. Phys., 1984, A412, p.534.

14. H.Feshbach, K.Huang. Phys.Lett., 1973, B47, p.300.

15. A.S.Goldhaber. Phys. Lett, 1974, B53, p.306.

Рукопись поступила в издательский отдел 22 декабря 1986 года.

ТЕМАТИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ ПУБЛИКАЦИЙ ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Индек	с Тематика
1.	Экспериментальная физика высоких энергий
2.	Теоретическая физика высоких энергий
3.	Экспериментальная нейтронная физика
4.	Теоретическая физика низких энергий
5.	Математика
6.	Ядерная спектроскопия и радиохимия
7.	Физика тяжелых ионов
8.	Криогеника
9.	Ускорители
iú.	Автоматизация осрафотки экспериментальных данных
11.	Вычислительная математика и техника
12.	Химия
13.	Техника физического эксперимента
14.	Исследования твердых тел и жидкостей ядерными методами
15.	Экспериментальная физика ядерных реакций при низких энергиях
16.	Дозиметрия и физика защиты
17.	Теория конденсированного состояния
18.	Использование результатов и методов Фундаментальных физических исследований в смежных областях науки и техники
19.	Биофизика

Андреева Н.П. и др. Фрагментация релятивистских ядер неона-22 на ядрах фотоэмульсии

Представлены множественности, распределения по поперечным импульсам и параметры этих распределений для фрагментов ядраснаряда при неупругих взаимодействиях ядер неона-22 при импульсе 4,1 ГэВ/с с ядрами фотоэмульсии. Показано нарушение принципа факторизации для сечений фрагментации. Наблюден выход легких фрагментов с большими поперечными импульсами, исследована его зависимость от различных характеристик взаимодействия.

P1-86-828

Работа выполнена в Лаборатории высоких энергий ОИЯИ.

Препринт Объединенного института ядерных исследований. Дубна 1986

Перевод Л.Н.Барабаш

Andreeva N.P. et al. Fragmentation of Neon-22 Relativistic Nuclei on Photoemulsion Nuclei

Multiplicities, distributions of transverse momenta and their parameters for inelastic interactions of neon-22 nuclei with emulsion nuclei at 4.1 GeV/c are presented. The violation of the factorization principle for fragmentation cross sections is shown. The yield of light fragments with large transverse momenta is observed in these interactions. The dependence of this yield on different interaction characteristics has been investigated.

The investigation has been performed at the Laboratory of High Energies, JINR.

Preprint of the Joint Institute for Nuclear Research. Dubna 1986