

Объединенный институт ядерных исследований дубна

P1-85-149

1985

Juaroul B.B u gp

ИМПУЛЬСНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ СПЕКТАТОРОВ В ПРОЦЕССАХ ФРАГМЕНТАНИИ ЯДРА ⁴Не

Сотрудничество: Варшава – Дубна – Кошице – Москва – Страсбург – Тбилиси

Направлено в журнал "Ядерная физика"

В.В.Глаголев, Р.М.Лебедев, В.Н.Стрельцов, Й.Урбан Объединенный институт ядерных исследований, Дубна

П.Зелински, Т.Собчак, И.Стэпаняк Институт ядерных проблем, Варшава, ПНР

М.Бано, М.Семан, А.Футо, Л.Шандор Институт экспериментальной физики САН, Кошице, ЧССР

Г.Мартинска, Й.Паточка, Й.Хлавачова Университет им.П.Й.Шафарика, Кошице, ЧССР

К.У.Хайретдинов Физический институт АН СССР, Москва

Г.Браун, Ж.-П.Жербер, П.Жюйо, А.Мишалон Центр ядерных исследований, Страсбург, Франция

3.Р.Ментешашвили, Д.Г.Мирианашвили, М.С.Ниорадзе Тбилисский государственный университет



ВВЕДЕНИЕ

В работе описываются свойства дейтронов-, 3 H-, 3 He-спектаторов, возникающих во взаимодействиях ядер 4 He с протонами при импульсе p_{0} = 8,6 ГэВ/с.

Экспериментальные данные получены при обработке фотопленок со 100-сантиметровой водородной пузырьковой камеры ЛВЭ ОИЯИ, экспонированной в пучке ядер ⁴Не, ускоренных на синхрофазотроне.

В более ранних работах ^{1,2} было показано, что для исследования фрагментации целесообразно использовать постановку эксперимента, в которой ядра налетают на покоящийся протон. При этом все фрагменты ядра могут быть хорошо измерены и идентифицированы, так как группируются в разделяющихся по импульсам частях

спектра со значениями $p_f = p_0 \frac{m_f}{m_{4_{He}}}$ соответственно для $f = {}^{2}H, {}^{3}H, {}^{3}H$,

³He

Анализируются спектры импульсов частиц-спектаторов и предлагается метод описания формы этих спектров. Спектатором считается фрагмент, имеющий наименьший импульс в системе покоя ⁴He.

МЕТОД ВЫЧИСЛЕНИЯ ВОЛНОВЫХ ФУНКЦИЙ

Исходя из формулы для импульсного распределения спектаторов ³ в однополюсном приближении /рис.1/ и учитывая, что сечение реакции і х у z в изучаемом энергетическом интервале линейно зависит от S, получаем следующее выражение для импульсного спектра:

$$\frac{\mathrm{d}\sigma}{\mathrm{d}p'} = p'^2 \Phi(p')^{1/2}. \qquad (1)$$

где Р́ – импульс спектатора в системе покоя ядра; Ф(Р́) – волновая функция относительного движения частиці и В в ядре А в импульсном представлении. Отметим, что выражение /1/ получено также в работах '5.6' разными методами. Из этого выражения следует, что форму импульсного распределения спектаторов определяет волновая функция ядра. В литературе известно несколько аналитических одночастичных волновых функций ядра ⁴Не в координатном представлении, как, например, функции Басселя-Вилкина ⁸′. Лесняка ⁹ Для расчета спектров фрагментов дейтрона, трития или гелия-3 необхолимо составитъ их волновую функцию из одно-

Estimate 108000



Рис.1. Диаграмма однополюсного обмена.

частичных волновых функций, используя относительные координаты нуклонов или групп нуклонов ядра. Переход от системы центра масс к относительным координатам /к координатам Якоби/ аналитически можно осуществить лишь в некотором приближении. В качестве примера можно сослаться на работу ⁷, где переход к коор-

динатам Якоби нуклона и трехнуклонной системы сделан для случая волновой функции Басселя-Вилкина.

Поэтому в настоящей работе для перехода от одночастичной волновой функции к волновой функции относительного движения нуклонов или групп нуклонов в ядре применяется метод Монте-Карло. Основная идея предлагаемого подхода заключается в следующем. Вероятность найти систему нуклонов в элементе объема dV конфигурационного пространства равна | $\Psi(\mathbf{r}_i)^2 \mathrm{dV}$. Если разделить нуклоны на две группы: на систему спектатора В и систему і, то вероятность найти расстояние & между их центрами в интервале $(\xi, \xi' + d\xi')$ равна $4\pi \xi'^2 |\Phi(\xi')|^2 d\xi$, где $\Phi(\xi')$ - волновая функция относительного движения. При розыгрыше нуклонной конфигурации с вероятностью распределения, определенной $|\Psi(\mathbf{r}_i)|^2$, вычисляется ξ , и этой конфигурации нуклонов присваивается вес $w = \xi^{-2}$. Полученное таким образом распределение ξ после нормировки равно $|\Phi(\xi)|$ Отсюда и видно преимущество численного метода замены координат. Он применим как в случае, если известна одночастичная волновая функция ядра аналитически /например, Басселя и Вилкина 131 Лесняка 191/, так и в случае, когда распределение точечных нуклонов в ядре известно из эксперимента либо представлено в виде чисел /например, из данных Сика /11 //.*

Проверка использованного подхода сделана сравнением сгенерированных волновых функций ⁴Не в импульсном представлении для систем протон+ тритий или нейтрон+³Не с результатами, полученными при аналитическом переходе⁷⁷⁷. В качестве распределения точечных нуклонов в ядре ⁴Не использовались волновые функции Басселя и Вилкина⁷⁸⁷, Лесняка⁷⁹⁷ и экспериментальные данные Сика⁷¹¹⁷. Применялись координаты Якоби:

 $\vec{\xi} = \frac{4}{3} (\vec{r}_1 - \vec{r}_a),$

121

*Распределение точечных нуклонов в ядре ⁴Не получено из измерений его формфактора, где $|\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_a|$ - расстояние нуклона от центра тяжести ядра ⁴Не. Переход к волновым функциям в относительных импульсах выполнен численно. Результаты приведены на рис.2. Видно, что в области импульсов до 300 МэВ/с сгенерированные численным путем волновые функции совпадают с аналитической ⁷⁷⁷. В последующем анализе экспериментальных данных использована только волновая функция Сика ¹¹¹⁷.



Волновая функция относительного движения дейтрона и двух оставшихся нуклонов была рассчитана по методу Монте-Карло в нестандартных координатах Якоби /12/:

					the state
71 -	- 1	. r	9r	/2	1
4		- +		/ 2	1
	1	2	a		· .

Для описания импульсного спектра дейтронов из канала ⁴Hep → dppn диаграмма, приведенная на рис.1, неприменима, так как имеются экспериментальные указания на то, что не происходит обмена виртуальным дейтроном, а протон взаимодействует с остатком как с двумя нуклонами ^(13.14). Эднако, предполагая, что механизм взаимодействия не искажает волновую Функцию спектатора, применим численный метод получения волновой функции дейтрона.

СРАВНЕНИЕ С ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫМИ ДАННЫМИ

На рис.3а, б вместе с измеренными спектрами импульсов приведены распределения, рассчитанные по формуле /1/: сплошная кривая - без учета ошибок измерения, штрихпунктирная кривая с учетом ошибок при розыгрыше по методу Монте-Карло. Видно,что



Рис.3. Распределение импульсов спектаторов в системе покоя ядра ⁴He: а/ ядер трития в канале ³H_spp; б/ дейтронов в канале ²H_eppn.

учет экспериментальных ошибок изменяет форму расчетных спектров импульсов. В случае трития согласие расчетных и экспериментальных импульсных распределений несколько ухудшается, так как измерительные ошибки в импульсах трития больше, чем в импульсах ³Не.

Сгенерированная волновая функция не дает также удовлетворительного описания наблюдаемой на опыте асимметрии в распределении по углам Треймана-Янга /1-3/ Дальнейшая модификация классической спектаторной модели проведена с учетом влияния энергии связи ядра ⁴Не /см. также ^{/15/}/. При этом в методе Монте-Карло ядро рассматривалось как система двух квазисвободных частиц: трехнуклонного спектатора В и нуклона і. Их импульс определялся из волновой функции относительного движения. Предполагалось, что, как спектатор В, так и нуклон і находятся вне массовой поверхности. Их эффективная масса в момент соударения определялась из закона сохранения полной энергии ⁴Не, считая эффективную массу трехнуклонного спектатора равной утроенной массе нуклона і, который упруго взаимодействует с протоном. При этих условиях переход к процессам на массовой поверхности осуществляется при неизменных полной энергии и направлениях импульсов обоих фрагментов в системе покоя ядра ⁴Не.

В случае дейтрона-спектатора влияние энергии связи не учитывалось, поскольку соответствующие расчеты для трех частиц в конечном состоянии существенно усложняются. Кроме того, из рис.3б видно, что в случае дейтрона-спектатора наблюдается удовлетворительное согласие с экспериментальными данными, если учесть ошибки измерений.



Рис.4. Распределение импульсов-спектаторов в системе покоя ядра ⁴ He a/ ядер трития в канале 3 He в канале 8 He pn.

На рис.4а,б показаны импульсные распределения трехнуклонных спектаторов из каналов ³ Нрр и ³ Нерп.Видно, что учет энергии связи улучшает согласие между экспериментальными и расчетными данными в области р' $\leq \sqrt{2m_{1B}}\epsilon$, где m_{iB} - приведенная масса і и B, ϵ - энергия связи ядра ⁴ Не.

В области больших значений импульсов-спектаторов расчетные значения лежат ниже экспериментальных. Это не удивительно, поскольку в области больших импульсов-спектаторов могут иметь место более сложные процессы, не учитываемые в спектаторной модели.

В рамках обсуждаемого подхода для трехнуклонных спектаторов была рассчитана зависимость асимметрии распределения по углу Треймана-Янга^{/3,'} от импульса нуклона отдачи. Результаты эксперимента и расчета приведены на рис.5, из которого видно, что модель качественно описывает эту зависимость.

Была проверена справедливость критерия выделения спектатора, как самой медленной частицы в системе покоя ядра ⁴Не.Этот критерий в случае трехнуклонных спектаторов не искажает наблюдаемые характеристики выделенных каналов. Однако следует иметь в виду, что, когда самой медленной частицей является нуклон, вероятность идентификации его как спектатора составляет только ≈50%.

выводы

Был разработан метод численного перехода от распределения координат точечных нуклонов к волновой функции относительного движения нуклонов или групп нуклонов в ядре по методу Монте-Карло. Результаты сравнены с аналитическим переходом ⁷⁷⁷.



³He pn, ³H pp.

Из сравнения рассчитанных импульсных распределений двухи трехнуклонных спектаторов с экспериментальными данными по взаимодействиям ядер ⁴Не с протонами при 8,6 ГэВ/с следует:

1. Простая модель однополюсного обмена с волновой функцией Сика позволяет удовлетворительно описать импульсные распределения спектаторов вплоть до = 300 MэB/c.

 Учет влияния энергии связи ядра ⁴Не улучшает согласие расчетных данных с экспериментом и позволяет качественно описать поведение асимметрии распределений по углу Треймана-Янга.

Авторы признательны И.Ловашу и 5.3.Копелиовичу за плодотворные дискуссии и критические замечания. Один из авторов благодарен И.Сику.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Glagolev V.V. et al. Phys.Rev., 1978, C18, p.1382.
- 2. Aladashvili B.S. et al. JINR, E1-12943, Dubna, 1979.
- 3. Колыбасов В.М., Лексин Г.А., Шапиро И.С. УФН, 1974, 113, с.238.

- Шапиро И.С. Теория прямых ядерных реакций. Госатомиздат, М., 1963.
- Chew G.F. Phys.Rev., 1950, 80, p.196; Chew G.F., Law F.E. Phys.Rev., 1959, 113, p.1640.
- Fleury B. Methods in Subnuclear Physics. (Ed. by M.Nikolic). Gordon and Breach, 1968, vol.2; Dean N.W. Phys.Rev.Lett., 1971, 27, p.276.
- 7. Копелиович Б.З., Поташникова И.К. ЯФ, 1971, 13, с.1032.
- 8. Bassel R.H., Wilkin C. Phys. Rev., 1968, 174, p.1179.
- Lesniak H., Lesniak L., Tekou A. Nucl. Phys., 1976, A267, p.503.
- 10. Sick I. et al. Phys.Lett., 1976, 44B, p.33.
- McCarthy J.S., Sick I., Whitney R.R. Phys. Rev., 1977, C15, p.1396.
- Sick I. Lepton Scattering, presented at "Conference on Few Body Syst. and Nuclear Forces", Gratz, 1978.
- 12. Неудачин В.Г., Смирнов Ю.Ф. Нуклонные ассоциации в легких ядрах. "Наука", М., 1969.
- 13. Aladashvili B.S. et al. Acta Phys.Slov., 1981, 31, p.29.
- 14. Зелински П. и др. ЯФ, 1984, 40, с.482.
- 15. Аладашвили Б.С. и др. ЯФ, 1976, 24, с.129.

Рукопись поступила в издательский отдел 26 февраля 1985 года.