<u>C 346.4</u> 6 A-355 5/11-71 СООБЩЕНИЯ ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ Дубна P1 - 5775 2292 in the second

С.А. Азимов, Е.В.Бетер, В.Г. Гришин, У.Г. Гулямов, К.Г. Гуламов, А.Я. Левин, Г.М. Чернов

НЕКОТОРЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ Когерентных взаимодействий при энергиях 17 и 45 гэв



BDICOKMX JHEPINH

RAG DATO PHG

P1 - 5775

С.А. А ЭИМОВ, Е.В. Бетер, В.Г. Гришин, У.Г. Гулямов, К.Г. Гуламов, А.Я. Левин, Г.М. Чернов*

НЕКОТОРЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ Когерентных взаимодействий при энергиях 17 и 45 гэв

Институт ядерной физики АН УзССР



1. В^{/1/} мы произвели отбор реакций дифракционного когерентного рождения пионов пионами

$$\pi^- \mathbf{A} \to \mathbf{A} \ 2 \ \pi^- \ \pi^+ \quad , \tag{1}$$

$$\pi^- A \rightarrow A \ 3 \ \pi^- \ 2 \ \pi^+ \tag{2}$$

на ядрах фотоэмульсии при энергиях 17 и 45 Гэв. В настоящей работе мы обсудим некоторые динамические характеристики этих реакций.

2. Значительный интерес представляет изучение распределения эффективных масс М* системы вторичных пионов из реакций (1), (2) и его зависимости от энергии первичной частицы. Как известно (напр., $^{2/}$), распределение $M_{3\pi}^*$ из реакций (1) при энергиях ≤ 15 Гэв имеет пик в области массы A_1 -мезона (эначительно более широкий, однако, чем ширина A_1 -резонанса); в недавно выполненных работах при $E_0 = 60$ Гэв /3,4/ было получено указание на то, что с ростом энергии М* почти не возрастает.

Имеется простая кинематическая связь между эффективной массой М* и передаваемыми ядру-мишени продольным (q₁) и поперечным (q₁): импульсами:

$$M^{*2} = 2 p_0 q_{||} + \mu^2 - (1 + \frac{p_0}{M_A}) q_{||}^2$$
(3)

(M_A , μ - массы ядра-мишени и пиона, p_0 - импульс первичного пиона в л.с.к.). Относительная погрешность $\Delta M^{*2}/M^{*2} \approx \Delta q_{||}/q_{||}$, т.к. последний член в формуле (3) в среднем значительно меньше суммы двух других при наших энергиях. Используя полученные $B^{/1/}$ оценки $q_{||}$ и q_4 , основанные на угловых измерениях, можно получить следующую формулу пля событий без нейтральных частиц в конечном состоянии:

$$M^{*2} \approx p_0 \mu \left(\frac{\langle p_{\downarrow} \rangle}{\mu} + \frac{\pi \mu}{2 \langle p_{\downarrow} \rangle} \right) \sum_{i=1}^{n} \sin \theta_i -$$

(4)

 $-(1+\frac{p_{0}}{M_{A}}) < p_{\downarrow} >^{2} \left[\left(\sum_{i=1}^{n} \sin \phi_{i} \right)^{2} + \left(\sum_{i=1}^{n} \cos \phi_{i} \right)^{2} \right],$

 $heta_i$, ϕ_i - пространственные и азимутальные углы вторичных пигде онов, а <p_>> среднее значение их поперечного импульса^{х/}. Как видно из рис. 1, формула (4) дает хорошую оценку эффективной массы М* (средние значения M*², полученные при использовании импульсных измерений и по формуле (4), равны соответственно 1,33+0,08 и 1,34+0,06, а средний относительный разброс оцениваемых значений М*² равен 16%). На рис. 2 показаны распределения М*² для реакций (1) при энергиях 17 и 45 Гэв, полученные по формуле (4) при А = 14 (среднее легкое ядро фотоэмульсии) и А =94 (среднее тяжелое ядро). Число реакций (1) $E_0 = 17$ Гэв было найдено нами $^{/1/}$ равным 145, а при $E_0 = 45$ Гэв при 80 (пробеги в фотоэмульсии соответственно 53^{+7}_{-5} м и 36^{+6}_{-4} м). Некогерентный фон среди чистых трехлучевых событий в области q₁₁ < q 11 , $q_{\perp} < q_{\perp}^{max}$ (q_{\parallel}^{max} и q_{\perp}^{max} - "предельные" значения передаваемых и q _) вычитался в предядру-мишени в когерентном процессе q ||

положении, что кинематические характеристики вторичных частиц. из "чис-

тых" и "грязных" некогерентных событий одинаковы.

х/Если второй член в (4) значительно меньше первого, зависимость М* от параметра довольно слаба.



Рис. 1. Зависимость оцененной по формуле (4) эффективной массы ${M^*}^2$ от ее значения ${M^*}^2$, полученного на основе импульсных измерений/1/, при E_0 =17 Гэв.



Из данных рис. 2 следует, что:

a) M*² -распределения слабо зависят от А (это непосредственно следует и из формул (3) и (4));

б) в реакциях (1) доминирует канал с ρ -мезоном в конечном
 состоянии (это следует из практического отсутствия событий с М*<М*(ρπ)
 и согласуется с хорошо известным фактом из области энергий <17 Гэв);

в) положение максимума и верхняя граница M^{*2} -распределения с ростом энергии медленно смещаются в область больших M^{*2} (средние значения $\langle M^{*2} \rangle$ равны соответственно 1,16±0,03 (A =14) и 1,20±0,03 ($\Gamma_{\rm 3B}$)² (A =94) при $E_0 = 17$ Гэв и 1,41±0,07 (A =14) и 1,57±0,07 ($\Gamma_{\rm 3B}$)² (A =94) при E = 45 Гэв), этот рост, однако, гораздо слабее, чем зависимость $M^{*2} \sim E_0$

г) ширина M^{*2} -распределения возрастает с ростом энергии (эмпирические стандартные отклонения распределений рис. 2 равны соответственно 0,35±0,02 (A =14) и 0,38±0,02 (Гэв)² (A =94) при $E_0 = 17$ Гэв и 0,590±0,05 (A =14) и 0,64±0,05 (Гэв)² (A =94) при $E_0 = 45$ Гэв.

3. Для интерпретации полученных данных по реакциям когерентного рождения частиц мы произвели расчёт диаграмм рис. 3 (в литературе их обычно называют диаграммами Дека^{/6/}).

Обозначим $t^2 = (p'-p)^2$, $r^2 = (p'-p)^2$, $m'^2 = -p'^2$, $s^2 = -(p+q)^2$, $\mu'^2 = -q^2_{\rho}$, $M^{*2} = -(\Sigma f_i + h_i)^2$, где p' = p'' + h (значения масс и 4-импульсов участвующих во взаимодействии частиц показаны на рис. 3). Нижние вершины диаграмм рис. 3 представляют собой дифракционное рассеяние пиона на ядре. Тогда

$$\left|M_{2}\right|^{2} = 16 \pi \lambda \left(m^{\prime 2}\right) \frac{d\sigma}{dt^{2}} = \lambda \left(m^{\prime 2}\right) \sigma_{tot}^{2} (\pi A) \exp\left(-at^{2}\right) , \qquad (5)$$

$$\lambda (\mathbf{m}'^2) = [\mathbf{m}'^2 - (\mathbf{m}'' + \mu)^2] [\mathbf{m}'^2 - (\mathbf{m}'' - \mu)^2],$$





Рис. 3. Диаграмма Дека для реакций (1), (2),

где σ_{tot} - полное сечение взаимодействия пион-ядро. Для верхних вершин диаграмм рис. З положим соответственно

$$|M_{1}|^{2} = \frac{16 g^{4}}{(q_{\rho}^{2} + \mu'^{2})^{2}} (\vec{q} \cdot \vec{f}_{1})_{\rho}^{2} \qquad (B c_{\cdot} u_{\cdot} u_{\cdot} \rho - Megoha) \qquad (6)$$

$$\left| M_{1}' \right|^{2} = \text{const}.$$
 (7)

Дифференциальное сечение реакций (1), (2) равно

$$d\sigma = const |M_1|^2 (r^2 + \mu^2)^{-2} |F(r^2)|^2 |M_2|^2 - \frac{d\rho}{(\bar{p} s)_{C, \mu, M_*}}, \qquad (8)$$

где $F(r^2)$ – некоторый формфактор, $1/(\tilde{p}s)_{C,II,II}$ – инвариантный поток и $d\rho$ – элемент фазового объема. Полагая $|F(r^2)|^2 = 1$ и преобразуя $d\rho$ к переменным t^2 , m'^2 , μ'^2 , M^{*2} и $x = \cos \theta$, где θ – угол между \vec{p} и \vec{p}' в общей с.II.II, можно получить для диаграммы рис. За

$$d\sigma/dM^{*2} = \text{const } \sigma_{\text{tot}}^2 F_1 \int F_2 d\mu'^2 \int F_3 dm'^2 \int F_4 dt^2 , \qquad (9)$$

где

$$F_{1} = \left[\left(s^{2} + m^{\prime \prime 2} - \mu^{2} \right)^{2} - 4 s^{2} m^{\prime \prime 2} \right]^{-\frac{1}{2}} s^{-1},$$

$$F_{2} = \mu^{\prime} \Gamma_{\mu^{\prime}} \left[\left(\mu^{\prime 2} - \mu^{\prime 2}_{0} \right)^{2} - \mu^{\prime 2}_{0} \Gamma_{\mu^{\prime}}^{2} \right]^{-1},$$

$$F_{3} = \lambda \left(m^{\prime 2} \right) Q \left[D \left(p^{\prime}, h \right) \right] c_{1} \left[\right]^{-1},$$
(10)

$$F_4 = \exp(-at^2)I(x)$$
.

Здесь

$$Q = \left[\frac{(m'^2 + \mu^2 - m''^2)h_0 - 2\mu^2 p_0'}{2\tilde{h}^2 s}\right]$$

$$\mathbf{D}(\mathbf{p}', \mathbf{h}) = \mathbf{p}_{0}' - \mathbf{\tilde{p}}'(\mathbf{h}_{0}/\mathbf{\tilde{h}})\cos\delta,$$

$$\cos \delta = (m''^2 - m'^2 - \mu^2 + 2p'_0 h_0) / 2\tilde{p}'\tilde{h}$$

$$I(x) = \int \left[\left(\frac{q_{p}}{\mu'} \right)^{2} x^{2} - 2 \frac{q_{p}q_{0}q_{0}q_{p}}{\mu'^{2}} + \frac{q_{p}q_{0}q_{0}q_{p}}{\mu'^{2}} \right]^{2} x^{2} + \frac{q_{p}q_{0}q_{0}q_{p}}{\mu'^{2}} + \frac{q_{p}q_{0}q_{0}q_{0}q_{p}}{\mu'^{2}} + \frac{q_{p}q_{0}q_{0}q_{0}q_{0}}{\mu'^{2}} + \frac{q_{p}q_{0}q_{0}q_{0}}{\mu'^{2}} + \frac{q_{p}q_{0}q_{0}q_{0}}{\mu'^{2}} + \frac{q_{p}q_{0}q_{0}q_{0}}{\mu'^{2}} + \frac{q_{p}q_{0}q_{0}q_{0}}{\mu'^{2}} + \frac{q_{p}q_{0}q_{0}q_{0}}{\mu'^{2}} + \frac{q_{p}q_{0}q_{0}q_{0}}{\mu'^{2}} + \frac{q_{p}q_{0}q_{0}}{\mu'^{2}} + \frac{q_{p}q_{0}q_{0}}{\mu'^{2}} + \frac{q_{p}q_{0}q_{0}}{\mu'^{2}} + \frac{q_{p}q_{0}q_{0}}{\mu'^{2}} + \frac{q_{p}q_{0}}{\mu'^{2}} +$$

+
$$\left(\frac{q_0^2 q_{\rho 0}^2}{\mu'^2} - \mu^2\right) dx / (c_0 + c_1 x) \sqrt{D_0 - D_1 x + D_2 x^2}$$

где

. и

$$c_0 = 2 p'_0 p_0 - m'^2 + \mu^2 - m''^2$$
, $c_1 = -2 \tilde{p} \tilde{p}'$

$$D_{0} = (2\tilde{p}\tilde{h}\sin\delta)^{2} - (2p_{0}p_{0}' - 2m''^{2} - t^{2})^{2}, \qquad (13)$$

$$D_{1} = -4\bar{p} (\bar{p}' - \bar{h} \cos \delta) (2p_{0}p_{0}'' - 2m''^{2} - t^{2}),$$

$$\mathbf{D}_{2} = -\left[4\tilde{\mathbf{p}}^{2}\left(\tilde{\mathbf{p}}'=\tilde{\mathbf{h}}\cos\delta\right)^{2}+4\tilde{\mathbf{p}}^{2}\tilde{\mathbf{h}}^{2}\sin^{2}\delta\right].$$

(11)

(12)

Пределы интегрирования в (9) по соответствующим переменным таковы:

$$\begin{split} \mathbf{M}^{*2} : & \text{ot} \quad 9 \, \mu^2 & \text{go} \quad (\mathbf{s} - \mathbf{m}^{\,\prime\prime})^2 , \\ \mu^{\,\prime\,2} : & \text{ot} \quad 4 \, \mu^2 & \text{go} \quad (\mathbf{M}^{*} - \, \mu \,)^2 , \\ \mathbf{t}^2 : & \text{ot} \quad 2(\mathbf{p}_{\,0}^{\,\prime\prime} \mathbf{p}_{\,0}^{\,-\,\mathbf{m}^{\,\prime\prime\,2}} - \tilde{\mathbf{p}}^{\,\prime\prime} \, \tilde{\mathbf{p}}^{\,\prime}) & \text{go} \quad 2(\mathbf{p}_{\,0}^{\,\prime\prime} \, \mathbf{p}_{\,0}^{\,-\,\mathbf{m}^{\,\prime\prime\,2}} + \tilde{\mathbf{p}}^{\,\prime\prime} \, \tilde{\mathbf{p}}^{\,\prime}), \\ \mathbf{m}^{\,\prime\,2} : & \text{ot} \quad (\mathbf{m}^{\,\prime\prime\,2} + \, \mu^2 + 2 \, \mathbf{d}_{\,1} \, \mathbf{d}_{\,2}) - 2 \, \tilde{\mathbf{d}}_{\,1} \, \tilde{\mathbf{d}}_{\,2} & \text{go} \quad (\mathbf{m}^{\,\prime\prime\,2} + \, \mu^2 + 2 \, \mathbf{d}_{\,1} \, \mathbf{d}_{\,2}) + 2 \, \tilde{\mathbf{d}}_{\,1} \, \tilde{\mathbf{d}}_{\,2}, \end{split}$$

где

$$d_{1} = \frac{s^{2} - m^{\prime \prime 2} - M^{* 2}}{2M^{*}} , \qquad d_{2} = \frac{M^{* 2} + \mu^{2} - \mu^{\prime 2}}{2M^{*}} ,$$
$$\tilde{d}_{1} = \sqrt{d_{1}^{2} - m^{\prime \prime 2}} , \qquad \tilde{d}_{2} = \sqrt{d_{2}^{2} - \mu^{2}} .$$

Выражение для сечения реакции (2) (диаграмма 36) совпадает по форме с (9), если переопределить

$$\mathbf{F}_{2} = \mathbf{R}(\mu'), \qquad (14)$$

который мы брали в ультрарелятивистском приближении R(µ')=µ'²⁽ⁿ⁻²⁾ (n -число пионов в верхней вершине диаграммы 36), и

$$I(x) = \int \frac{dx}{(c_0 + c_1 x)^2 \sqrt{D_0 - D_1 x + D_2 x^2}}$$
 (15)

4. В работе^{/1/} отбор когерентных событий (1) и (2) производился нами по критериям $q_{\parallel} < q_{\parallel}^{max}$, $q_{\downarrow} < q_{\downarrow}^{max}$ (напомним, что q_{\parallel} и q_{\downarrow} в когерентных событиях приближенно независимы). Так как q_{\parallel} и M^* связаны соотношением (3), выражение $q_{\parallel} < q_{\parallel}^{max}$ равносильно $M^* < M^{*max}$. Для учёта экспериментального обрезания по q_{\parallel} (различного при разных E_0) мы преобразовали формулу (9) к переменным q_{\parallel} и q_{\downarrow} (вместо х и $t^2 = q_{\parallel}^2 + q_{\downarrow}^2$). Рассчитанные по новой формуле распределения $d\sigma/dM^{*2}$ совпадают с полученными по (9) при обрезании последних при M^{*max} , соответствующих $q_{||}^{max}$. Так как фотоэмульсия представляет собой набор различных ядер, полученные нами в^{/1/} значения $q_{||}^{max}$ и q_{+}^{max} при $E_0 = 17$ и 45 Гэв следует отнести к наиболее легкому ядру (¹² С). Для определения предельных значений $q_{||}^{max}$ для тяжелых ядер мы предположили, что зависимость $q_{||}^{max}$ (A) дается выражением $q_{||}^{max} = \alpha A^{-1/3}$ с коэффициентом α , зависящим от энергии в соответствии с экспериментальными данными^{/1/}.

Расчёт M^{*2} -спектров с учётом экспериментальных критериев отбора производился нами отдельно для легких и тяжелых ядер фотоэмульсии с последующим их суммированием. Наклон дифракционного пика в нижней вершине диаграмм рис. За, б и $\sigma_{tot}(\pi A)$ брался согласно оптической модели однородной сферы ($R = 1.35 A^{1/3}$). Как видно из рис. 2, теоретические спектры $M^*(\rho \pi)$, полученные по описанной модели, хорошо описывают все характеристики M^{*2} -распределения в реакциях (1) при обеих энергиях.

Одной из наиболее характерных черт реакций дифракционной когерентной генерации пионов пионами является быстрое возрастание их сечений в области ускорительных энергий. В работе^{/1/} указывалось, что этот рост не может быть объяснен только кинематическими причинами (например, за счёт появления новых каналов при значительном росте эффективной массы M^* ^{/5/} или по причине увеличения доступного фазового объема вследствие уменьшения с энергией нижней границы передаваемого ядру 4-импульса^{/4/}), а связан, по-видимому, с динамикой этих реакций.

На рис. 4 представлена экспериментальная зависимость величины $\sigma_0 = \sigma \Lambda^{-2/3}$ для реакций (1) и (2) от энергии. Использовались эмульсионные данные /1,3,4,7,8/ и камерные данные из обзора/9/ и работ/10,11/, усредненные при одинаковых или близких энергиях с учётом экспериментальных погрешностей. На этом же рисунке показаны теоретические кривые, полученные для реакций (1) и (2) по описанной выше модели (интеграцией формулы (9)) с учётом уменьшения q max при возрастании E_0 . Пунктирная кривая на рис. 4 дает предсказание модели для реакции (1) при допущении, что q max и q мах не зависят от энергии первичной

частицы (это равносильно предположению, что М^{*2} ∞ E₀) и равны соответственно 60 и 240 Мэв/с^{/1/}. Как видно из рис. 4, при учёте экспериментальных границ обрезания по q_{||} модель хорошо описывает наблюдаемый рост сечения реакций (1) и (2) в области ускорительных энергий.

Наконец, на рис. 5 показана зависимость сечения реакции (1) от числа нуклонов A ядра-мишени, полученная по описанной выше модели. Эта зависимость довольно близка к зависимости $\sigma \approx A^{2/3}$, которая, как известно, описывает экспериментальные данные с точностью $\approx 15\%$ (см., напр., 12/).

Таким образом, с помощью диаграмм рис. З возможно удовлетворительное описание рассмотренных выше динамических характеристик когерентных реакций (1) и (2) в области ускорительных энергий.

Литература

- С.А. Азимов, Е.С. Басова, В.Г. Гришин, У.Г. Гулямов, К.Г. Гуламов, Е.И. Прозорова, Л.Н. Свечникова, Т.П. Трофимова, Г.М. Чернов. Препринт ОИЯИ Р1-5565, Дубна, 1971.
 - 2. Orsay-Milan-Saclay-Berkeley- Collaboration. Nuovo Cim., <u>46A</u>, 737, 1966.
 - 3. А.Х. Виницкий, В.Г. Воинов, И.С. Стрельцов, Ж.С. Такибаев, И.Я. Часников. ДАН СССР, <u>194</u>, 544, 1970.
 - И.М. Дремин, Н.В. Масленникова, Л.Н. Мирошниченко, М.И. Третьякова, М.М. Чернявский. Доклад на XV Межд. конф. по физ. выс. энергий, Киев, 1970.
 - 5. Alma-Ata-Budapest-Cracow-Dubna-Moscow-Sofia-Tashkent-Ulan-Bator Collaboration. Phys.Lett., <u>31B</u>, 241, 1970.
 - 6. R.T. Deck. Phys.Rev.Lett., 13, 169, 1964.
 - 7. A. Caforio, D. Ferraro, S. Semeraro et al. Nuovo Cim., <u>32</u>, 1471, 1964.
 - А.Х. Виницкий, И.С. Стрельцов, Ж.С. Такибаев, И.Я. Часников. Изв. АН КазССР, сер. физ.мат., №2, 90, 1967.

- 9. G. Bellini, in "Hadrons and their interactions" edited by A. Zichichi. N-Y-L., 1968, p.337.
- 10. F.R. Huson, H.J. Lubatti, J. Six et al. Phys.Lett., 28B, 208, 1968.
- К.Н. Абдуллаева, С.А. Азимов, М. Азимова и др. ДАН УзССР, №2, 17, 1969.
- 12. F. Wysotzki, Monatsber, Dtsck, Acad, Wiss, Berlin, 10, 776, 1068.

Рукопись поступила в издательский отдел 27 апреля 1971 года.

14







