2990

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

A.L. BARRAN

Дубна

Экз. чит. зала

P1 - 2990

О.А. Займидорога, Ю.Д. Прокошкин, В.М. Цупко-Ситников

ЛИВНИ В СВИНЦЕ, ОБРАЗОВАННЫЕ у -КВАНТАМИ С ЭНЕРГИЕЙ ОТ 0,1 ДО 1 ГЭВ

P1 - 2990

О.А. Займидорога, Ю.Д. Прокошкин, В.М. Цупко-Ситников

ЛИВНИ В СВИНЦЕ, ОБРАЗОВАННЫЕ у -квантами с энергией от 0,1 до 1 гэв

Направлено в ЖЭТФ

1. <u>Введение</u>

an takan di akalan serjak pa

Экспериментальное изучение ливней, вызванных у-квантами умеренной энергии (сотни Мэв) в веществах с большим Z, позволяет получить информацию, необходимую как для построения развитой теории каскадного электромагнитного процесса, так и для решения ряда сложных методических задач экспериментальной физики (определение эффективности детекторов у-квантов, разрешаюшей способности спектрометров полного поглошения и др.). В указанной области энергий были выполнены расчеты ливней методом моментов^{/1/} и методом Монте-Карло^{/2/}. В первом случае вычислены усредненные характеристики каскада в широком диапазоне энергий вторичных частиц. Во втором случае определены и вероятностные характеристики ливней, однако данные получены для энергии частиц ливня, больших 10 Мэв, что существенно выше порога регистрации в детекторах у-квантов.

Проведение экспериментальных исследований ливней, вызванных у -квантами, наталкивается на значительные методические трудности, связанные с необходимостью использования моноэнергичного пучка у-квантов и регистрации ливней, образованных отдельными у -квантами^{/3/}. Выполненные до настоящего времени экспериментальные работы позволили получить сведения лищь об усредненных характеристиках ливней^{/4/}.

Целью настояшей работы являлось определение характеристик ливней, образованных в свинце у -квантами с энергией $E_0 = 0,1 \div 1$ Гэв, расчетным путем на основании экспериментальных данных о ливнях, образованных электронами. Исследования ливней, образованных электронами, связаны с меньшими методическими трудностями, чем в случае у -квантов, и здесь в последнее время накоплен большой экспериментальный материал /5-10/. В области энергий выше 100 Мэв процесс взаимодействия у -квантов с атомами свинца сводится к акту конверсии у -кванта в электронно-

позитронную пару^{X/}, характеристики которой известны с высокой гочностью, и дальнейшему прохождению электронов^{XX/} через вещество. При этом пара движется прак тически в том же направлении, что и первичный у - квант. Средний угол разлета пары $\theta = m_c^2/E$ составляет доли градуса и на два порядка величины меньше, чем угол многократного рассеяния компонент пары на длине радиационной единицы.

2. <u>Расчет ливней</u>

Обозначим через $V_k(E_e,E,t')$ вероятность того, что в ливне, вызванном электроном с энергией E_e , на глубине t'образуется К электронов с энергией, большей E. Интересующая нас вероятность $W_N(E_0,E,t)$ образования N электронов на глубине t в ливне, вызванном у -квантом с энергией E_0 , связана с $V_k(E_e,E,t')$ интегральным соотношением

$$\Psi_{N}(E_{0}, E, t) = \int_{0}^{t} dt' \exp[(t'-t)\sigma(E_{0})] \int_{0}^{E_{0}} dE_{e} \phi(E_{0}, E_{e}) \sum_{K=0}^{N} \Psi_{K}(E_{e}, E, t')$$

$$\times V_{N-K}(E-E, E, t')$$
.

Здесь $\sigma(E_0)$ — сечение поглощения у -квантов с энергией E_0 в веществе, $\phi(E_0,E_s)$ — функция распределения компонент пары по энергии.

При вычислении сечений поглошения были использованы данные о сечении образования пар в свинце^{/11-10/}. Для интервала энергий E₀ = 100 ÷ 200 Мэв, где сечение комптоновского рассеяния составляет 1 ÷ 2% от сечения образования пар, был проведен дополнительный расчет, учитывающий комптоновское рассеяние. При больших энергиях комптоновское рассеяние не учитывалось. Использованные в расчете эначения сечений поглощения у-квантов согласуются с экспериментально найденными величинами^{/12}, 13, 14, 17/ в пределах 1,5%.

Значения $\phi(E_0, E_s)$ были определены согласно Бете и Гайтлеру^{/18/}. Поправки, связанные с неточностью используемого при этом борновского приближения, невелики ^{12/} что подтверждается экспериментальными данными ^{/12}, 19, 20/

В выполненных расчетах вероятностей W_N были использованы экспериментальные данные ^{/6}, 8, 10/ о величинах V_к (E_e,E,t), полученные в области энергий

х/ Доля комптоновского рассеяния и фотоэффекта составляет всего 2% при E=100 Мэв и быстро падает с ростом энергии.

xx/ Мы не вводим различия между электронами и позитронами ливня.

. Е. = 45 ÷ 1000 Мэв для энергин обрезания E=1 Мэв^{/5/}. Интэграл (1) определялся путем последовательного суммирования с шагом по t', равным 1 г/см².

3. Флюктуации числа электронов

Полученные в результате расчета величины вероятности $W_N(E_0, E = 1 \text{ Мэв, t})$ приведены в таблице. Погрешности найденных вероятностей определяются в основном погрешностями экспериментальных данных о флюктуациях в ливнях, образованных электронами. Для N = 0 они составляют 1% на малых t и возрастают до 3% с увеличе – нием t . Для N = 1 ÷ 5 погрешности составляют 5 ÷ 10% при $E_0 \leq 300 \text{ Мэв.}$ В случае $E_0 \geq 500 \text{ Мэв}$ погрешности равны 5 ÷ 10% для N = 1 ÷ 5 и возрастают до 10 + 20 % для N = 5 + 10.

Как видно из рис. 1, где представлены зависимости \mathbb{W}_N , в области до максимума каскадных кривых отчетливо проявляется "четно-нечетный" эффект $^{/ZI/}$ – выделение вероятностей появления ливней с четным числом электронов. Этот эффект, связанный с тем, что при конверсии у -кванта электроны образуются парами, наблюдается и в случае ливней, вызванных электронами, где при малых t преобладают ливни с нечетным числом электронов N . С увеличением t энергия ливня быстро дробится, процесс образования пар высокоэнергетичных электронов теряет преобладающую роль и четно-нечетный эффект исчезает.

Для аппроксимации найденных зависимостей мы использовали распределение описывающее ливень при помощи двух (для четных и нечетных N) распределений Пуассона:

$$\mathbf{A} = \begin{cases} \mathbf{a} \alpha_1 / \mathbf{s} \mathbf{h} \alpha_1 & \mathbf{N}! & , & \mathbf{N} - \mathbf{H} \mathbf{e} \mathbf{q} \mathbf{e} \mathbf{T} \mathbf{H} \mathbf{o} \mathbf{e} \\ (1-\mathbf{a}) \alpha_2^{\mathbf{N}} / \mathbf{s} \mathbf{h} \alpha_2 \mathbf{N}! & , & \mathbf{N} - \mathbf{q} \mathbf{e} \mathbf{T} \mathbf{H} \mathbf{o} \mathbf{e} \end{cases}$$
(2)

. Здесь a_1 и a_2 связаны со средними значениями N_1 и N_2 числа электронов N в ливнях с нечетным и четным числом электронов:

$$\overline{N}_1 = a_1 \operatorname{cth} a_1$$
, $\overline{N}_2 = a_2 \operatorname{th} a_2$. (3)

При энергиях E₀ < 500 Мэв распределение (2) хорошо описывает флюктуации ливней на всех глубинах t. В области более высоких энергий согласие становится менее удовлетворительным, особенно для четных N.

На рис. 2 приведены вычисленные для различных значений E_0 вероятности $W_0(E_0, E, t)$ того, что в ливне на глубине t отсутствуют электроны с энергией E > 1 Мэв. Знание этой величины дает возможность определить эффективность регистрации γ -квантов при помощи γ -телесколов, использующих свинцовый конвертор, а также выбрать оптимальную толщину конвертора.

Eo Mev	Ur/cm ²	5	IO	15	20	25	30	35	40	45	50
IOOI	Wo	0,638	0,467	0,449	0,520	0,610	0,70I	.0,772	0,834	0,882	0,913
	W	0,084	0,207	0,243	0,235	0,202	0,162	0,126	0,098	0,077	0,060
	· W ₂	0,217	0,220	0,215	0,177	0,139	0,102	0,084	0,055	0,034	0,032
	W ₃	0,031	0,069	0,064	0,047	0,037	0,020	0,013	0,009	0,006	0,004
	W4	0,019	0,032	0,025	0,017	0,011	0,007	0,004	0,003	0,002	0,001
	.W5	0,002	0,007	0,005	0,003	0,002	0,00I	0,001	0,001	0,000	0,000
200	Wo	0,601	0,378	0,283	0,278	0,337	0,425	0,524	0,614	0,710	0,772
	Wi	0,053	0,138	0,200	0,243	0,251	0,235	0,210	0,186	0,165	0,152
	W ₂	0,255	0,278	0,276	0,266	0,24I	0,2II	0,170	0,122	0,078	0,047
	₩3 W	0,054	0,107	0,132	0,126	0,110	0,091	0,072	0,061	0,038	0,025
	W4	0,029	0,059	0,069	0,059	0,043	0,027	0,017	0,010	0,006	0,004
	W ₅	0,007	0,024	0,026	0,019	0,012	0,007	0,005	0,003	0,002	0,001
	Wss	0,003	0,012	0,015	0,009	0,006	0,003	0,002	0,001	0,001	0,000
300	Wo	0,583	0,347	0,226	0,185	0,202	0,261	0,341	0,434	0,53I	0,614
	W _f	0,035	0,092	0,140	0,176	0,207	0,223	0,224	0,225	0,222	0,215
	W ₂	0,257	0,269	0,261	0,254	0,254	0,236	0,217	0,178	0,134	0,094
	W3	0,070	0,134	0,167	0,191	0,175	0,163	0,140	0,115	0,087	0,061
	W4	0,038	0,083	0,107	0,108	0,095	0,070	0,046	0,028	0,016	0,009
	W5	0,012	0,042	0,055	0,05I	0,041	0,030	0,020	0,012	0,007	0,005
	W>5	0,006	0,034	0.044	0.036	0.027	0,018	0,011	0,007	0.004	0.002
200	Wo	0,572	0,33I	0,197	0,130	0,112	0,131	0,178	0,245	0,326	0,420
	Wi	0,022	0,052	0,066	-0,080	0,102	0,134	0,172	0,202	0,224	0,234
	W2	0,252	0,246	0,205	0,194	0,200	0,211	0,220	0,213	0,195	0,167
	W ₃	0,076	0,140	0,162	0,176	0,184	0,183	0,176	0,156	0,130	0,100
	W4	0,049	0,093	0,140	0,155	0,155	0,139	0,115	0,083	0,061	0,040
	W5	0,017	0,067	0,101	0,116	0,112	0,096	0,076	0,055	0,037	0,023
	W6	0,008	0,043	0,067	0,076	0,072	0,059	0,043	0,029	0,017	0,010
	W7	0,003	0,021	0,037	0,042	0,037	0,025	0,016	0,009	0,005	0,003
	wg	0,001	0,010	0,010	0,019	0,018	0,015	0,010	0,006	0,004	0,002
	Win	0,000	0,004	0,007	0,008	0,000	0,005	0,004	0,002	0,001	0,001
	11/2	0.563	0.317	0.02	0.003	0.002	0.001	0.001	0,001	0.000	0.000
1000	W0	0,000	0,020	0,119	0,103	0,004	0,049	0,071	0,009	0,101	0,154
	Wa	0.243	0,020	0,021	0,021	0,020	0,040	0,002	0,094	0,152	0,170
	W.	0.080	0.170	0,10	0,000	0,004	0,000	0,107	0 156	0,102	0,169
	W,	0.056	0.106	0 121	0,099	0 125	0,117	0,157	0,100	0,101	0,104
	We	0.024	0.077	0.109	0.124	0.137	0,1.54	0.144	0. 128	0,106	0,08/
	We	0.012	0.060	0,100	0.124	0.135	0.131-	0, 1191	0,00%	0.077	0,054
	W-5	0,006	0.043	0.082	0,106	0.113	0.108	0.097	0.074	0.055	0.039
	Wo	0.003	0.043	0.059	0,080	0.087	0,080	0.063	0.019	0,022	0,000
	W	0.001	0.026	0.038	0.054	0.058	0.051	0,005	0,028	0.018	0,020
	Win	0.001	0.008	0.023	0.034	0.035	0.031	0.024	0.017	0.017	0,006
	Wsin	0.001	0.007	0.023	0.036	0.037	0.030	0.022	0.014	0.009	0.005

Таблица Величини т_к (Е₀,Е = I не∨, t)



 Рис. 1. Вероятности W_N (E₀, E = 1Мэвд). • - вычисленные вероятности. Для наглядности сопоставления результатов расчета с аппроксимирующими распределениями на рисунке приведены обобщенные распределения (2), в которых вместо факториала целого числа N используется обобщенный факториал - гаммафункция Γ (N + 1). 1 - распределение (2), соответствующее нечетным N, 2 - четным N. Пунктирные кривые - обычные распределения Пуассона. Значения t указаны в г/см².



œ

Рис. 16. (См подпись к рис. 1а).



Рис. 2. Вероятность W₀ (E₀, E =1 Мэв, t). Цифрами у кривых показаны соответствующие значения E₀ в Мэв.

4. Каскадные крявые

Полученные распределения W_N позволяют определить каскадные кривые N(E₀,E,t) - зависимости среднего числа электронов в ливие от глубины t . Эти кривые представлены на рис. 3, где приведены также каскадные кривые для ливией, образованных электронами. Погрешности найденных значений N составляют 3 ÷ 5%.





Развитие ливней, вызванных у-квантами, в отличие от ливней, вызванных электронами, характеризуется меньшим по высоте и более широким максимумом каскадной кривой, который сдвинут в область больших толщии ^t примерио на одну радиационную единицу. Интегральные каскадные кривые

$$I(E_0, E, t) = \int_0^t \overline{N}(E_0, E, t') dt', \qquad (4)$$

определяющие потери энергии ливня в веществе, также различаются для случаев первичных у-квантов и электронов (рис. 4).



Рис. 4. Интегральные каскадные кривые. Обозначения те же, что и на предыдущем рисунке.

Найденные в настоящей работе каскадные кривые сопоставлены на рис. 5 с кривыми, полученными методом моментов^{/1/}. В качестве радиационной длины и критической энергии для свинца были использованы значения 6,4 г/см² и 7,4 Мэв^{/22/}. Сравнение приводится для энергий первичных электронов: 161 и 382 Мэв. Заштрихованная область на рис. 5 представляет собой коридор значений, соответствующий



Рис. 5. Каскадные кривые, полученные в настоящей работе (сплошные линии) и вычисленные методом моментов/1/ (пунктирные линии). Заштрихованная область соответствует неопределенности величины Е, равной ±0,5 Мэв. Цифрами у кривых показаны соответствующие значения E₀ в Мэв.

неопределенности величины энергии обрезания Е , равной в нашем случае 1,0 ± 0,5 Мэв. Согласие между каскадными кривыми имеет место только в области малых толщин с.

В заключение пользуемся случаем поблагодарить Н.В. Демину, А.И. Токарскую и Е.А. Шваневу за помощь в выполнении расчетов.

Литература

1. И.П. Иваненко. ЖЭТФ, <u>32</u>, 491 (1957).

2. D.F. Crawford, H. Messel. Phys. Rev., 128, 2352 (1962).

1. 14 M 18

3. В.П. Агафонов, Б.Б. Говорков, С.П. Денисов, Е.В. Минарик. П Т Э, 5, 47 (1962).

4. W. Blocker, R.W. Kenney, W.K.H. Panofsky. Phys. Rev., 29, 3 (1950).

5. О.А. Займидорога, Ю.Д. Прокошкин, В.М. Цупко-Ситников. Препринт ОИЯИ, Р-2633, Дубна, 1966.

- 8. H. Lengeler, W. Tejessy, M. Deutschman. Z. Physik, 175, 283 (1963).
- 7. E.E. Beklin, J.A. Earl. Phys. Rev., 136, B237 (1964).
- 8. M. Thom. Phys. Rev., 136, B447 (1964).
- 9. C.A. Heusch, C.Y. Prescott, Phys. Rev., 135, B, 772 (1964).
- 10. О.А. Займидорога, Ю.Д. Прокошкин, В.М. Цупко-Ситников. Препринт ОИЯИ, Р-2846, Дубна, 1966.
- 11. H. Devis, H.A. Bethe, L.C. Maximon. Phys. Rev., 93, 788 (1954).
- 12.E. Malamud. Phys. Rev., 115, 687 (1959).
- 13. J.L. Lawson, Phys. Rev., 75, 433 (1949).
- 14. J.W. Dewire, A. Ashkin, L.A. Beach. Phys. Rev., 83, 505 (1951).
- 15. A. Sørenssen. Nuovo Cim., 38, 745 (1965).
- 18. G.W. Grodstein, X-ray Attenuation Coefficients from 10 key to 100 MeV. NBS, Cr. 583(1957).
- 17.J.D. Anderson, Phys. Rev., <u>102</u>, 1626 (1956).
- 18. H.A. Bethe, W. Heitler. Proc. Roy.Soc. (London), A146, 83 (1934).
- 19. J.W. Dewire, L.A. Beach. Phys. Rev., 83, 476 (1951).
- 20. C.R. Emigh. Phys. Rev., 86, 1028 (1952).
- 21, R.R. Wilson, Phys. Rev., 86, 216 (1952).
- 22. О.И. Довженко, А.А. Поманский. ЖЭТФ, 45, 2(8), 268 (1965).

Рукопись поступила в издательский отдел 20 октября 1966 г.