

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Лаборатория ядерных проблем

М.Я. Кузнецова, В.Н. Покровский, В.Н. Рыбаков

P-879

ИЗУЧЕНИЕ РЕАКЦИИ Al²⁷ (p, p^{π+}) Mg²⁷

М.Я. Кузнецова, В.Н. Покровский, В.Н. Рыбаков

P-879

ς:

ИЗУЧЕНИЕ РЕАКЦИИ Al²⁷ (p, p⁺) Mg²⁷

S. 8. - 5

1941

Sto Dan The

3 .i. j.

92

1338/4

Направлено в ЖЭТФ

При изучении ядерных реакций, происходящих под действием протонов высоких энергий. в последнее время большое внимание уделяется так называемым простым ядерным реакциям, когда ядро-продукт отличается по заряду и массе от ядра-мишени не более, чем на одну единицу /1,2/

К реакциям указанного типа относится и реакция ($p, p\pi^+$). Накопление экспериментальных сведений об этой реакции представляет интерес с двух точек эрения. Во-первых, эта реакция, как и другие простые ядерные реакции. должна быть чувствительна к структуре ядра-мишени . Во-вторых, ожидается, что в механизм этой реакции существенный вклад вносят одномезонные взаимодействия

Сведения об исследованных к настоящему времени реакциях (р, р π^+) на различных ядрах приведены в таблице 1. Заметим, что все исследования этой реакции выполнены радвохимическим методом.

Целью настоящей работы являлось изучение функции возбуждения реак- $A1^{27}(p, p\pi^{+})Me^{27}$ в интервале энергий протонов от 130 до 660 Мэв. Выт бор алюминия в качестве мишени был обусловлен прежде всего тем, что изучение функции возбуждения реакции $(p, p \pi^+)$ в области легких ядер до сих пор не прово-, дилось. Существенно отметить также возможность получения мишеней высокой степени чистоты в удобство наблюдения продукта реакции. Последнее связано как с моноизотопностью алюминия, так и с тем, что в выделяемой фракции магния присутствует лишь изотоп Mg²⁷.

	Сечения реакции (р, р т)				
Мишень	Энергия протонов, Мэв	^{о.} мб	Ссылка		
A1 ²⁷	5700	0 ,1 <u>+</u> 01	4		
Cu ⁶⁵	от 100 до 440	0.08 (при 440 Мэв)	5		
	от 120 до 660	0,2 (при 660 Мэв)	.6		
	5700	0,22	7		
In ¹¹⁵	от 2000 до 6200	0,21 ^{x)}	. 8		
1 ¹²⁷	от 120 до 660	0,3 ^{xx} (при 660 Мэв)	9		
,	от 720 до 6200	3xx)	10		
		and the second			

х) Возможно завышение ~ 25% х

хх) Только верхний предел.

Постановка эксперимента

Для облучения использовались образцы алюминия, спектральный анализ которых показал наличие более тяжелых примесей: железа - не более 0,0018%, кремния - не более 0,0016%, меди - не более 0,001%. Указанная степень чистоты мишеней позволяла пренебречь образованием Mg^{27} в результате реакций расщепления изотопов тяжелых загрязнений.

Мишень изготавливалась в виде пластинки размером 7 x 12 мм и толщиной 0,4 мм. В одном облучении использовались три пластинки, укрепленные на держателе таким образом, что пучок протонов проходил последовательно через все пластинки вдоль стороны 7 мм. Каждая пластинка, во избежание загрязнений завернутая в спетрально-чистую алюминиевую фольгу толщиной ~ 10_µ, использовалась для определения сечения образования Mg^{27} .

Облучение мишеней проводилось на внутреннем пучке протонов синхроциклотрона ОИЯИ и длилось обычно около 15 минут. Изменение энергии протонов достигалось постановкой мишени на различные раднусы орбиты ускоряемых частиц.

После облучения мишени растворялись в 100 мл горячей 20% NaOH "Раствор разбавлялся водой до 5% по NaOH и фильтровался через стеклянный фильтр типа "Sin fr S-3," покрытый фильтровальной бумагой. Образовавшийся при облучении магний практически полностью сорбировался бумагой и фильтром /11,12/. Они промывались 20 мл 5% NaOH и затем водой до отрицательной реакции на ионы гидроксила. Магний смывался 7 мл 1N HC1 в стеклянную пробирку диаметром 18 мм. В этом виде препарат магния передавался на измерения. Время дыделения составляло 10-15 мин. Химический выход магния, определенный с Mg в качестве индикатора, оказался равным 93,8+3,6%^{x)} (по 8 определениям).

Для мониторировения использовалась реакция A1 (р, 3 рп) Na , сечения которой брались из обзора^{/13/}. Применялась методика внутреннего мониторироваиия, т.е. для измерения активности Na брался раствор NaOH, оставшийся после выделения Ms. Для сохранения геометрии измерений использовалась аликвотная часть раствора NaOH (7 мл).

х) Указанная погрешность является средней ошибкой отдельного измерения.

Активности препаратов Mg²⁷ и Na²⁴ измерялись на сцинтилляционном *у* спектрометре с кристаллом Na J (T1) размером 40 x 40 мм и многоканальным анализатором AMA- 3C^{/14/}. Во фракции магния было установлено наличие только ²⁷ изотопа Mg², идентифицированного как по периоду полураспада (9,5 мин), так и по энергиям *у* -ликий (835 и 1015 Кэв) в полном согласии с табличными /15/.

Определение сечения образования ²⁷ производилось по формуле:

$$\sigma_{Mg} = \frac{S_{835}\epsilon_{1870} \cdot \eta_{1870} \cdot n \cdot (1 - e^{Na})}{S_{1870} \cdot \epsilon_{835} \cdot \eta_{835} \cdot m \cdot (1 - e^{Na})} \sigma_{Na},$$

где S_{835} - число импульсов в фотопике линии $E_{\gamma} = 835$ Кэв Mg^{27} (на конец облучения); S_{1370} - то же дяя линии $E_{\gamma} = 1370$ Кэв Na^{24} ; $\frac{\epsilon_{1370}}{\epsilon_{835}}$ - отношение фотоэффективностей кристалла для указанных у -линий; η - абсолютные интенсивности у -линий, известные из схем распада⁵: $\eta = 100\%$, $\eta_{835} = 70\%$; m = химический выход Mg; n =доля Na^{24} , взятая для измерений; λ_{Mg} и λ_{Na} постоянные распада Mg^{27} и Na^{24} ; t =длительность облучения; σ - сечение реакции $Al^{27}(p, 3pn) Na^{24}$.

Отношение фотоэффективностей $\frac{\epsilon_{1370}}{\epsilon_{335}}$ было ваято из данных градуировки кристалла для квазиточечных источников. Это допустимо, так как относительное изменение фотоэффективности кристалла с энергией у – лучей слабо зависит от расстояния источника до кристалла $^{/16/}$. Проверка относительной фотоэффективности для наших условий с помощью известных относительных интенсивностей у – линий M_g показала совпадение с градуировкой для квази-точечных источников в пределах 4%.

Результаты опытов

27 27 Результаты определения сечения образования Mg из A1 представлены в таблице 2, в которой для справок даны также сечения реакции A1 (р. 3рл) Na по /13/. Приведенные в таблице погрешности – средние ошибки отдельных измерений. В ошибки не входят возможные систематические погрешности, связанные с неточностями принятых схем распада и значений эффективности кристалла, а также ошибки во взятых значениях сечения мониторной реакции.

		Сечения образ	ования Мg ²⁷ и:	3 A1	
Энергия протонов, Мэв	130	200	240	280	320
л_{иа}, мб	9,9	9,1	9, 7	10,5	11,3
о. Ид мб	0,086 <u>+</u> 0,004	0,081 <u>+</u> 0,040	0 , 094 <u>+</u> 0,003	0,143 <u>+</u> 0,007	0 ,1 55 <u>+</u> 0,012
380	440	500	560	600	660
11,4	11,2	11,1	- 11,0	11,0	10,9
0,164 <u>+</u> 0,016	3 0 ,2 00 <u>+</u> 0,014	0 ,2 44 <u>+</u> 0,008	0 , 250 <u>+</u> 0,010	0,260 <u>+</u> 0,008	0 ,220<u>+9</u>010

<u>Таблица 2</u> Сечения образования Mg²⁷ из Al²⁷

Поскольку при Е_р=130 Мэв рождение мезонов происходить не может, ясно, что некоторая доля Mg²⁷ получается по вторичным реакциям. Наиболее вероятной вторичной реакцией, приводящей к образованию Mg, является реакция 27 Дип. 27 Д

Для того, чтобы оценить вклад от вторичных реакций, были проделаны опыты по облучению фольг алюминия различной толщины, поставленных перпундикулярно пучку. Опыты были проведены при энергиях протонов 130 и 660 Мэв. Результаты представлены на рис. 1. Из рис. 1 отчетливо видно, что при $E_p = 660$ Мэв действительно происходит образование M_d^{27} по реакции $A_1^{27}(p, p\pi^+) M_g^{27}$, тогда как при $E_p = 130$ Мэв образование M_d^{27} целиком обусловлено вторичными реакциями.

Для сравнения вклада от вторичных реакций при этих энергиях протонов из данных при $E_p = 660$ Мэв вычтена величина $\frac{\sigma_{Mg}}{\sigma_{Na}} = 2,15$ относительных единиц, соответствующая постоянному вкладу реакции ($p, p\pi$), и полученные значения также нанесены на рис. 1. Видно, что вклад от вторичных реакций в пределах ошибок измерений не зависит от энергии протонов. На этом основании из данных таблицы 2 можно получить сведения о сечении реакции ($p, p\pi^+$), вычитая из них постоянный вклад от вторичных реакций, равный q_{ig} при $E_p = 130$ Мэв. Полученные результаты приведены на рис. 2.

Обсуждение результатов

Порог реакции (*p*, *p*π⁺) на *A1* расположен в районе 200 Мэв. Это значение согласуется с предположением /17/ о том, что рождение *m* -мезонов происходит при столкновении падающих протонов с отдельными нуклонами ядрамищени, а сдвиг порога по сравнению со свободными нуклон-нуклонными соударениями обусловлен внутриядерным движением нуклонов.

При энергии протонов выше 200 Мэв сечение реакции довольно быстро возрастает и в интервале 250-450 Мэв увеличивается примерно в 6 раз. Функция возбуждения реакции $Cu^{65}(p, p\pi^+)Ni$ в укезанном интервале имеет такой же наклон⁵⁷. Заметим также, что сечение реакции $p + p + p + n + \pi^{+/18,19/}$ возрастает более круто. Это, по-видимому, свидетельствует о том, что с ростом энергии падающих протонов все большая часть нейтронов, образующихся вместе с π -мезонами, приобретает энергию большую энергии связи, и покидает ядро.

При E_p ~ 500 Мэв функция возбуждения выходит на плато. Сравнение со значением сечения образования Mg^{27} из $A1^{27}$ (табл.1) при 5,7 Бэв показывает, что постоянство сохраняется вплоть до этой энергии. Такое поведение сечений характерно для реакций под действием частиц высоких энергий и неоднократно отмечалось в литературе /2,8,10/.

При энергии протонов 660 Мэв сечение реакции $A_{l}^{27}(p, p \pi^{+}) M_{g}^{27}$ составляет 2×10^{-4} от полного сечения взаимодействия протонов с ядром A_{l}^{27} /20/, что не противоречит грубой теоретической оценке /3/, равной ~ 10^{-3} .

Авторы благодарят И.Стронского, принимавшего участие в начальной стадии работы, Н.С. Мальцеву - за помощь в проведении химических операций, В.А. Халкина, предоставившего образцы спектрально-чистого алюминия и Л.И.Лапидуса - за полезную дискуссию.



 Рис. 1. Зависимость ^σ<u>Ме</u> _{при} столщины облучаемой мищени алюминия. • при E_p = 660 Мэв; ▲ - при E_p = 130 Мэв; Ф - вклад вторичной реакции при E_p = 660 Мэв.

· 8 /





$$A1^{27}(p, p\pi^+) Mg^{27}$$
.

- Литература
- 1. Benioff P.A., Phys. Rev. 119, 324 (1960).
- 2. P.P. Strohal, A.A.Caretto. Phys.Rev. 121, 1815 (1961).
- И.М. Граменицкий, М.И. Подгорецкий, О.А. Хрусталев "Замечания к вопросу об одномезонных взаимодействиях", препринт ОИЯИ, Р-699, 1961.
- 4. P.A.Benioff. Phys.Rev. 119, 316 (1960).
- 5. Si-Chang-Fung, A. Turkevich. Phys. Rev. 95, 176 (1954).
- 6. А.К. Лаврухина, И.М. Гречищева, Б.А. Хотин. Атомная энергия, <u>6</u>, 145 (1959).
- 7. D.W.Barr (не опубликовано, цитируется по /10/).
- 8. D.R.Nethaway, L.Winsberg. Phys.Rev. 119, 1375 (1960).
- М.Я. Кузнецова, Мин Нам Бук, В.Н. Рыбаков, В.А. Халкин. "Образование Te¹²⁷ из 1¹²⁷ под действием протонов высокой энергии", препринт ОИЯИ P-624 (1960).
- 10, I.M.Landenbauer, Winsberg. Phys. Rev. 119, 1368 (1960).
- 11.Haymond, Bowers, Garrison, Hamilton, J.Chew. Phys. 18, 1119 (1950).
- 12 J.Hudis, Inorg. and Nucl. Chem. 4, No. 5-6, 237 (1957).
- 13. E.Bruninx. ' High Energy Nuclear Reaction Cross Section ' CERN, 1961.
- 14. В.О. Вяземский, Ю.М. Казаринов, В.В. Трифонов. Известия ЛЭТИ им. Ульянова (Ленина), вып. 38, 1959.
- 15. D.Strominger, J.M.Hollander, G.T.Seaborg. Rev. Mod. Phys. 30, 586 (1958).
- 16. N.H.Lazar, IRE Transact. Nucl. Sci. NS-5, No. 3, 138 (1958).
- 17. R.E.Marshak, 'Meson Physics', N Y. 1952.
- 18. Б.С. Неганов, О.В. Савченко. ЖЭТФ, <u>32</u>, № 6, 1265 (1957).
- 19. T.H.Fields, I.G.Fox, I.A.Kane, R.A.Stalwood, R.B.Sutton. Phys. Rev. 109, 1713 (1958).
- 20. В.И. Москалев, Б.В. Гавриловский. ДАН СССР, 110, № 6, 972 (1956).

Рукопись поступила в издательский отдел 2 января 1962 года.

Ł