

PATOPN9

Дубна 1960 год

P-567

В.С. Барашенков

УПРУГОЕ РАССЕЯНИЕ БЫСТРЫХ ЧАСТИЦ НА МАЛЫЕ УГЛЫ ^{X/}

2

285

х/ Обзорный доклад на Всесоюзной межвузовской конференции по теории поля и элементарных частиц, Ужгород, 1960 г.

> объединенный институт адерных исследования БИБЛИОТЕКА

В теоретических работах уже давно обращалось внимание, что упругое рассеяние быстрых мезонов и нуклонов является эффективным средством исследования внутреннего строения элементарных частиц и атомных ядер /см.,например, работы ¹⁻⁴, где приведена подробная библиография/. В частности, измерения на малых углах позволяют получить сведения о периферических взаимодействиях частиц.

Далее будут рассмотрены некоторые вопросы, связанные с интерпретацией опытов по упругому рассению быстрых частиц.

1. <u>Действительная часть амплитуды упругого рассеяния при больших</u> энергиях

Полученные недавно в Дубне экспериментальные данные по упругому рррассеянию при энергии 8,5 Бэв показали, что широко использовавшаяся до сих пор модель чисто поглощающего нуклона является слишком грубэй, и по-видимому, не может объяснить всех экспериментальных результатов. Величина сечения упругого рассеяния под нулевым углом Θ =0 по данным работ ⁵ намного превосходит значение, полученное по оптической теоереме /в предположении, что полное сечение pp-взаимодействия при 8,5 Бэв $G \simeq 30 \cdot 10^{-27} \text{ см}^{2-5}$ /. Формально экспериментальные данные можно объяснить, допустив, что действительная часть амплитуды упругого рассеяния $\mathfrak{I}(\mathfrak{E})$ при Θ = 0 отлична от нуля и по модулю равна приблизительно $3 \cdot 10^{-13} \text{ см}$ /в системе центра масс/. То, что $\mathfrak{I}(\mathfrak{E})$ достигает столь больших значений при $\mathfrak{E} \gg 1$ Бэв, является неожиданным и удивительным результатом.

В этой связи представляет большои интерес теоретически исследовать поведение Д(Е) при больших энергиях.

В работах ⁶ было показано, что при $E \rightarrow \infty$ $\mathcal{D}(E)$ возрастает во всяком случае медленнее, чем $E C_{N}E$. Однако, можно получить более определенные заключения о поведении $\mathcal{D}(E)$ при больших энергиях.

Для этого сечение упругого рассеяния $\mathcal{O}_{e\ell}$ представим в виде: $\mathcal{O}_{e\ell} = \pi \lambda^2 \sum_{q=0}^{\infty} (2\ell + 1) |1 - \beta_e e^{2i\delta_e}|^2 =$

 $=\pi \star^{2} \sum_{e=0}^{\infty} (2e+1)(1-\beta_{e})^{2} + 4\pi \star^{2} \sum_{e=0}^{\infty} (2e+1)\beta_{e} \cdot \sin^{2} \delta_{e} \equiv \sum_{1} + \sum_{2} + \sum_{e=0}^{\infty} (2e+1)\beta_{e} \cdot \sin^{2} \delta_{e} = \sum_{1} + \sum_{1} + \sum_{e=0}^{\infty} (2e+1)\beta_{e} \cdot \sin^{2} \delta_{e} = \sum_{1} + \sum_{1} + \sum_{e=0}^{\infty} (2e+1)\beta_{e} \cdot \sin^{2} \delta_{e} = \sum_{1} + \sum_{i=0}^{\infty} (2e+1)\beta_{e} \cdot \sin^{2} \delta_{e} = \sum_{i=0}^{\infty} (2e+$

Здесь первый член целиком обусловлен неупругими процессами ($\beta_e \neq 1$) и представляет собой сечение чисто дифракционного рассеяния. Второй член связан с недифракционным рассеянием.

$$\Pi_{P^{\mu}} \quad e \gg 1$$

$$\Sigma_{2} \simeq 8\pi \lambda^{2} \int_{0}^{\infty} \beta_{e} \ell S_{e}^{2} d\ell = const \cdot \beta(E) \cdot S^{2}(E)$$

где $\rho = \pi \ell = \ell/E$ - параметр удара, а $\beta(E)$ и $\delta(E)$ - средние значения функций β_e и δ_e в области действия ядерных сил.

Так как при больших энергиях все рассеяние становится чисто дифракционным, то β(Е)→1 и δ(Е)→0. Отсюда следует, что

$$\mathfrak{D}(\mathbf{E}) = 2 \pm \sum_{e=0}^{\infty} (2e+1) \beta_e \cdot \sin 2\delta_e \simeq \operatorname{Const. E. } \delta(\mathbf{E})$$
pactet bo BCSKOM CNY4ae Mednehhee, 4em E .

Этот результат означает, что в дисперсионном соотношении для $\mathscr{S}(E)$ должны обратиться в нуль все члены, степень роста которых больше или равна \mathcal{E} . Отсюда в частном случае упругого рассеяния \mathcal{T} -мезонов на нуклонах следует, что

Используя экспериментальные значения сечений б±, из соотношения /2/ с помощью статистического анализа можно определить значение постоянной мезон-нуклонной связи f². Расчеты показали, что

$$f^2 = 0,08 \pm 0,005$$
 ^{1/}.

В случае упругого рассеяния нуклонов соотношение, аналогичное /2/, имеет вид:

1/ В работе ⁹ из анализа соотношения /1/ получено значение = f²=0,082±0,008, нто хорошо согласуется с нашим результатом. Я благодарен автору работы за ознакомление с его результатами.

$$\mathscr{B}_{+}^{\circ} - \mathscr{B}_{-}^{\circ} - 2f^{2}\frac{M}{f^{\mu}} + \frac{i}{2\pi^{2}}\frac{M}{f^{\mu}}i\int_{0}^{M}\frac{dE}{k}\left[\sigma_{-}(E) - \sigma_{+}(E)\right] + /3$$

$$+\frac{1}{2\pi^{2}} \frac{M}{M} \int_{M}^{\infty} \frac{dE}{\kappa} \left[\sigma_{-}(E) - \sigma_{+}(E) \right] = 0$$

где $\mathscr{D}_{\pm}^{\circ} \equiv \mathscr{D}_{\pm}(M)$, M - масса нуклона; $K = \sqrt{E^2 - M^2}$; \mathcal{O}_{\pm} полные сечения $\rho \rho - u$ $\overline{\rho} \rho$ - взаимодействий. Это соотношение можно использовать для оценки величины сечений $\mathcal{O}_{\pm}(E)$ в нефизической области.

Учет равенств /2/ и /3/ чрезвычайно важен при вычислении эначений, $\mathfrak{O} \pm (\mathfrak{E})$. Если не вычесть этих равенств из соответствующих дисперсионных соотношений для упругого πN - и NN- рассеяния, то даже небольшая неточность в экспериментальных данных, вследствие которой левая часть равенств /2/ и /3/ будет отличаться от нуля на очень малую величину \mathfrak{O} . даст в значение $\mathfrak{S}_{\pm}(\mathfrak{E})$ вклад $\mathfrak{A} \mathfrak{D}_{\pm} \sim \mathfrak{A} \mathfrak{E}$. При больших энергиях этот вклад может быть намного больше истинных значений $\mathfrak{S}_{\pm}(\mathfrak{E})$.

2. Упругое рассеяние 🚿 -мезонов на нуклонах

На рис. 1 приведены вычисленные из дисперсионных соотношений значения 🛿 ± ^{2/}. Как видно, при больших энергиях действительная часть амплитуды упругого рассеяния не зависит от изотопического спина и равна в лабораторной системе координат постоянному значению

$$\mathscr{D}_{\pm} \simeq -0,35 \cdot 10^{-13}$$
 см.

Из разложения дисперсионного соотношения по степеням *Е* следует аналитическое выражение для этого предельного значения:

$$\mathfrak{D}_{\pm} = \frac{1}{2} \left(\mathfrak{D}_{-}^{\circ} + \mathfrak{D}_{+}^{\circ} \right) + \frac{f^{2}}{M} - \frac{1}{4\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{\alpha} \frac{E dE}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{a \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e dE}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{a \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e dE}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{a \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e dE}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{a \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e dE}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{a \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e dE}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{a \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e dE}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{a \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e dE}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{a \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e dE}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{a \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e dE}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{a \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e dE}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{a \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e dE}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{e \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e \sigma}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{e \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e \sigma}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{e \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e \sigma}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{e \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e \sigma}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{e \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e \sigma}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{e \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e \sigma}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{e \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e \sigma}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{e \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e \sigma}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{e \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e \sigma}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{e \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e \sigma}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{e \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e \sigma}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{e \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e \sigma}{\kappa} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right]^{+} \frac{e \sigma}{2\pi^{2}} \int_{J^{4}}^{J^{4}} \frac{e \sigma}{2\pi^{2}} \frac{e$$

²⁷ Численные расчеты выполнены в вычислительном центре Академии наук СССР на электронной счетной машине "Стрела" по программе, составленной И.Кухтиной. где постоянная a определяется условием $\sigma_{+} = \sigma_{-} = \sigma_{-} = \sigma_{-} = F > a$ /подробнее см. 7 /.№.

В системе центра масс $\mathfrak{F}_{\pm}(E) \equiv \mathfrak{J}_{\pm}^{c}(E)$ равно:

$$\mathfrak{A}_{\pm}^{c}(E) = \frac{\overline{\chi_{o}}}{\overline{\chi_{c} \cdot \chi_{N}}} \cdot \frac{\mathcal{M}}{E} \cdot \mathfrak{A}_{\pm}(E) \simeq -\frac{0.23}{VE} \cdot 10^{-13}$$

/здес

 $T_N = \frac{H}{M} t_0 = 2, 1 \cdot 10$ (A /· Как видно, \mathfrak{D}_{\pm}^{c} (E) убывает с ростом энергии. Вычисленные значения Д приведены на рис. 2. На рис. 3 приведены соответствующие значения дифференциального сечения $dG_{ol}/d\Omega$ под углом $\Theta = O$. Как видно, при E>>1 Бэв $\mathfrak{S}_{\pm}^{2}(E) \ll dG_{el}^{2}/d\Omega$ и $dG_{el}^{\pm}/d\Omega = (EG_{\pm}/4\pi)^{2}$

в отличие от результатов для pp-рассеяния, полученных в работе 5. При вычислениях для Е 🥕 Бэв были использованы значения сечений из

обзора 10

3. Упругое рассеяние нуклонов и антинуклонов на нуклонах

Как и в случае 🗇 🗸 - взаимодействия, значения 💩 ± при больших энергиях становятся постоянными:

$$\mathcal{D}_{\pm} = \frac{1}{2} \left(\mathcal{D}_{+}^{\circ} + \mathcal{D}_{-}^{\circ} \right) - \frac{2M^{2} - M^{2}}{2M_{M}} - \frac{1}{2\pi^{2}} \frac{1}{f^{4}} i \int_{0}^{H} dE \frac{E}{k} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right] - \frac{1}{2\pi^{2}} \frac{1}{f^{4}} \int_{H}^{A} dE \frac{E}{k} \left[\sigma_{+}(E) + \sigma_{-}(E) \right] + \frac{\sigma_{-}a}{2\pi^{2}} \frac{1}{f^{4}} ,$$

где постоянная \mathcal{A} определяется условием $\sigma_{+} = \sigma_{-} = \sigma$ при $E \geqslant \mathcal{A}$ Однако, в этом случае численные расчеты затруднены двумя обстоятельствами:

а/ В дисперсионное соотношение входят неизвестные значения сечений От (E) в нефизической области Е ∈ [O; M] /М - масса нуклона/.

б/ Экспериментальные значения полного сечения 📈 - взаимодействия **С.(F)** известно лишь до энергий Е = 3 Бэв /Е- полная энергия/.

Однако в области больших энергий Е ≫ М и в этом случае можно получить ориентировочные заключения о величине Ø± (E). Неизвестные из опыта значения б при Е > 3 Бэв можно получить экстраполяцией значений 🗨 , известных при меньших энергиях, учитывая при этом, что при больших энергиях должно выполняться равенство О = О . Как показали расчеты, ошибки, возможцые при такой экстраполяции, не сильно изменяют величину амплитуды pp -pacсеяния.

Учитывая соотношение /3/, нетрудно убедиться, что при E > M с точностью до членов $O[\mathcal{L}(M/E)]$, где $\mathcal{L} < 1$, вклад нефизической области сводится к константе:

$$k^{2} \int_{0}^{M} \rightarrow const + O[d(M/E)]$$

Знак и величину этой константы можно определить из двух опытов при некоторых фиксированных энергиях $E_1 \gg M$ и $E_2 \gg M$. /Например, из опытов при энергиях 8,7 Бэв и 6,15 Бэв. Такие опыты выполняются сейчас в Дубне и в Софии/.

/5/

На рис. 4 приведены результаты численных расчетов действительной части амплитуды упругого *РР* -рассеяния.

$$\mathcal{D}_{+}(E) = C + \frac{1}{80 \cdot \pi^{2} f^{12}} P \int_{M} \frac{dE'}{VE^{2} - M^{2}} \left[\frac{\sigma_{+}(E')}{E' - E} (EE' - M^{2}) - \frac{\sigma_{-}'(E')}{E' + E} (EE' + M^{2}) \right] , \qquad (6)$$

Здесь М. м. Е даны в единицах Бэв, О₁ - в единицах 10⁻²⁷ см, ∞, -, в единицах 10⁻¹³см. При вычислениях для Е≳1 Бэв были использованы значения сечений б ± из обзора ¹⁰.

Для кинетической энергии протона T = 8,5 Бэв $d\sigma_{el}(0)/d\Omega \sim 130 \cdot 10^{27}$ /в системе центра масс/ ⁵, ⁶. Из рис. 4 для T = 8,5 Бэв получим $(\varpi_{+} - c) = 0,1 \cdot 10^{-13}$ см. Тогда

$$C = 0, 1 \cdot 10^{13} \pm \frac{T_c}{T_e} \sqrt{\frac{d\sigma_{el}(o)}{dS2} - \left(\frac{\sigma_{+}}{4\pi T_c}\right)^2} = (0, 1 \pm 12, 6) \cdot 10^{13} \times 13 \cdot 10^{13}$$

Здесь $G_{+} \simeq 30 \cdot 10^{-27} \text{ см}^{2}$ (5), (11) $\bigstar_{c} = 0,99 \cdot 10^{-14} \text{ см}, \bigstar_{e} = 0,211 \cdot 10^{-14} - длины волн в системе центра масс и в лабораторной системе.$

Чтобы различить между двумя значениями С (если, конечно, верить экспериментальным значениям $dG_{el}/d\Omega$ и G_{+}) требуется еще одно экспериментальное значение $dG_{el}(0)/d\Omega$ или анализ интерференции ядерного и кулоновского рассеяния при малых углах.

С точки зрения дисперсионного соотношения /6/ несогласие между значениями постоянной С, определенными при энергиях Т=8,5 Бэв и Т #8,5 Бэв, означало бы, что использованные для расчета С экспериментальные значения dGel (0/d D или C+ неточны.

4. Феноменологический анализ упругого рассеяния быстрых частиц

Амплитуда упругого рассеяния представляется в этом случае в виде разложения по полиномам Лежандра.

$$A = \frac{\pi i}{2} \sum_{e=0}^{N} (2e+1)(1-e^{2i}t_e) \mathcal{P}_e(G_0; \Theta)$$

с комплексными фазами 2e, которые определяются из сравнения с опытом. Необходимое для этого число членов разложения N определяется размером R пространственной области, которую мы хотим исследовать. При больших энергиях, когда длина волны рассеивающейся частицы $\pi << R$, $N \simeq R/\pi$.

Комплексный коэффициент преломления $\mathcal{J}(z) = n(z) + i\kappa(z)$ связан с фазой l_e интегральным уравнением

$$\frac{1}{2}(s) = \int_{0}^{\infty} \mathcal{K}(\sqrt{s^{2}+s^{2}}) ds,$$

где $g = \frac{1}{\sqrt{e(e+1/2)}} \simeq \frac{1}{2} e$. /Подробнее см. 4

Это уравнение оказывается особенно полезным при изучении взаимодействия быстрых частиц с ядрами, так как в этом случае аналитический вид функции $\mathcal{K}(z)$ известен из опытов с рассеянием быстрых электронов на ядрах. На рис. 5 приведены значения сечений взаимодействия быстрых нуклонов с ядрами, вычисленные с использованием соотношения /7/. Эти значения хорошо согласуются с экспериментальными данными, известными для E = 1,4; 2,8; 4,5 Бэв.

1.

17:1:

В случае взаимодействия элементарных частиц обычно приходится решать обратную задачу: по известным из опыта значениям χ_e определять значения $\chi(z)$. В работе ¹ для решения этой задачи применялся численный метод. Однако, можно получить и аналитическое решение, так как заменой переменных $g^2 = t$ и $g^2 = u - t$ уравнение /7/ сводится к интегральному уравнению типа Абеля, решение которого имеет вид:^{3/}

3/ Формула /8/ независимо была получена также сотрудниками Физического института в Будапеште Домокошем и Себастьяном . Я благодарен Г.Домокошу, ознакомившего меня с неопубликованными результатами его исследований.

 $\mathcal{J}\mathcal{K}(\varsigma) = -\frac{2}{\pi} \frac{d}{d\varsigma^2} \int_{\rho^2}^{\infty} \dot{\gamma}(z) \frac{z dz}{\sqrt{z^2 - \varsigma^2}}$

Результаты численных расчетов коэффициента 🛪 () приведены в рабо-- 5, -1 тах

> Рукопись поступила в издательский отдел 13 июля 1960 года.

/8/

Литература

- 1. D.I.Blokhintsev, V.S.Barashenkov, V.G.Grishin, Nuovo Cimento. 9, 249 (1958). 2. D.Ito, S.Minami, H.Tanaka, Nuovo Cimento, 9, 208 (1958).
- 3. G.Domokos, "High energy pion-nucleon scattering and nucleon /будет опубликовано/ structure"

"On the real part of the high energy nucleonnucleon scattering amplitude" /будет опубликовано/

- 4. Д.И.Блохинцев, В.С.Барашенков, Б.М.Барбашов, УФН, 68, 417 /1959/.
- 5. В.Б.Любимов, П.К.Марков, Э.Н.Цыганов, Чжен Пу-ин, М.Г.Шафранова. ЖЭТФ /в печати/.

П.К.Марков, Э.Н.Цыганов, М.Г.Шафранова, Б.А.Шахбазян. Препринт ОИЯИ, Д-462.

- 6. С.3.Беленький, ЖЭТФ, <u>33</u>, 1248 /1957/. И.Я.Померанчук. ЖЭТФ, <u>34</u>, 725 /1958/.
- 7. В.С.Барашенков, Сянь Дин-чан. ДАН /в печати/.
- 8. G.Domokos, A.Sebastjan, "Explicit Solution of the inversion problem in a phenomenological optical model" ./будет опубликовано/

9. T.D.Spearman; preprint of St. John's College, Cambridge (1960).

10. В.С.Барашенков. УФН /в печати/, препринт ОИЯИ, Р-509 /161 /1960/.

11. Н.П. Богачев, С.А. Бунятов, И.М. Граменицкий, В.Б. Любимов, Ю.П.Мереков, М.И.Подгорецкий, В.М.Сидоров, Д.Тувдендорж. ЖЭТФ, 37, 1255 /1959/.

9



Рис. 1. Энергетическая зависимость действительной части амплитуды упругого рассеяния *П* -мезона на протоне *З*(*(т*)/сплошная кривая и *П* - мезона на протоне *З*(*(т*)/сплошная кривая и *П* - мезона на протоне *З*(*(т*)/лунктирная кривая/. Лаборатория система координат. Значения кинетической энергии приведены в единицах Бэв; значения *З*(*+* - в единицах 10¹³см. Неточность значений *З*(*+* из-за погрешностей в значениях *З*(*+* и *f*² *±AD*(*+ ⊂*),04.10⁻¹³см.









Рис. 4 Энергетическая зависимость действительной части амплитуды упругого / РР / - рассеяния $\mathcal{D}_+(7)$. Лабораторная система координат. Значения кинетической энергии \mathcal{T} приведены в Бэв; значения \mathcal{D}_+ - в единицах 10⁻¹³ см. C - произвольная постоянная.



Рис. 5. Сечения взаимодействия быстрых нуклонов с ядрами. Три верхних кривых - полное сечение О' для энергий Т = 1,5,10 Бэв /сверху вниз/. Три нижних кривых - сечение неупругих взаимодействий для Т = 1; 5; 10 Бэв /сверху вниз/. Значения сечений приведены в единицах 10⁻²⁴см. А - атомный вес ядер.