

H-638

ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Дубна

P - 2606



А.В. Николов и И.Т. Тодоров

МАССОВЫЕ ФОРМУЛЫ
В НЕОДНОРОДНОЙ ГРУППЕ $SU(6,6)$

Л А Б О Р А Т О Р И Я Т Е О Р Е Т И ЧЕ С К О Й Ф И З И К И

1966

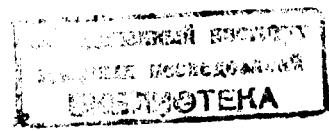
P - 2606

101/3
нр

А.В. Николов и И.Т. Тодоров

МАССОВЫЕ ФОРМУЛЫ
В НЕОДНОРОДНОЙ ГРУППЕ $SU(6,6)$

Направлено в журнал "Ядерная физика"



§ 1. Введение.

Группа $SU(6,6)$ линейных преобразований 12-мерного спинорного пространства, сохраняющих квадратичную форму для "кварков"

$$\sum_{\alpha, \beta=1}^4 \sum_{a=1}^8 \Psi_{\alpha a}^* (\gamma^0)_{\beta}^a \Psi_{\alpha}^{\beta},$$

была введена ^{/1/ x/} как возможное релятивистское расширение $SU(6)$ -симметрии. В работах ^{/2,3/} было показано, что результаты ^{/1/} получаются последовательно, если ввести в рассмотрение неоднородную группу

$$ISU(6,6) = SU(6,6) \boxed{\sim} T_{148}, \quad (1.1)$$

где $\boxed{\sim}$ -знак полупрямого произведения, T_{148} -инвариантная абелева 148-мерная подгруппа. Частицы классифицируются по неприводимым представлениям малой группы $S(U(6) \times U(6))$.

Неоднородная группа $ISU(6,6)$ выгодно отличается от неоднородной группы $ISL(6) = SL(6) \boxed{\sim} T_{88}$ (^{4-7/} см.) тем, что 148-компонентный импульс выражается через себя при пространственном отражении и что из него можно составить квадратичный инвариант (оператор Казимира). В настоящей работе мы пользуемся этим, чтобы получить квадратичные формулы для масс (как для мезонов, так и для барионов) в рамках нарушенной $ISU(6,6)$ -симметрии. Нарушение симметрии проводится согласно идее, предложенной в ^{/5,6/}: постулируется, что векторы состояния являются собственными векторами ^{xx/} с нулевыми собственными значениями всех тех компонент 148-мерного импульса, которые не коммутируют с изоспином и гиперзарядом. Затем квадрат массы выражается (§ 2) через квадратичный инвариант группы $ISU(6,6)$ и через оставшиеся произвольными компоненты многомерного импульса, которые обладают определенными трансформационными свойствами относительно группы $SU(6)$. Полученное

^{x/1/} Для этой группы принято обозначение $\tilde{U}(12)$. Общепринятое в математической литературе обозначение $U(6,6)$ (или $SU(6,6)$) - для случая матриц с определителем 1) указывает на то, что эта группа сохраняет эрмитову форму с шестью знаками + и шестью знаками - .

^{xx/} Поскольку речь идет о точках непрерывного спектра, то нужно говорить об обобщенных собственных векторах - см. ^{/8/}.

выражение для γ^2 рассматривается (83) как тензорный оператор, что дает возможность выразить массовый оператор методом Окубо /9,10/ посредством генераторов группы $SU(6)$; оказывается, что массовый оператор включает вклад $SU(8)-27$ -плета в определенной пропорции с октетным вкладом (без увеличения числа произвольных постоянных по сравнению с формулой Бега и Синга^{/10/}). Отсюда выводятся (84) массовые формулы для мезонов из 35-плета и для барionов из 56-плета. Формулы для масс мезонов удовлетворяются экспериментально с весьма хорошей точностью (ошибка меньше 1%). Очень точно удовлетворяется и соотношение между массами барионного декуплета, в то время как для октета баронов согласие с опытом ухудшается (ошибка достигает – для квадрата массы – 8,8 %).

В настоящей работе вовсе не обсуждаются серьезные трудности, связанные с последовательным введением многомерного импульса в аргумент векторов состояния. Поэтому, строго говоря, ее нужно рассматривать лишь как некоторый вполне однозначный и, на наш взгляд, естественный рецепт для получения массовых формул. В частности, отметим, что здесь с необходимостью (и без какого-либо приближения) получается, что в массовый оператор дают вклад лишь представления 1, 95, 180 и 405 группы $SU(6)$, так как квадрат импульса содержится в прямом произведении 35 x 35.

§ 2. Нарушенная $ISU(6,6)$ – симметрия

Алгебра Ли группы $ISU(6,6)$ порождается 143 матрицами 12×12

$$\mathbb{K} \Gamma^R \times \lambda_a , \quad (2.1)$$

где λ_a – трехрядные матрицы Гелл-Манна, а совокупность матриц Γ^R состоит из восьми эрмитовых матриц Γ^{R+} и восьми антиэрмитовых матриц Γ^{R-}

$$\{\Gamma^{R+}\} = \{I, \gamma^0, i\gamma^5 \gamma^0 \gamma^1, -i\gamma^5 \gamma^1\},$$

$$\{\Gamma^{R-}\} = \{-\gamma^5, -i\gamma^5 \gamma^0, i\gamma^0 \gamma^1, \gamma^1\},$$

где γ^μ определяются соотношениями

$$\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = 2g^{\mu\nu} I;$$

матрица типа (2.1), пропорциональная единичной, опускается. Ясно, что Γ^R подобраны так, чтобы

$$(\Gamma^R)^* = \gamma^0 \Gamma^R \gamma^0 \text{ или } (\gamma^0 \Gamma^R)^* = \gamma^0 \Gamma^R \quad (2.2)$$

(звездочкой обозначено эрмитово сопряжение). Что касается T_{143} , то она представляет собой аддитивную группу 12-рядных матриц X с нулевым штуром, для которых

$$(\gamma^0 \times \lambda_0 X)^* = \gamma^0 \times \lambda_0 X .$$

Нетрудно видеть, что T_{143} состоит из всех матриц X , которые представимы в виде:

$$X = \sum_{a=1}^8 \Gamma^R \times \lambda_a , \quad (2.3)$$

где λ_a – вещественные числа (по повторным индексам R и a подразумевается суммирование; коэффициент перед единичной матрицей считается равным нулю). Наконец, групповое умножение в $ISU(6,6)$ определяется так, чтобы при этом 24-рядные матрицы

$$\begin{pmatrix} U & 0 \\ XU & U \end{pmatrix} , \quad U \in SU(6,6), X \in T_{143} \quad (2.4)$$

перемножались обычным образом (ср. ^{/7/}).

Генераторы 143-мерных трансляций P_a^R могут быть объединены по аналогии с (2.3) в матрицу 12×12

$$P = \sum_a P_a^R \Gamma^R \times \lambda_a . \quad (2.5)$$

Единственный квадратичный инвариант C (оператор Казимира) группы $ISU(6,6)$ имеет вид

$$C = \mathbb{K} \text{Tr} P^2 = \sum_{a=0}^8 [\sum_{R+} (p_a^R)^2 - \sum_{R-} (p_a^R)^2] =$$

$$= \sum_{a=0}^8 [(p_a^1)^2 - (p_a^5)^2 + \sum_{\mu=0}^8 g_{\mu\mu} [(p_a^{\mu})^2 - (p_a^{5\mu})^2] + \sum_{j=1}^8 [(p_a^{50j})^2 - (p_a^{0j})^2]] , \quad (2.6)$$

где $p_a^1, p_a^5, p_a^{\mu}, p_a^{5\mu}, p_a^{50j}, p_a^{0j}$ являются импульсами, соответствующими в силу (2.5) матрицам $I, -\gamma^5, \gamma^\mu, -i\gamma^5 \gamma^\mu, i\gamma^5 \gamma^0 \gamma^1, i\gamma^0 \gamma^1$ (умноженным на λ_a).

Рассмотрим теперь унитарное (бесконечномерное) представление группы $ISU(6,6)$ и введем, следуя идеи Фултона и Веса^{/5,8/}, нарушение этой симметрии, потребовав, чтобы коммутаторы квадрата изоспина и гиперзаряда с компонентами 143-импульса при действии на физические векторы состояния $|\phi\rangle$ давали нуль:

$$[\hat{I}^2, P_a^R] |\phi\rangle = 0 , \quad (2.7)$$

$$[Y, P_a^R] |\phi\rangle = 0 . \quad (2.8)$$

При этом I_k и Y равняются соответственно M_k^0 и $\frac{2}{\sqrt{3}} M_8^0$, где M_a^0 – генераторы $SU(6,6)$, соответствующие матрицам $\mathbb{K} I \times \lambda_a$. Тогда можно показать, что соот-

точение $|\phi\rangle$ должно быть (обобщенным) собственным вектором с нулевым собственным значением всех тех компонент импульса p_a^{μ} , для которых $a \neq 0,8$. Это утверждение вытекает из следующих тождеств (см. дополнение A):

$$\begin{aligned} \sum_{a=1}^8 (p_a^{\mu})^2 &= \frac{1}{2} \sum_{a=1}^8 p_a^{\mu} [I^{\mu}, p_a^{\mu}], \\ \sum_{a=4}^7 (p_a^{\mu})^2 &= \frac{1}{2} \sum_{a=4}^7 p_a^{\mu} [I^{\mu}, p_a^{\mu}]. \end{aligned} \quad (2.8)$$

Действительно, согласно (2.7) и (2.8),

$$\sum_{a=1}^8 (p_a^{\mu})^2 |\phi\rangle = \sum_{a=4}^7 (p_a^{\mu})^2 |\phi\rangle = 0$$

и, так как операторы p_a^{μ} эрмитовы, то

$$p_a^{\mu} |\phi\rangle = 0, \quad a = 1, \dots, 7.$$

Соотношения (2.8) не приводят к новым ограничениям на p_a^{μ} , и вообще, как легко проверить непосредственно, импульсы p_a^{μ} , $a = 0,8$ остаются произвольными. Отметим, что в сформулированном выше требовании можно заменить соотношения (2.7) эквивалентными соотношениями

$$[I_k, p_a^{\mu}] |\phi\rangle = 0, \quad k = 1, 2, 3. \quad (2.10)$$

Среди оставшихся произвольных компонент 143-импульса находится 4-вектор p_0^{μ} , являющийся скаляром относительно $SU(8) \subset SU(6,6)$; естественно отождествить его с обычным 4-импульсом. Разрешая (2.6) относительно квадрата этого импульса, равного квадрату массы m^2 , находим

$$\begin{aligned} m^2 &= C + \sum_{a=0,8}^8 \{(p_a^0)^2 - (p_a^1)^2 + \sum_{i=1}^8 [(p_a^{0i})^2 - (p_a^{0j})^2] + \sum_{\mu=0}^8 \epsilon_{\mu\mu} (p_a^{\mu})^2\} - (2.11) \\ &\quad - \sum_{\mu=0}^8 \epsilon_{\mu\mu} (p_a^{\mu})^2. \end{aligned}$$

Требование коммутативности импульса с I^{μ} и Y (а не только с I_8 и Y , как это делается в^{5/}) означает, что мы ограничиваемся рассмотрением сильных взаимодействий и пренебрегаем электромагнитными взаимодействиями, которые нарушают изотопическую инвариантность. Поэтому в соотношениях для масс (8.3,4) не возникает расщепления изотопических мультиплетов.

Отметим, наконец, что аналогичное требование коммутативности многомерного импульса со спином (точнее, с 4-вектором $\omega_{\mu} = \frac{1}{2}\epsilon_{\lambda\mu\nu\rho} p_0^{\lambda} M^{\mu\nu}$, где $M^{\mu\nu}$ — генераторы $SU(6,6)$, соответствующие матрицам типа $\frac{1}{2}G^R \times \lambda_0$) приводит к тому, что для физических состояний 4-векторы (s и t считаются фиксированными)

p_a^{μ} и p_b^{μ} должны быть коллинеарными между собой, а векторы p_a^{0i} и p_b^{0i} должны равняться нулю. Здесь мы не будем пользоваться этим свойством.

§ 3. Массовый оператор

Теперь мы делаем следующий существенный шаг. Мы постулируем, что квадрат массы является тензорным оператором (в смысле Окубо^{10/}) относительно подгруппы $SU(6)$ рассматриваемой группы, тензорная структура которого определяется трансформационными свойствами правой части (2.11). $SU(6)$ может быть определена здесь как стационарная подгруппа, сохраняющая одновременно двух 143-векторов: один — для которого отлична от нуля лишь временная компонента обычного 4-импульса p_0^0 , другой — для которого не равна нулю только нулевая компонента аксиального 4-вектора p_0^0 (отметим, что нет других 4-мерных векторов, являющихся одновременно и $SU(8)$ -синглетами, в разложении 143-мерного импульса по $SU(8) \times SL(2) \subset SU(6,6)$). Может показаться на первый взгляд более естественным работать с малой группой $S(U(6) \times U(6))$ группы $ISU(6,6)$, однако в таком случае нельзя получить естественным образом зависимость массы от спина. Заметим в этой связи, что в работах^{11,12/}, посвященных получению массовых формул в группе $U(6) \times U(6)$, не случайно на самом деле формулы выводятся редукцией массового оператора по $SU(6)$. Для анализа тензорной структуры массового оператора необходимо отметить, что при редукции по $SU(6)$ представление 143 распадается на четыре 35-вектора и три скаляра. При этом в одном $SU(6)$ — мультиплете всегда объединяются члены, входящие с одинаковыми знаками в (2.6) (так, например, p_a^{0i} образует один 35-плет вместе с p_a^i , а не с p_a^{0j} и т.д.). Оператор квадрата массы входит со своей стороны в самосопряженный части произведения представлений $(1 + \underline{35}) \times (1 + \underline{35})$, так что в нем дают вклад лишь неприводимые представления 1 , $\underline{35}$, $\underline{189}$ и $\underline{405}$ группы $SU(6)$. Переходя далее к структуре m^2 относительно $SU(2)_j \times SU(3) \subset SU(6)$, мы видим, что массовый оператор автоматически является синглетом по отношению к обычному спину и состоит из комбинаций представлений размерностью 1, 8, 27 относительно группы внутренних симметрий. При этом представления 8 и 27 из $\underline{189}$ ($\underline{405}$) возникают во вполне определенном соотношении, так как порождаются одним и тем же 189 (405)-вектором, в то время как представление 1 возникает с независимым (произвольным) коэффициентом, поскольку в синглетном члене в правой части (2.11) нет вклада от p_0^{μ} . Таким образом, оператор m^2 имеет следующую $SU(6) \supset SU(3)$ -структуру:

$$m^2 = T_{(1)}^{(1)} + T_{(8)}^{(8)} + T_{(189)}^{(1)} + T_{(405)}^{(1)} + T_{(189)}^{(8+27)} + T_{(405)}^{(8+27)}. \quad (3.1)$$

Согласно теореме Вигнера-Экарта, каждый член этого разложения в любом неприводимом представлении $SU(6)$ выражается через некоторый полином от генераторов группы $SU(6)$. Ограничивааясь, как обычно, вкладом членов степени не выше второй по генераторам, получаем следующее окончательное выражение для оператора квадрата массы (см. дополнение B):

$$\begin{aligned} m^2 = & m_0^2 + aY + \beta (2S - C_2^{(4)} + XY^2) + \\ & + \sum_{\epsilon=+,-} [a_\epsilon (\epsilon I^2 + N^2 + 2S^2 + \frac{8+5\epsilon}{4} Y^2) + \beta_\epsilon (2J^2 + \epsilon C_2^{(8)})] . \end{aligned} \quad (3.2)$$

где для операторов Казимира различных подгрупп группы $SU(6)$ использованы ставшие уже общепринятыми обозначения работы ^{10/}. Второй и третий члены в правой части (3.2) соответствуют вкладу 35, а сумма по $\epsilon = -$ – вкладу 189 ($\epsilon = -$) и 405 ($\epsilon = +$).

§ 4. Формулы для барионных и мезонных масс

Поскольку в представлении 56 имеют место тождества

$$N^2 = I^2, \quad S^2 = XY^2 - Y + X, \quad C_2^{(4)} = XY^2 + 6Y + 9, \quad C_2^{(8)} = 2J^2 + \frac{9}{2}, \quad (4.1)$$

то для барионов из 56 на основании (3.2) получаем

$$\underline{56}: \quad m^2 = A + BY + C[I(I+1) + \frac{5}{4} Y^2] + DJ(J+1). \quad (4.2)$$

Отсюда вытекают следующие соотношения между квадратами барионных масс (символ частицы здесь и в дальнейшем отождествляется с квадратом ее массы):

$$\begin{aligned} \Omega + 8\Sigma^* &= \Delta + 8\Xi^* \quad (0,2\%), \\ 2\Sigma &= N + \Xi \quad (8,8\%), \\ \Xi^* + \Sigma^* + 8N &= 2\Delta + 8\Lambda \quad (1,6\%), \\ \Xi^* + \Sigma &= \Xi + \Sigma^* \quad (3,2\%); \end{aligned} \quad (4.3)$$

в скобках указано относительное экспериментальное отклонение левой части каждого равенства от правой (при сравнении с точностью линейных формул для барионных масс

необходимо делить указанные ошибки на два). Отметим, что первая из формул (4.3) является следствием правила интервалов для первых степеней масс декуплета. Вообще в подпространстве декуплета массовый оператор (4.2) принимает следующий вид:

$$\underline{56}^{10}: \quad m^2 = A' + B'Y + C'Y^2;$$

этот результат может рассматриваться как квадратичное обобщение правила интервалов. Лишь вторая (октетная) из формул (4.3) удовлетворяется заметно хуже, чем соответствующая формула Гелл-Манна-Окубо для первых степеней масс.

В случае мезонов из 35 в силу равенства масс частиц и античастиц коэффициент перед Y должен исчезать. Кроме того, мы постулируем (так же, как и в ^{13/}), что массовый оператор должен быть диагональным по физическим частицам, которые определяются (в $SU(6)$ -симметрии; ср. ^{10/}) как собственные векторы операторов, среди которых находятся $I^2, N^2, S^2, J^2, C_2^{(4)}$ и Y (но не $C_2^{(8)}$). Это приводит к обращению в нуль коэффициента перед $C_2^{(8)}$ в (3.2), т.е. к равенству $\beta_- = \beta_+ = \beta$. В итоге для массового оператора в мезонном представлении получаем

$$\begin{aligned} \underline{35}: \quad m^2 = & a + b [2S(S+1) - C_2^{(4)} + XY^2] + \\ & + \sum_{\epsilon=+,-} a_\epsilon [\epsilon I(I+1) + N(N+1) + 2S(S+1) + \frac{8+5\epsilon}{4} Y] + \beta J(J+1). \end{aligned} \quad (4.4)$$

Отсюда находим следующие соотношения между квадратами масс мезонов:

$$\begin{aligned} 228K + 547\rho + 128\phi &= 256K^* + 171\eta + 57\pi + 419\omega \quad (0,6\%), \\ 1084K + 1845\rho &= 768K^* + 287\eta + 847\pi + 1077\omega \quad (0,9\%) \end{aligned} \quad (4.5)$$

(в скобках, как и раньше, приведено относительное отклонение левой от правой части на опыте; для сравнения напомним, что это отклонение в случае известной формулы $4K = 8\eta + \pi$ равняется 6,3%). Если сделать дополнительное предположение, что вклады от 189 и 405 входят в (4.4) с одинаковым коэффициентом (т.е. что не только $\beta_- = \beta_+$, но и $a_- = a_+$), то к (4.5) добавляется соотношение $\omega = \rho$. Наконец, в частном случае, когда $a_\epsilon = 0$, мы приходим к известным массовым формулам ^{14/} (полученным в предположении, что массовый оператор преобразуется как 36⁸), а именно:

$$\omega = \rho, \quad 2K^* = \rho + \phi, \quad 4K = 3\eta + \pi, \quad K^* - \rho = K - \pi$$

(причем здесь, в отличие от ^{14/}, нет вырождения по спину). Следовательно, если эти соотношения имеют место, то равенства (4.5) удовлетворяются автоматически; в этом можно убедиться непосредственно, записывая (4.5) в виде:

$$419(\omega - \rho) - 57(4K - 3\eta - \pi) + 128(2K^* - \rho - \phi) = 0,$$

$$1077(\omega - \rho) - 79(4K - 3\eta - \pi) + 768[(K^* - \rho) - (K - \pi)] = 0.$$

Авторы считают своим приятным долгом выразить благодарность В.Г. Кадышевскому за полезное обсуждение.

ДОПОЛНЕНИЕ А

Алгебра Ли группы SU(6,6) и вывод формул (2.9)

Введем для генераторов группы SU(6,6), соответствующих матрицам (2.1), следующие обозначения:

$$\begin{aligned} M_a^0 &\leftrightarrow \frac{1}{2}I \times \lambda_a \quad (M_0^0 = 0), \quad M_a^i \leftrightarrow \frac{1}{2}y^0 y^i \times \lambda_a, \\ N_a^0 &\leftrightarrow -\frac{1}{2}y^0 \times \lambda_a, \quad N_a^i \leftrightarrow \frac{1}{2}y^0 y^i \times \lambda_a, \\ A_a^0 &\leftrightarrow \frac{1}{2}y^0 \times \lambda_a, \quad A_a^i \leftrightarrow -\frac{1}{2}y^0 y^i \times \lambda_a, \end{aligned} \quad (A.1)$$

$$V_a^0 \leftrightarrow -\frac{1}{2}y^0 y^0 \times \lambda_a, \quad V_a^i \leftrightarrow \frac{1}{2}y^0 y^i \times \lambda_a;$$

в конечномерных представлениях группы SU(6,6) генераторы M_a^μ и A_a^μ -эрмитовы, а N_a^μ и V_a^μ -антиэрмитовы. Кроме того, введем аналогичные обозначения и для импульсов p_a^μ , соответствующие разложению 143-мерного импульса по неприводимым представлениям

$$\begin{aligned} m_a^0 &= p_a^0 \quad (m_0^0 = 0), \quad m_a^i = p_a^{0j}, \\ n_a^0 &= p_a^0, \quad n_a^i = p_a^{0j}, \end{aligned} \quad (A.2)$$

$$\begin{aligned} v_a^0 &= p_a^0, \quad v_a^i = p_a^{0j}, \\ v_a^0 &= p_a^{00}, \quad v_a^i = p_a^{0j}. \end{aligned} \quad (A.2)$$

Пусть, далее, матрицы Λ_a^μ -генераторы группы SU(6) определяются формулой

$$\Lambda_a^\mu = \sigma_\mu \times \lambda_a. \quad (A.3)$$

Определим постоянные $F_{str}^{\sigma\rho}$ и $D_{str}^{\sigma\rho}$ из соотношений коммутации и антисимметрии для матриц Λ :

$$[\Lambda_a^\sigma, \Lambda_t^\rho] = 2F_{str}^{\sigma\rho} \Lambda_s^\rho, \quad [\Lambda_a^\sigma, \Lambda_t^\rho] = 2D_{str}^{\sigma\rho} \Lambda_s^\rho, \quad (A.4)$$

(по повторным индексам ρ и s подразумевается суммирование). Нетрудно видеть (ср. ^{7/}), что

$$F_{str}^{\sigma\rho} = \delta_{\sigma\rho} f_{str} + \epsilon_{\sigma\rho\rho} d_{str}, \quad D_{str}^{\sigma\rho} = \delta_{\sigma\rho} d_{str} - \epsilon_{\sigma\rho\rho} f_{str}, \quad (A.5)$$

где постоянные ϵ, δ, f, d определяются из перестановочных соотношений

$$\begin{aligned} [\sigma_\mu, \sigma_\nu] &= 2i\epsilon_{\mu\nu\rho} \sigma_\rho, \quad [\sigma_\mu, \sigma_\nu] = 2\delta_{\mu\nu\rho} \sigma_\rho, \quad \mu, \nu, \rho = 0, 1, 2, 3, \\ [\lambda_s, \lambda_t] &= 2if_{str} \lambda_s, \quad [\lambda_s, \lambda_t] = 2d_{str} \lambda_s, \quad s, t, r = 0, \dots 8. \end{aligned} \quad (A.6)$$

Из (2.1), (2.3), (2.4), (A.1) и (A.2) вытекает, что перестановочные соотношения между генераторами SU(6,6) и генераторами T_{143} задаются следующими формулами:

$$\begin{aligned} [M_a^\sigma, m_t^\rho] &= iF_{str}^{\sigma\rho} m_s^\rho, \quad [A_a^\sigma, m_t^\rho] = iF_{str}^{\sigma\rho} n_s^\rho, \\ [M_a^\sigma, n_t^\rho] &= iF_{str}^{\sigma\rho} n_s^\rho, \quad [A_a^\sigma, n_t^\rho] = iD_{str}^{\sigma\rho} v_s^\rho, \\ [M_a^\sigma, v_t^\rho] &= iF_{str}^{\sigma\rho} v_s^\rho, \quad [A_a^\sigma, v_t^\rho] = iF_{str}^{\sigma\rho} v_s^\rho, \\ [M_a^\sigma, v_t^\rho] &= iF_{str}^{\sigma\rho} v_s^\rho, \quad [A_a^\sigma, v_t^\rho] = -iD_{str}^{\sigma\rho} n_s^\rho. \end{aligned} \quad (A.7)$$

$$[N_s^\sigma, m_t^r] = iF_{str}^{\sigma\rho} n_t^\rho, [V_s^\sigma, m_t^r] = iF_{str}^{\sigma\rho} v_t^\rho,$$

$$[N_s^\sigma, n_t^r] = -iF_{str}^{\sigma\rho} m_t^\rho, [V_s^\sigma, n_t^r] = iD_{str}^{\sigma\rho} n_t^\rho,$$

$$[N_s^\sigma, v_t^r] = -iD_{str}^{\sigma\rho} v_t^\rho, [V_s^\sigma, v_t^r] = iD_{str}^{\sigma\rho} n_t^\rho,$$

(A.7)

$$[N_s^\sigma, v_t^r] = -iD_{str}^{\sigma\rho} n_t^\rho, [V_s^\sigma, v_t^r] = -iF_{str}^{\sigma\rho} m_t^\rho.$$

Аналогично из (2.1) и (A.1) вытекает, что перестановочные соотношения между генераторами $SU(6,6)$ можно получить (формально) следующей заменой в (A.7): $m \rightarrow M$, $n \rightarrow N$, $a \rightarrow A$, $v \rightarrow V$. Что касается генераторов T_{148} , то согласно (2.3) и (2.4), они коммутируют между собой. Наконец, напомним, что

$$I_k = M_k^0, k = 1, 2, 3, \quad (A.8)$$

$$Y = \frac{2}{\sqrt{3}} M_8^0. \quad (A.9)$$

Приступаем к доказательству тождества (2.8). Из (A.5), (A.6), (A.7) и (A.8) вытекает, что

$$[\vec{I}^2, q_s^\mu] = i \sum_{k=1}^3 \sum_{t=1}^7 I_{kst} \{I_k, q_t^\mu\}, s = 1, \dots, 7$$

$(q = m, n, a, v)$ или

$$\sum_{t=1}^7 \{I_{st}, q_t^\mu\} = -i[\vec{I}^2, q_s^\mu], s = 1, 2, 3, \quad (A.10)$$

$$\sum_{r=1}^4 \{I_{sr}, q_{s-r}^\mu\} = -2i[\vec{I}^2, q_{s-\sigma}^\mu], \sigma = 1, 2, 3, 4.$$

где

$$(I_{sr}) = \begin{pmatrix} 0 & I_8 & -I_2 & -I_1 \\ -I_8 & 0 & I_1 & -I_2 \\ I_2 & -I_1 & 0 & -I_3 \\ I_1 & I_2 & I_3 & 0 \end{pmatrix}. \quad (A.11)$$

Кроме того, из (A.5), (A.7) и (A.8) вытекает еще, что

$$\sum_{t=1}^7 [I_{st}, q_t^\mu] = -2iq_s^\mu, s = 1, 2, 3, \quad (A.12)$$

$$\sum_{r=1}^4 [I_{sr}, q_{s-r}^\mu] = -\frac{8i}{2} q_{s-\sigma}^\mu, \sigma = 1, 2, 3, 4.$$

Вычитая эти равенства из соответствующих равенств (A.10), получаем

$$\sum_{t=1}^7 q_t^\mu I_{st} = -\frac{1}{2} [\vec{I}^2, q_s^\mu] + iq_s^\mu, s = 1, 2, 3.$$

$$\sum_{r=1}^4 q_{s-r}^\mu I_{sr} = -i[\vec{I}^2, q_{s-\sigma}^\mu] + \frac{8i}{4} q_{s-\sigma}^\mu, \sigma = 1, 2, 3, 4.$$

Следовательно,

$$\sum_{s,t=1}^7 q_s^\mu q_t^\mu I_{st} = i \sum_{s=1}^3 (q_s^\mu)^2 - \frac{1}{2} \sum_{s=1}^7 q_s^\mu [\vec{I}^2, q_s^\mu].$$

$$\sum_{\sigma,r=1}^4 q_{s-\sigma}^\mu q_{s-r}^\mu I_{sr} = \frac{8i}{4} \sum_{\sigma=1}^4 (q_{s-\sigma}^\mu)^2 - i \sum_{\sigma=1}^4 q_{s-\sigma}^\mu [\vec{I}^2, q_{s-\sigma}^\mu]. \quad (A.13)$$

С другой стороны, согласно (A.11), матрица (I_{sr}) —антисимметрична, так что

$$\sum_{s,t=1}^7 q_s^\mu q_t^\mu I_{st} = \frac{1}{2} \sum_{s,t=1}^7 [q_s^\mu, q_t^\mu] I_{st} = 0.$$

$$\sum_{\sigma,r=1}^4 q_{s-\sigma}^\mu q_{s-r}^\mu I_{sr} = \frac{1}{2} \sum_{\sigma,r=1}^4 [q_{s-\sigma}^\mu, q_{s-r}^\mu] I_{sr} = 0$$

(здесь мы воспользовались коммутативностью импульсов). Подставляя эти выражения в (A.13), находим

$$\sum_{s=1}^3 (q_s^\mu)^2 = \frac{1}{2} \sum_{s=1}^7 q_s^\mu [\vec{I}^2, q_s^\mu].$$

$$\sum_{\sigma=1}^4 (q_{s-\sigma}^\mu)^2 = \frac{4}{8} \sum_{\sigma=1}^4 q_{s-\sigma}^\mu [\vec{I}^2, q_{s-\sigma}^\mu].$$

Этим в силу (A.2) (так как $q = m, n, a, v$) тождества (2.8) доказаны.

Сделаем еще следующее замечание. Как мы установили (82) с помощью тождеств (2.9), из (2.7) вытекает, что

$$q_s^\mu |\Phi\rangle = 0, s = 1, \dots, 7. \quad (A.14)$$

а это согласно (A.7) и (A.8) приводит к следующим соотношениям:

$$[I_k, q_s^\mu] |\Phi\rangle = i \sum_{t=1}^7 I_{kst} q_t^\mu |\Phi\rangle = 0, k = 1, 2, 3, s = 1, \dots, 7,$$

т.е. приводит к (2.10). Таким образом, из (2.7) вытекает (2.10). Обратно, если имеет место (2.10), т.е. если имеют место последние соотношения, то

$$\sum_{t=1}^7 I_{kst} q_t^\mu |\Phi\rangle = 0, k = 1, 2, 3, s = 1, \dots, 7,$$

что в силу (A.8) эквивалентно (A.14). Кроме того, складывая равенства (A.12) с соответствующими равенствами (A.10), находим

$$\sum_{t=1}^8 I_{st} q_t^\mu = -\frac{1}{2} [I^2, q_s^\mu] - iq_s^\mu, s = 1, 2, 3,$$

$$\sum_{r=1}^4 I_{\sigma r} q_{8-r}^\mu = -i [I^2, q_{8-\sigma}^\mu] - \frac{3i}{4} q_{8-\sigma}^\mu, \sigma = 1, 2, 3, 4.$$

Из этого и из (A.14) получаем

$$[I^2, q_s^\mu] |\Phi\rangle = [I^2, q_{8-\sigma}^\mu] |\Phi\rangle = 0, s = 1, 2, 3, \sigma = 1, 2, 3, 4,$$

т.е. получаем (2.7) (справедливость (2.7) при $s = 0, 8$ легко проверяется непосредственно). Итак, мы доказали и сформулированное в § 2 утверждение, что (2.7) и (2.10) эквивалентны между собой.

Что касается соотношений (2.8), то, как мы отметили в § 2, они не приводят к новым по сравнению с (A.14) ограничениям на импульсы. Точнее, из (2.8) (непосредственно) вытекают только равенства

$$q_s^\mu |\Phi\rangle = 0, s = 4, 5, 6, 7.$$

ДОПОЛНЕНИЕ В

Вывод формулы (3.2) для оператора квадрата масс

Обозначим генераторы группы $SU(6)$ через G_s^σ , $\sigma = 0, 1, 2, 3, s = 0, \dots, 8$ ($G_0^0 = 0$); в низшем нетривиальном представлении имеем $G_s^\sigma = \chi \Lambda_s^\sigma$, где Λ_s^σ определяются формулой (A.3). Для краткости в подобных обозначениях иногда мы будем заменять двойной индекс (s) одним символом S , причем $S = 0, \dots, 35$ $x/(S = 0$ при

$x/$). Отметим, что поскольку массовый оператор в группе $SU(6)$ преобразуется по однозначному представлению фактор-группы $SU(6)/Z_6$, то для его нахождения естественно пользоваться "векторными" обозначениями. Разумеется, все результаты можно получить и в "спинорном" формализме, пользуясь "генераторами Вейля" A (ср. 8, 10/), вместо эрмитовых генераторов G .

$\sigma = s = 0$; правило соответствия $(\sigma) \leftrightarrow S$ при $S = 1, \dots, 35$ несущественно). Кроме того, вместо значков 189 и 405 мы будем писать соответственно $-$ и $+$, так что равенство (3.1) теперь принимает следующий вид:

$$m^2 = T_{(1)}^{(1)} + T_{(88)}^{(8)} + \sum_{\sigma=+,+} [T_{(0)}^{(1)} + T_{(\epsilon)}^{(8+2\sigma)}]. \quad (B.1)$$

Неприводимые тензорные операторы $T_{(1)}$, $T_{(88)}$ и $T_{(\epsilon)}$ являются соответственно скаляром, вектором и тензором; обозначим компоненты $T_{(88)}$ и $T_{(\epsilon)}$ через $T_{(88)x}$ и $T_{(\epsilon)XY}$, $X, Y = 1, \dots, 35$. Можно показать, что с точностью до членов порядка не выше второго по G_s^σ (см. § 3) имеем

$$T_{(88)x} = k_1 G_x + k_2 D_{XST} G_S G_T, X = 1, \dots, 35,$$

$$T_{(\epsilon)XY} = k_\epsilon [\{G_X, G_Y\} + \frac{\epsilon}{8} (F_{SXU} F_{UYT} + F_{SYU} F_{UXT} +$$

$$+ D_{SXU} D_{UYT} + D_{SYU} D_{UXT} + \frac{1-3\epsilon}{4} D_{XYU} D_{UST} +$$

$$+ \frac{4\epsilon}{(8+\epsilon)(6+\epsilon)} \delta_{XY} \delta_{ST}) \{G_S, G_T\}], X, Y = 1, \dots, 35,$$

где постоянные F и D определяются соотношениями (A.5), а коэффициенты k_1 , k_2 и k_ϵ зависят лишь от операторов Казимира группы $SU(6)$ (по повторным индексам S , T , U подразумевается суммирование от 0 до 35). На основании (B.2) находим

$$T_{(88)}^{(8)} = k_1 D_{888}^{\mu\sigma} G_s^\sigma + k_2 D_{888}^{\mu\sigma} D_{rat}^{\rho\sigma} G_s^\rho G_t^\tau,$$

$$T_{(\epsilon)}^{(1)} = k_\epsilon [2 G_0^\mu G_0^\mu + \frac{\epsilon}{4} (F_{s00}^{\sigma\mu} F_{rot}^{\rho\mu} + D_{s00}^{\sigma\mu} D_{rot}^{\rho\mu} +$$

$$+ \frac{1-3\epsilon}{8} D_{s00}^{\mu\sigma} D_{rat}^{\rho\sigma}) \{G_s^\sigma, G_t^\tau\} + \frac{4}{(3+\epsilon)(6+\epsilon)} G_s^\sigma G_t^\sigma], \quad (B.3)$$

$$\begin{aligned}
 T_{(\epsilon)}^{(8+27)} = & k''_e [2G_s^\mu G_t^\mu + \frac{\epsilon}{4} (\bar{F}_{s\bar{s}t}^{\sigma\mu\rho} F_{s\bar{s}t}^{\rho\mu\tau} + D_{s\bar{s}t}^{\sigma\mu\rho} D_{s\bar{s}t}^{\rho\mu\tau} + \\
 & + \frac{1-3\epsilon}{8} D_{s\bar{s}t}^{\mu\mu\rho} D_{s\bar{s}t}^{\rho\sigma\tau}) \{ G_s^\sigma G_t^\tau \} + \frac{4}{(8+\epsilon)(6+\epsilon)} G_s^\sigma G_t^\sigma]
 \end{aligned} \quad (B.3)$$

(суммирование подразумевается; появление двух независимых коэффициентов k'_e и k''_e связано с тем, что $T_{(\epsilon)}^{(1)}$ строится из одного тензора типа $T_{(\epsilon)}$, а $T_{(\epsilon)}^{(8+27)}$ — из другого, так как в синглетном члене в правой части (2.11) нет вклада от P_0^μ — см. § 3). Подставляя (B.3) в (B.1), в итоге получаем (3.2).

В заключение отметим, что в представлениях 35 и 58 все высшие степени генераторов G_s^σ , опущенные в (B.2), сводятся к первой и второй (так что их добавление может изменять лишь значения коэффициентов k_1 , k_2 и k_e), т.е. массовые формулы для мезонов и баронов получены без какого-либо приближения.

10. M.A.B.Beg, V.Singh. Phys. Rev. Lett., 13, 418 (1964).
11. R.Delburgo, R.White. Mass Formulae in $U(6) \times U(6)$ Theory. Preprint IC/65/77, Trieste, 1965.
12. D.A.Akyeampong. On the Mass Formula for $U(6) \times U(6)$. Preprint IC/65/36, Trieste, 1965.
13. A.B. Николов, И.Т. Тодоров, Д.Г. Факиров. Массовые формулы в $SU(12) \supset Sp(6) \times SU(2)$ -симметрии. Препринт ОИЯИ, Р-2342, Дубна, 1965.
14. T.K.Kuo, Tsu Yao. Phys. Rev. Lett., 13, 415 (1964).

Рукопись поступила в издательский отдел
3 марта 1966 г.

Л и т е р а т у р а

1. R.Delburgo, A.Salam, J.Strathdee. Proc. Roy. Soc., A284, 146 (1965);
R.Delburgo, M.A.Rashid, A.Salam, J.Strathdee. The $\tilde{U}(12)$ Symmetry, Preprint IC/65/57, Trieste, 1965 .
2. J.S.Bell, H.Ruegg. Nuovo Cim., 39, 1166 (1965).
3. W.Rühl. Note on a Special Class of Unitary Representations of the Inhomogeneous Group $\tilde{U}(12) \times T_{148}$ which Underlies Salam's Model of Relativistic $SU(6)$ Symmetries, Preprint CERN, TH. 566, Geneva, 1965 .
4. W.Rühl. Nuovo Cim., 37, 301 (1965).
5. T.Fulton, J.Wess. Phys. Lett., 14, 57 and 334 (1965).
6. T.Fulton, J.Wess. Mass Splitting as a Covariant Concept in the Generalized Poincaré Group, preprint No. 31, Vienna, 1965 .
7. В.Г. Кадышевский, И.Т. Тодоров. Неоднородная группа $SL(6)$ с расширенной подгруппой трансляций. Препринт ОИЯИ, Р-2123, Дубна, 1965 .
8. И.М. Гельфанд, Н.Я. Вilenkin. Некоторые применения гармонического анализа. Основные гильбертовы пространства (Обобщенные функции, вып. 4), М., Физматгиз, 1961.
9. S.Okubo. Progr. Theor. Phys., 27, 949 (1962).