

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

anna anna

Дубна

P-2576

ААБФРАТФРИЯ ТЕФРЕТИЧЕСКОЙ ФИЗИ

С.М. Биленький, Р.М. Рындин

О ПРИМЕНЕНИИ МЕТОДА "МАКСИМАЛЬНОЙ СЛОЖНОСТИ" ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СПИНОВ И ЧЕТНОСТЕЙ В РЕАКЦИЯХ С ПОЛЯРИЗОВАННЫМИ ЧАСТИЦАМИ

С.М. Биленький, Р.М. Рындин

О ПРИМЕНЕНИИ МЕТОДА "МАКСИМАЛЬНОЙ СЛОЖНОСТИ" ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СПИНОВ И ЧЕТНОСТЕЙ В РЕАКЦИЯХ С ПОЛЯРИЗОВАННЫМИ ЧАСТИЦАМИ



P-2576

I. В работе Пешкина^{/1/} предложен метод определения спина и четности нестабильной частицы, рождающейся в реакции

$$0 + 0 \rightarrow j + 0$$

и распадающейся затем на две бесспиновые частицы либо на частицу со спином нуль и у - квант. Этот метод базируется на правиле Бора^{/2/}

$$(-1)^{m_{i}-m_{i}} = I , \qquad (2)$$

(3)

вытекающем из инвариантности относительно отражений в плоскости реакции. В соотношении (2) I = I₁ - относительная четность частиц, участвующих в реакции (1), (I₁(I₁) - произведение внутрённих четностей начальных (конечных частиц)), m₁(m₁) -проекции полного спина начальных (конечных) частиц на нормаль к плоскости реакции.

Угловое распределение продуктов распада частиц со спином ј в их системе покоя может быть записано в виде:

$$\begin{array}{l} 2i\\ N(\theta) = \frac{1}{2} \sum_{k=0, \forall \in T} e_k(\cos\theta)\\ k=0, \forall \in T \end{array}$$

где θ – угол между нормалью к плоскости реакции (1) и импульсом конечной частицы. Коэффициенты ак зависят от угла, под которым вылетает частица со спином

ј в реакции (1), и определяются динамикой процесса рождения. Используя правило отбора (2),Пешкин показал, что коэффициент ада, т.е. коэффициент при полиноме Лежандра максимального порядка в распределении (3), не может обращаться в нуль ни при какой динамике процесса рождения и что знак этого коэффициента совпадает с относительной внутренней четностью. Он показал также, что для данного могут быть найдены верхняя и нижняя границы коэффициента а 21, причем эти границы не зависят от угла, под которым вылетают частицы со спином ј в реакции (1). Тот факт, что имеется отличная от нуля нижняя граница коэффициента и поэволя-8.2 1 ет определить значение спина. Дело в том, что если найденное на опыте угловое распределение продуктов распада удовлетворительно описывается выражением типа (3) с некоторым к , то согласие с экспериментом может быть всегда улучшено, если к этому выражению добавить с малым весом еще один полином Лежандра P_k (cosθ) Однако существование отличной от нуля нижней границы $\mathbf{k} = \mathbf{k}_{max} + 2$ •

коэффициента при старшем полиноме Лежандра запрещает добавление лишнего полинома Лежандра с малым весом, что и должно приводить к практически однозначному определению k max = 2 j .

В работе /3/ этот метод был распространен на случай нестабильных частиц с полуцелым спином э (частица со спином в распадается по схеме в → ½ + 0), рождающихся в реакции вида

.

(4)

(6)

(9)

с поляризованными начальными фермионами. Здесь мы рассмотрим другие реакции с поляризованными частицами. Именно, в разделе II будут рассмотрены реакции типа

 $0 + \frac{1}{2} \rightarrow j + s \tag{5}$

с последующими распадами образующихся в реакции (5) частиц по схемам:

0 + ½ → 0 + s

 $s \rightarrow \frac{1}{2} + 0$, $j \rightarrow 0 + 0$,

а в разделе III реакции:

 $y + 0 \rightarrow j + 0$, (7) $j \rightarrow 0 + 0$. (8)

Мы будем предполагать, что четность сохраняется в реакциях (5) и (7). Сохранение же четности в распадах (6) и (8) предполагаться не будет. Базируясь лишь на соображениях инвариантности, мы покажем, что,изучая угловое распределение продуктов распада частиц, образующихся в реакциях с поляризованными начальными частицами, можно определить спины и четности этих нестабильных частиц. Кроме того, будет показано, что в определенных условиях опыты по определению четности в реакции (5) пол – ностью аналогичны опытам по определению четности в реакции $0 + \% \rightarrow 0 + s$, обсуждавшимся в работе $^{/4/}$.

Условие инвариантности относительно отражений в плоскости реакций ^{/5/} имеет вид:

 $IM(\vec{p}', \vec{p}) = R, M(\vec{p}', \vec{p})R_{i}^{-1}$

Здесь $M(\vec{p}', \vec{p}')$ -матрица реакции (\vec{p}' и \vec{p} -конечный и начальный относительные импульсы в с.ц.и.), $R_i(R_f)$ -прямое произведение операторов поворота спинов начальных-(конечных) частиц на угол π вокруг нормали к плоскости реакции, а

 $I = \frac{I_1}{I_2}$, (10)

где I₁ (I₁) -произведение внутренних четностей начальных (конечных) частиц. Подчеркнем, что преобразование отражения в плоскости реакции является единственным преобразованием, содержащим относительную внутреннюю четность и не меняющим аргументов \vec{p} и \vec{p} матрицы реакции $M(\vec{p}, \vec{p})$. Следовательно, все соотношения между экспериментально измеримыми величинами, содержащие I, являются следствием требования инвариантности (9). Соотношение (9) указывает также, какую именно информацию о состоянии поляризации частиц, участвующих в реакции, следует привлечь для определения внутренней четности $^{5/}$.

Оператор поворота R для каждой из частиц равен

 $R = e^{i\pi \vec{S} \cdot \vec{n}} , \qquad (11)$

где \vec{S} -оператор спина соответствующей частицы, а $\vec{n} = \frac{\vec{p} \times \vec{p}'}{\vec{p} \times \vec{p}'}$ -нормаль к плоскости реакции. Очевидно, что в случае спина 1/2 оператор поворота равен \vec{lon} . Состояние поляризации у -квантов будем описывать в ортонормированном базисе

где вектор \vec{e}_1 ортогонален к плоскости реакции, а вектор \vec{e}_2 лежит в ней. В этом базисе оператор отражения в плоскости реакции равен – $r_8 = I_y r_8$, а оператор поворота на угол *п* вокруг нормали в случае у -квантов равен, следовательно, r_8 / 6/ (r_8 – матрица Паули).

II. Начнем с рассмотрения реакций

где частица со спином ј распадается на две бесспиновые частицы :

0 + %

 $j \rightarrow 0 + 0 , \qquad (13)$

а частица со спином в распадается по схеме

 $s \rightarrow \frac{1}{4} + 0$. (14)

Состояние поляризации частиц со спином в будем характеризовать средними значениями тензорных операторов $(-J \le M \le J$, $0 \le J \le 2$ в), нормированных условиями,

$$SpT_{JM}T_{J'M}^{+} = \frac{2s+1}{2J+1}\delta_{JJ}\delta_{MM}.$$
 (15)

При такой нормировке матричный элемент Т_{јм} в представлении, где диагонален оператор Т₁₀ (S₂), равен

 $< sm' | T_{JM} | sm > = (sm JM | sJsm').$ (16)

Аналогичные операторы для частиц со спином ј обозначим через * кс ·

Прежде чем переходить к обсуждению обобщения метода "максимальной сложности", спелаем несколько замечаний. Предположим, что каким-либо образом выделяется опре деленное значение проекции спина частицы со спином ј на нормаль к плоскости реакции (обозначим ее к). Соответствующий оператор поворота на угол 👖 вокруг нормали в условии (9) можно заменить в этом случае собственным значением (-1) К. Условие (9) сведется при этом по виду к условию инвариантности относительно отражений в_плоскости реакций для реакций типа:

> (17) $0 + \frac{1}{2} \rightarrow 0 + \mathbf{B}$

где роль внутренней четности будет играть величина I'= (-1) К I. Таким образом, в этом случае вся совокупность возможных опытов по определению четности в реакции (12), будет в точности такой же, как и в реакции (17). Если, например, отбирать только такие случая, когда относительный импульс продуктов распада частиц со спином ј параллелен (антипараллелен) нормали к плоскости реакции, то при этом выделяется проекция В таких условиях можно определить четность І независимо от эначения спина ĸ = 0. ј в опытах, аналогичных опытам по определению четности в реакциях (17). бозона рассмотренным в . Для определения I можно воспользоваться, например, соотношением (см. /4/) между асимметрией с , возникающей в реакции (12) с поляризованными начальными частицами (поляризация Р = Р направлена по нормали к плоскости реакции, ось квантования также направлена по нормали) и средними значениями < T ,, >, в реакции с неполяризованными частицами х/:

> $\epsilon = IP \sum (-i) a_{J} < T_{J0} >_{0} .$ (18)

, фигурирующие в (18), приведены в /4/. Очевидно, что для опреде-Коэффициенты а, ления четности в рассматриваемых условиях можно использовать любые, содержащие I. соотношения между наблюдаемыми, имеющие место для реакции типа (17). Наконец, для определения в и І можно воспользоваться методом, описанным в упоминавшейся выше работе /3/.

После этих замечаний перейдем к нашей основной задаче. Будем считать, что ось квантования направлена по нормали к плоскости реакции, а поляризация начальных частиц равна:

 $\vec{P} = P\vec{n}$.

(19)

V١

Рассмотрим среднее значение

х/Частный случай этой теоремы для в = ½ был рассмотрен Баршаем ///

6

$$\langle T_{2s0} t_{2j0} \rangle_{p} = \frac{1}{\sigma_{p}} S_{p} T_{2s0} t_{2j0} M_{\lambda}^{*}(1 + P \sigma n) M^{+}$$
 (20)

Используя условие инвариантности относительно отражений в плоскости реакции (9), находим:

$$\frac{\langle T_{2s0} t_{2j0} \rangle_{p} \sigma_{p} - \langle T_{2s0} t_{2j0} \rangle_{-p} \sigma_{-p}}{\sigma_{p} + \sigma_{-p}} = IP(I) \frac{\sum_{s \neq 1}^{-1} \sum_{s \neq 1}^{-1} \sum_{s \neq 1}^{-1} MM^{+}}{\sum_{s \neq 1}^{-1} \sum_{s \neq 1}^{-1} MM^{+}} = IP(I) \frac{\left(\sum_{s \neq 1}^{-1} \sum_{s \neq 1}^{-1} MM^{+}\right)}{\left(\sum_{s \neq 1}^{-1} \sum_{s \neq 1}^{-1} \sum_{s \neq 1}^{-1} MM^{+}} = IP(I) \frac{\left(\sum_{s \neq 1}^{-1} \sum_{s \neq 1}^{-1} MM^{+}\right)}{\sum_{s \neq 1}^{-1} MM^{+}} = IP(I) \frac{IP(I)}{IP(I)} \frac{IP(I$$

Здесь R, и R, -соответствующие операторы поворота на угол # вокруг нормали. т , к и µ -значения проекций конечных и начального спинов на нормаль к плоскости реакции. Суммирование в (21) производится, естественно, лишь по таким значениям проекций спинов, которые удовлетворяют правилу Бора

Отсюда видно, что суммирование производится по всем значениям K. B при каждом значении т и к остается лишь один из двух возсумме же по µ можных членов.

Входящие в выражение (21) коэффициенты Клебша-Гордана положительны и равны :

$$sms - m \mid ss2s0) = \frac{[(2s)!]}{[4s!]^{\frac{1}{2}}} \frac{1}{(s-m)!(s+m)!}$$
(23)

Это означает. что отношение наблюдаемых величин, стоящее в левой части соотношения (21), не может обратиться в нуль и что знак этого отношения определяется внутренней четностью I и значениям спинов, образующихся в реакции (12) частиц.

Перейдем к рассмотрению углового распределения продуктов распада. Матрица плостности, описывающая спиновое состояние частиц, образующихся в реакции (12), может быть записана в виде:

$$\rho = \sigma \sum_{\substack{J,M \\ k,q}} \frac{(2J+1)}{(2s+1)} \frac{(2k+1)}{(2j+1)} T^{+}_{JM} t^{+}_{kq} < T^{-}_{JM} t^{+}_{kq} > .$$
(24)

Обозначим через М, (k,) и М, (k,) матрицы распадов (13) и (14) (k, и k, единичные векторы в направлениях относительных импульсов продуктов распада в системах покоя распадающихся частиц). Угловая корреляция продуктов распада дается следующим выражением

$$w(\vec{k}_{s},\vec{k}_{j}) = SpM_{s}(\vec{k}_{s})M_{j}(\vec{k}_{j})\rho M_{s}^{\dagger}(\vec{k}_{s})M_{j}(\vec{k}_{j}) .$$
(25)

Подставляя сюда разложение (24) для матрицы плотности, получаем

$$(\vec{k}_{s},\vec{k}_{j}) = \sigma \sum_{\substack{J,M \\ k,q}} \frac{2J+1}{2s+1} \operatorname{SpM}_{s} T_{JM}^{+} M_{s}^{+} \frac{2k+1}{2j+1} \operatorname{SpM}_{j} t_{kq}^{+} M_{j}^{+} < T_{JM} t_{kq} > .$$
(26)

Используя результаты работ Байерс и Фенстер^{/8/} и Пешкина^{/1/}, находим следующее выражение для угловой корреляции:

$$w(\theta_{s},\phi_{s};\theta_{j},\phi_{j}) = \sigma \sum_{j=0}^{2s} \sum_{k=j}^{2j} (s) c_{k}(j) \sum_{M=-J}^{j} \sum_{q=-j}^{j} Y_{JM}^{*}(\theta_{s},\phi_{s}) \cdot Y_{JM}^{*}(\theta_{j},\phi_{j}) < T_{JM}^{*}(\theta_{j},\phi_{j}) < T_{JM}^{*}(\theta_{j},\phi_{j})$$

Здесь θ_s и ϕ_s (θ_j и ϕ_j) – сферические углы вектора k_s (k_j) в системах покоя с осями z, направленными по нормали к плоскости процесса рождения. Коэффициенты $a_j(s)$ и $c_k(j)$ даются формулами x':

$$a_{j}(s) = a_{j}(-1)^{s-\frac{1}{2}} \left(\frac{2s+1}{4\pi}\right)^{\frac{1}{2}} (s\frac{1}{2}s-\frac{1}{2}|ssJ0\rangle, \qquad (28)$$

$$c_{k}(j) = (-1)^{\frac{1}{2}} \left(\frac{2j+1}{4\pi}\right)^{\frac{1}{2}} (j0j0|jjk0\rangle. \qquad (29)$$

В выражении (28)

где

$$x = \frac{2\text{Reab}^*}{|a|^2 + |b|^2}$$
 (31)

(30)

представляет собой параметр асимметрии, характеризующий распад частиц со спином (а и b – амплитуды распада с орбитальными моментами в – ½ и в + ½ х/Отметим, что а и с нормированы так, что ∫w dΩ₈ dΩ₁ = σ.

8

соответственно). Интегрируя (27) по ϕ_{1} и ϕ_{1} и вводя обозначение

$$N(\theta_{a};\theta_{j}) = \int_{0}^{2\pi} \int_{0}^{2\pi} w(\theta_{a},\phi_{a};\theta_{j},\phi_{j}) d\phi_{a} d\phi_{j}, \qquad (32)$$

из (27), (28) и (29) получаем

$$A(\theta_{a};\theta_{j}) = \frac{N_{p}(\theta_{a};\theta_{j}) - N_{p}(\theta_{a};\theta_{j})}{\int [N_{p}(\theta_{a};\theta_{j}) + N_{p}(\theta_{a};\theta_{j})] \sin\theta_{a} d\theta_{a} \sin\theta_{j} d\theta_{j}}$$

Индекс Р (-Р) у N означает, что поляризация начальных фермионов в (12) равна Рд(-Рд), а

$$a_{J_{jk}} = (-1)^{a_{-\gamma_{0}}} (-1)^{j} [(2s+1)(2j+1)(2j+1)(2k+1)]^{j} \times (s_{jks} - \frac{1}{3}) (j_{0}) (j_{0}) (j_{1}) (j_{1})$$

(33

Для коэффициента в 28:21 с помощью (21) находим

 $a_{2s;2j} = I(2s + 1)(2j + 1)(s \frac{1}{5}s - \frac{1}{5}|ss 2s0)(j0j0|jj2j0),$

$$\frac{\sum_{\mathbf{n},\kappa,\mu} (\mathbf{sms} - \mathbf{m} \mid \mathbf{ss} 2\mathbf{s0})(\mathbf{j}\kappa\mathbf{j} - \kappa \mid \mathbf{jj} 2\mathbf{j0}) \mid \mathbf{M} \mid \mathbf{m}\kappa;\mu \mid}{\sum_{\mathbf{n},\kappa,\mu} \mid \mathbf{M}_{\mathbf{m}\kappa;\mu} \mid^{2}}$$
(35)

Из формулы (23), очевидно, что коэффициент $a_{2s;2j}$ отличен от нуля, а энак этого коэффициента совпадает с I . Значение коэффициента $a_{2s;2j}$ при $s > \frac{1}{2}$ и j > 0 определяется значениями матричных элементов $M_{mK;\mu}$, т.е. динамикой сильных взаимодействий, обусловливающих процесс рождения (12). Однако можно найти верхнюю и нижнюю границы $a_{2s;2j}$. Ясно, что эти границы определяются минимальными и максимальными значениями коэффициентов Клебша-Гордана, входящих в (35). С помощью (35) и (23) получаем:

 $\frac{(2s+1)(2j+1)[(2s)!(2j)!]^{3}}{(4s)!(4j)!(s-\frac{1}{2})!(s+\frac{1}{2})!(j!)^{2}} \leq I_{a_{2s};2j} \leq \frac{(2s+1)(2j+1)[(2s)!(2j)!]^{4}}{(4s)!(4j)![(s-\frac{1}{2})!(s+\frac{1}{2})!^{2}(j!)^{4}} \cdot (36)$

Изучая на опыте распределение (33), можно определить таким образом относительную внутреннюю четность 1 и спины обеих образующихся в реакции (12) частиц. Если параметр асимметрии *а* , характеризующий распад частиц со спином *в*, мал, то для определения спинов и четности необходимо изучать корреляцию продольной поляризации частиц со спином 1/2, образующихся при распаде (14) с направлением относительного импульса в распаде (13).

До сих пор мы считали, что угол, под которым вылетают частицы, рождающиеся в реакции (12), фиксирован. Очевидно, что можно произвести интегрирование по этому углу в (21) и (33) (интегрируются отдельно числитель и знаменатель). Ясно также, что границы для коэффициента азелеза остаются при этом неизменными.

Ш. Перейдем теперь к рассмотрению реакций типа

$$\gamma + 0 \rightarrow j + 0$$
,

(37)

(39)

где частица со спином ј распадается на две бесспиновые частицы :

 $i \rightarrow 0 + 0$.

Пусть падающий пучок у -квантов поляризован. Такой пучок описывается, как извест-/9/ но матрицей плотности

 $\rho^{\gamma} = \frac{1}{2}(1 + \xi_1 r_1) , \qquad (38)$

где ξ_1 -параметры Стокса. В дальнейшем будем предполагать, что у -кванты поляризованы линейно. Параметры Стокса в этом случае равны:

$$\begin{aligned} \xi_1 &= \xi \sin 2\psi \\ \xi_2 &= 0 \\ \xi_3 &= -\xi \cos 2\psi \end{aligned}$$

где *ξ*-степень линейной поляризации, а *ψ*- угол между плоскостью реакции и плоскостью линейной поляризации (см. рис. 1)



Базисный вектор $\vec{e_1}$ перпендикулярен плоскости реакции, вектор $\vec{e_2}$ лежит в ней. Вектор $\vec{e_1}$ входит в смесь описывающую линейно поляризованный пучок y - квантов с весом $\frac{1+\xi}{2}$, вектор $\vec{e_2}$ - с весом $\frac{1-\xi}{2}$.

Как и раньше, считаем, что ось z направлена по нормали к плоскости реакции. Среднее значение оператора t в случае линейно поляризованного пучка у -квантов равно:

$$\langle t_{k0} \rangle = \frac{1}{\sigma} \operatorname{Spt}_{k0} M \times (1 + \xi \sin 2\psi r_1 - \xi \cos 2\psi r_3) M^+$$
, (40)

где σ - дифференциальное сечение процесса в этом случае. Легко видеть, что член с $\xi \sin 2\psi$ вклада в (40) не дает. Действительно, используя требование инвариантности (9), которое в рассматриваемом случае принимает вид (в I включена и четность фотона I_v =-1)

$$IM(\vec{p}', \vec{p}) = R_{j}M(\vec{p}', \vec{p})r_{3}$$
, (41)

находим

$$Spt_{k0} Mr_1 M^+ = IiSpt_{k0} R_1 Mr_2 M^+$$
 (42)

Оба шпура, входящие в это соотношение, вещественны^{x/}. Так как шпур в правой части умножается на і , то отсюда следует, что

 $S_{pl_{k0}} Mr_{t} M^{+} = 0$ (43)

Из (40) и (43) получаем

$$\langle t_{k0} \rangle \sigma = \langle t_{k0} \rangle_0 \sigma_0 - \xi \cos 2\psi \, \text{K} \operatorname{Spt}_{k0} \, \text{Mr}_8 \, \text{M}^+ \, , \qquad (44)$$

x/ Операторы t_{k0} и R_j (j -целое) эрмитовы. Кроме того, оператор R_j, являясь оператором поворота на угол *п* вокруг нормали,коммутирует с t_{k0}.

11

где <t to >0 и σ0 -среднее значение tko и сечение в случае неполяризованных у -квантов. Отсюда с помощью (41) получаем

$$\langle t_{k0} \rangle \sigma = \langle t_{k0} \rangle_0 \sigma_0 - \xi \cos 2\psi \, \text{\% ISpt}_{k0} \, \text{RMM}^+ \,. \tag{45}$$

Обозначим дифференциальные сечения процесса при $\psi = \frac{\pi}{2}$ и $\psi = 0$ через σ_{\perp} и σ_{\parallel} соответственно; $\langle t_{k0} \rangle_{\perp}$ и $\langle t_{k0} \rangle_{\parallel}$ обозначают средние значения оператора t_{k0} в этих двух случаях. Из (45) и (16) получаем при k = 2j:

$$\frac{\langle t_{2j0} \rangle \perp \sigma_{\perp} - \langle t_{2j0} \rangle || \sigma ||}{\sigma_{\perp} + \sigma_{\parallel}} = \xi I(-1)^{j} \left(\frac{2j+1}{4j+1} \right)^{jk} \frac{\sum_{\kappa, \tau} (j\kappa_{j} - \kappa) |j| 2j0\rangle || M_{\kappa_{\tau}} ||^{2}}{\sum_{\kappa, \tau} || M_{\kappa_{\tau}} ||^{2}} \cdot (46)$$

Здесь к – проекция спина ј на нормаль, а индекс г относится к поляризации фотона (r = 1 отвечает поляризации, перпендикулярной плоскости реакции, а r=2 – лежащей в ней). Суммирование в (46) производится по всем значениям к причем при данном к индекс г принимает лишь одно из двух возможных значений.

Из (23) очевидно, что отношение наблюдаемых, стоящее в левой части равенства .(46), не может обратиться в нуль.

Мы предположили, что частица со спином ј, образующаяся в реакции (37), распадается на две бесспиновые частицы. Угловое распределение продуктов распада в системе покоя исходной частицы имеет при этом следующий вид /1/:

где

$$a_{k} = (-1)^{j} \left(\frac{2j+1}{4\pi} \right)^{j_{k}} (j0j0|jjk0) .$$
 (48)

Интегрируя по ϕ , получаем

$$N(\theta) = \int_{0}^{2\pi} w(\theta, \phi) d\phi = 2\pi \sum_{k=0, k}^{21} a_k < T_{k0} > \sigma Y_{k0} .$$
(49)
$$\int_{0}^{2\pi} w(\theta, \phi) d\phi = 2\pi \sum_{k=0, k}^{21} a_k < T_{k0} > \sigma Y_{k0} .$$
(49)

Пусть N_L(θ) обозначает угловое распределение частип распада в случае, когда укванты в реакции (37) поляризованы ортогонально плоскости реакции ($\psi = \frac{\pi}{2}$), а N_{II}(θ) – угловое распределение в случае, когда вектор поляризации у -квантов лежит в плоскости реакции ($\psi = 0$). Из (49) и (48) находим, что

$$e(\theta) = \frac{N_{\perp}(\theta) - N_{\parallel}(\theta)}{\int [N_{\perp}(\theta) + N_{\parallel}(\theta)] \sin \theta d \theta} = \frac{2i}{k \xi \Sigma} b_k P_k(\cos \theta), \quad (50)$$

где

$$P_{k} = (-1)^{j} [(2j+1)(2k+1)]^{k} (j0j0 | jjk0) \frac{\langle t_{k0} \rangle [\sigma] - \langle c_{k0} \rangle [\sigma]}{(\sigma | +\sigma |]) \xi}$$
(51)

Используя (48), получим следующее выражение для коэффициента b 21 :

$$\frac{\sum_{ij} (j_{ij} - k) (j_{ij}$$

Таким образом, коэффициент при полиноме Лежандра максимального порядка в распределении (50) отличен от нуля. Знак этого коэффициента совпадает с внутренней четностью L Это означает, что спин и четность частицы, рождающейся в реакции (37) с линейно поляризованными у -квантами, могут быть однозначно определены, если измерено угловое распределение продуктов распада. С помощью формулы (23) легко получить верхнюю и нижнюю границы коэффициента b₂₁:

$$\frac{(2j+1)[(2j)!]^{3}}{(4j)!(j!)^{2}} \leq 1b_{2j0} \leq \frac{(2j+1)[(2j)!]^{4}}{(4j)!(j!)^{4}}$$
(53)

Очевидно, что здесь можно повторить замечание относительно интегрирования по углу вылета частицы со спином, сделанное в конце предыдущего параграфа.

Авторы благодарны Л.И. Лапидусу и Я.А. Смородинскому за обсуждение рассмотренных выше вопросов.

Литература

1. M. Peshkin. Phys. Rev., 133, B 428 (1964).

2. A. Bohr. Nucl. Phys., 10, 486 (1959).

3. С.М. Биленький, Р.М. Рындин. Препринт ОИЯИ, Р-2456, Дубна, 1965.

4. S.M. Bilenky, R.M.Ryndin. Phys. Lett., 18, 346 (1965).

5. S.M.Bilenky, R.M.Ryndin. Phys. Lett., 13, 159 (1964).

6. С.М. Биленький, Р.М. Рындин. Ядерная физика, 3, вып. 2 (1966).

7. S.Barshay. Naovo Cim., 36, 275 (1965).

8. N.Byers, S.Fenster. Phys. Rev. Lett., 11, 52 (1963).

9. А.И. Ахиезер, В. Берестецкий. Квантовая электродинамика. ГИФМЛ, Москва, 1959.

Рукопись поступила в издательский отдел 12 февраля 1966 г.