

P-1941

С.Б. Герасимов, Л.Д. Соловьев

РАССЕЯНИЕ СВЕТА НИЗКОЙ ЧАСТОТЫ И ПОЛЯРИЗУЕМОСТЬ ЗАРЯЖЕННОЙ ЧАСТИЦЫ

1965

P-1941



С.Б.Герасимов, Л.Д.Соловьев

РАССЕЯНИЕ СВЕТА НИЗКОЙ ЧАСТОТЫ И ПОЛЯРИЗУЕМОСТЬ ЗАРЯЖЕННОЙ ЧАСТИЦЫ

Направлено в Nuclear Physics



1. Известно, что сечение рассеяния света низкой частоты на заряженной частице в пределе ω . 0 равно классическому томсоновскому сечению. В квантовой теории поля этот факт был установлен Тиррингом /1/. Линейные по и члены в амплитуде рассеяния были найдены Лоу /2/ и Гелл-Манном и Гольдбергером /3/. Они определяются зарядом, массой и магнитным моментом заряженной частицы. Однако линейные члены дают в сечение рассеяния на неполяризованной частице вклад порядка 🧉 Возникает вопрос о квадратичных членах амилитуды, которые интерферируют с томсоновской амплитудой и дают в сечение вклад порядка 🛛 🖉 . Эти члены, если пользоваться аналогией с классической электродинамикой, связаны с поляризуемостью частицы. Миг-/4/ продемонстрировал плодотворность обобщения классического понятия поляризусмости на случай атомных ядер. Затем в ряде работ это понятие было обобщено и для уклонов /5-8/. Однако в этих работах рассмотрение проводилось в низшем приближении по е . В данной заметке мы рассматриваем этот вопрос с учетом членов порядка е . При этом благодаря инфракрасным особенностям понятие строго упругого рассеяния на ненулевой угол теряет смысл и необходимо рассматривать квазиупругие процессы, сопровождающиеся излучением недетектируемых фотонов. В дальнейшем мы рассматриваем такие квазиупругие процессы, в которых нерегистрируемые фотоны уносят не больше половины энергии падающего фотона. Оказывается, что главные среди квадратичных по частоте членов в сечении пропорциональны win w . Если ограничиться учетом только этих членов. то для рассматриваемых процессов можно формально ввести коэффициенты поляризуемости, которые оказываются пропорциональными ία ω. В этом приближении полное сечение рассеяния получается интегрированием по углам динференциального сечения квазнупругого процесса. С помощью дисперсионных соотношений мы нашли с тоуностью до членов порядка ω выражение для дифференциального сечения упругого рассеяния вперед. Оно справелливо во всех порядках по е и совпадает с выражением для дифференциального сечения квазиупругого рассеяния вперед в е -приближении.

 Дифференциальное сечение упругого рассеяния фотонов на заряженной частице со спином 0 к 1/2, усредненное и просуммированное по поляризациям, с точностью до членов порядка ω² имеет вид:

$$\frac{\mathrm{d}\sigma}{\mathrm{d}\Omega} = \frac{1}{2} r_0^2 \left[1 + \omega \left(1 - \cos\theta \right) \right]^2 \left\{ \left(1 + \cos^2\theta \right) \left(1 - 2\frac{\mathrm{am}^2}{r_0}\omega^2 \right) - 4\frac{\mathrm{bm}^2}{r_0} \omega^2 \cos\theta + c\left(\theta\right) \omega^2 \right\}$$
(1)

3

где ω – частота падающего фотона в единицах массы рассеивателя m , θ – угол рассеяния в лабораторной системе. Коэффициенты а и b определяют электрическую и магнитную поляризуемость частицы. $c(\theta)$ – известная величина, зависящая от магнитного момента частицы (см., например. $\frac{6}{6}$).

Для рассеяния вперед формула (1) имеет смысл во всех порядках по е², а при $\theta \neq 0$ - только в е²-приближении. Мы воспользуемся (1) для обобщения понятия поляризуемости на случай квазиупругого рассеяния с учетом высших приближений по е².

3. Из-за возможности излучения произвольного числа мягких фотонов строго упругий процесс в высших приближениях по e^2 не имеет смысла. На опыте регистрируюший прибор всегда обладает некоторой разрешающей способностью ΛE определения энергии рассеянного излучения. Найдем такие ограничения на ΛE , чтобы при всех энергиях ω падающих фотонов мы не могли бы кинематически отличить неупругий процесс от упругого. В случае упругого рассеяния при $\omega \to 0$ частота рассеянного фотона $\omega' = \omega + O(\omega^2)$. Поэтому мы не можем опытным путем отличить неупругий процесс от упругого, если ω' будет лежать в интервале

$$\omega - \Delta E \leq \omega' \leq \omega \,. \tag{2}$$

С другой стороны, все частоты, регистрируемые в неупругом процессе, удовлетворяют условию:

$$\Delta \mathbf{E} \leq \omega' < \omega$$

(3)

Неупругие процессы будут кинематически неотличимы от упругого рассеяния, если интервал (3) содержится в интервале (2), т.е. если

$$\hbar\omega \leq \Lambda \mathbf{E} < \omega$$
 (4)

Если же интервалы (2) и (3) совпадают, то все регнстрируемые события будут неотличимы от упругих. В этом случае

$$\Delta \mathbf{E} = \frac{1}{2} \boldsymbol{\omega} \,. \tag{5}$$

Процессы рассеяния фотонов, для которых выполняется условие (5), мы будем называть квазиупругими.

4. Найдем сечение квазиупругого рассеяния с точностью до членов порядка ω²и е⁶ Радиационные поправки порядка e⁴ к комптоновскому рассеянию на частице со спином 0 и 1/2 были получены, соответственно, Коринальдези и Иостом^{/9/} и Брауном и Фейнманом^{/10/}. В указанных работах для устранения инфракрасных расходимостей в сечении наряду с упругим процессом рассматривался двойной комптон-эффект, причем предполагалось, что энергия недектируемого фотона много меньше ω.

В нашем случае энергии обоих фотонов в конечном состоянии могут быть сравнимы с ω. Поэтому, воспользовавшись выражениями для радиационных поправок к упругому

4

рассеянию, полученными в^{/9/} и ^{/10/}, мы заново вычислили сечение двойного комптонэффекта с учетом ограничения (5) на величину ΔE . Расчет показывает, что если ограничиться в сечении только членами порядка $\omega^2 \ell_{\rm fn} \omega$ (т.е. главными при ω , 0) среди всех квадратичных по ω членов), то дифференциальное сечение квазиупругого рассеяния на частицах со спином 0 и 1/2 имеет вид:

$$\frac{\mathrm{d}\sigma}{\mathrm{d}\Omega} = \frac{1}{2} r_0^2 \left[\left(1 + \cos^2\theta \right) \left(1 - \frac{8\,\alpha}{3\,\pi} \,\omega^2\,\ell\mathrm{n}\,\omega \right) - \cos\,\theta \,\frac{16\,\alpha}{3\,\pi}\,\omega^2\,\ell\mathrm{n}\,\omega \right] \,. \tag{6}$$

Заметим, что оно может быть получено формальной заменой АЕ→ω в соответствующих формулах работ ^{/9,10 /}. Сравнивая (6) с (1), мы видим, что в таком логарифмическом приближении можно ввести коэффициенты динамической поляризуемости

$$\mathbf{a}(\omega) = \mathbf{b}(\omega) = \frac{4\alpha}{3\pi m^3} \ln \omega , \qquad (7)$$

которые имеют по отношению к сечению квазиупругого рассеяния тот же смысл, что и постоянные коэффициенты а и b в (1) по отношению к сечению упругого рассеяния в e^4 -приближении. Если же в сечении оставить помимо членов порядка $\omega^2 f n \omega$ также и члены порядка ω^2 , то определение поляризуемости в e^6 -приближении потеряет смысл, так как угловое распределение квазиупругого рассеяния будет иметь характер, отличный от (6) (например, дифференциальное сечение будет содержать члены с $\cos^8 \theta_{\rm р}$ которых нет в (6)).

Можно показать, что в логарифмическом приближении полное сечение квазиупругого рассеяния, которое получается интегрированием (6) по углам, совпадает с полным сечением рассеяния, равным сумме сечения упругого рассеяния и полного сечения двойного комптон-эффекта, когда каждый из фотонов в конечном состоянии может иметь любой кинематически допустимый импульс.

Покажем теперь, что дифференциальное сечение квазиупругого рассеяния вперед

$$\left(\frac{d\sigma(0^{\circ})}{d\Omega}\right)_{q, + ef} = r_0^2 \left(1 - \frac{16 \alpha}{3\pi} \omega^2 \ln \omega\right)$$
(8)

в логарифмическом приближении совпадает с дифференциальным сечением упругого рассеяния вперед. Для нахождения последнего мы можем воспользоваться дисперсионными соотношениями для амплитуды упругого рассеяния вперед и оптической теоремой

$$\left(\frac{d\sigma(0^{\circ})}{d\Omega}\right)_{\alpha} = \left|\operatorname{Re} T(\omega, 0^{\circ})\right|^{2} + \left|\operatorname{Im} T(\omega, 0^{\circ})\right|^{2} =$$

$$= \left(\tilde{c}\tau_{0} + \frac{\omega^{2}}{2\pi^{2}}\operatorname{P}\int_{0}^{\infty} \frac{\sigma_{\text{tot}}(\omega)}{\omega'^{2} - \omega^{2}} d\omega'\right)^{2} + \left(\frac{\omega}{4\pi} - \sigma_{\text{tot}}(\omega)\right)^{2},$$
(9)

С точностью до членов порядка $\omega^2 \ell \mathfrak{n} \omega$ в дисперсионном интеграле достаточно учесть область малых энергий и воспользоваться томсоновским пределом при $\omega \to 0$

$$\sigma_{\text{tot}}(\omega) = \frac{8\pi}{3} r_0^2 (1 - 2\omega) + o(\omega) .$$
 (10)

В результате получаем

$$\left(\frac{d\,\sigma(0^{0})}{d\,\Omega}\right)_{e\ell} = r_{0}^{2}\left(1 - \frac{16a}{3\pi}\,\omega^{2}\,\ell_{n}\,\omega\right) + O(\omega^{2}), \qquad (11)$$

что совпадает с (8).

Подчеркнем, что формула (11) для упругого рассеяния вперед справедлива при учете сильного и электромагнитного взаимодействий во всех порядках по константам связи.

Разумно допустить, что и выражения (7) для коэффициентов поляризуемости квазиупругого рассеяния, полученные в е² -приближении, справедливы также при учете сильных взаимодействий и высщих поправок по е.

В заключение приведем несколько численных оценок величины коэффициентов a(ω) и b(ω) в (7), которые назовем коэффициентами "инфракрасной" поляризуемости.

Теоретически при ω+0 они стремятся к бесконечности и заведомо превосходят все другие вклады в коэффициенты поляризуемости. Рассмотрим коэффициенты "инфракрасной" поляризуемости при таких малых ω, которые тем не менее уже находятся в пределах возможностей эксперимента, и сравним их с вкладом сильных взаимодействий в поляризуемость нуклона и пнона (этот вклад обычно называется мезонной поляризуемостью).

Для значения ω = 20 Мэв отношение "инфракрасной" поляризуемости к мезонной в случае протона пренебрежимо мало. Оно составляет около 0,1%, если для мезонной поляризуемости протона принять значение ^{/5-8/} порядка 10⁻⁴² см³.

Мезонная поляризуемость пиона неизвестна. Качественные соображения указывают на то, что она существенно меньше мезонной поляризуемости нуклова. Если все же принять, что мезонная поляризуемость пиона составляет по порядку величины 10^{-42} см³, то для $\omega = 20$ Мэв отношение "инфракрасной" поляризуемости пиона к мезонной будет составлять 10-15%. Таким образом в случае пионов эффекты высших порядков по е могут играть существенную, а может быть, и доминирующую роль при определении коэффициентов поляризуемости.

Литература

1. W. Thirring, Phil. Mag., <u>41</u>, 1193 (1950).

2.F.E.Low, Phys. Rev., 96 1428 (1954).

3. M.Gell-Mann, M.L.Goldberger, Phys. Rev., <u>96</u>, 1433 (1954).

4. А.Б. Мигдал, ЖЭТФ, <u>15</u>, 81 (1945).

5. A.M.Baldin, Nucl. Phys., <u>18</u>, 310 (1960).

6. В.А. Петрунькия, ЖЭТФ, <u>40</u>, 1148 (1961).

7. V.S.Barashenkov, H.J.Kaiser, Fortschr. d. Phys., <u>10</u>, 33 (1962).

8. Л.И. Лапидус, ЖЭТФ, <u>43</u>, 1358 (1962).

g.E.Corinaldesi, R.Jost, Helv. Phys. Acta, <u>21</u>, 183 (1948).

10.L.M. Brown, R.P.Feynman, Phys. Rev., 85 231 (1952).

Рукопись поступила в издательский отдел 9 января 1965 г.