

С 323.1

К 207

ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Дубна

P - 1927



Эдвард Капусцик

О ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ СВОЙСТВАХ
ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ЧАСТИЦ В МОДЕЛЯХ
 G_2 И V_2 СИММЕТРИИ

ЛАБОРАТОРИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ

1965

P - 1927

2894/3 чг.

Эдвард Капусцик^{x/}

О ЭЛЕКТРОМАГНИТНЫХ СВОЙСТВАХ
ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ЧАСТИЦ В МОДЕЛЯХ
 G_2 И V_2 СИММЕТРИИ

^{x/} Постоянный адрес: Институт ядерной физики в Кракове, Краков, 23, Польша.



В последнее время большое внимание обращается на исследование следствий, вытекающих из моделей высших симметрий в теории элементарных частиц. Очень важную роль играют при этом различные соотношения между электромагнитными свойствами элементарных частиц, предсказываемые этими моделями. До сих пор подробно и систематически была исследована лишь модель SU_3 -симметрии, а для остальных групп ранга 2 делались только краткие замечания. Поэтому в настоящей работе, следуя методу, развитому для группы SU_3 в работах^{1,2/}, выполнено общее исследование электромагнитных свойств элементарных частиц в моделях G_2 - и V_2 -симметрии.

Модель G_2 -симметрии

Для характеристики векторов состояний, являющихся базисами неприводимых представлений группы G_2 , кроме собственных значений операторов I^2 , I_z и Y нам в принципе нужны еще четыре неаддитивных квантовых числа. Но так как для характеристики базисных состояний тех представлений группы G_2 , с которыми мы будем встречаться в этой работе, достаточно собственных значений операторов I^2 , I_z и Y , мы будем считать, что базисные состояния вполне определены набором собственных значений этих операторов.

В квантовой теории полей оператор электромагнитного тока выражается в виде билинейной комбинации полевых операторов ψ и $\bar{\psi}$:

$$J = \bar{\psi} O \psi, \quad (1)$$

где матрица O определяет трансформационные свойства оператора как относительно группы пространственно-временных преобразований, так и относительно заданной группы высших симметрии, т.е. в нашем случае группы G_2 . Поскольку мы интересуемся здесь только свойствами J относительно второго класса преобразований, в явном виде будем выписывать только те величины, которые связаны с группой G_2 . Итак, в общем случае билинейную комбинацию операторов ψ и $\bar{\psi}$ можем представить в виде линейной комбинации компонент некоторого числа неприводимых тензорных операторов:

$$J = \sum_{\substack{\{\mu\} \\ I, I_z, Y}} A(\{\mu\}; I, I_z, Y) T_{I, I_z, Y}^{\{\mu\}}. \quad (2)$$

Тот факт, что все величины в (2) возникают из прямого произведения представлений, по которым преобразуются $\bar{\psi}$ и ψ , позволяет нам сразу ограничить возможные значения $\{\mu\}$. Так как в модели G_2 -симметрии операторы полей фундаментальных частиц преобразуются по представлениям $D^1(0,0)$ и $D^7(1,0)$ группы G_2 легко видеть, что индекс $\{\mu\}$ в (2) пробегает значения $\{1\}$, $\{7\}$, $\{14\}$ и $\{27\}$.

В электромагнитных взаимодействиях сохраняются квантовые числа третьей компоненты изотопического спина и гиперзаряда. Поэтому в выражении для оператора электромагнитного тока могут участвовать только те компоненты неприводимых тензорных операторов, для которых $I_z = Y = 0$. Отсюда наиболее общее выражение для оператора электромагнитного тока запишем в виде:

$$J = f_1(x) T_{0,0,0}^{\{1\}} + f_2(x) T_{1,0,0}^{\{7\}} + f_3(x) T_{1,0,0}^{\{14\}} + f_4(x) T_{0,0,0}^{\{14\}} + f_5(x) T_{2,0,0}^{\{27\}} + f_6(x) T_{1,0,0}^{\{27\}} + f_7(x) T_{0,0,0}^{\{27\}}, \quad (3)$$

где в явном виде разделена зависимость от пространство-временных переменных.

В настоящее время достаточно точно установлено, что фотон является скаляром относительно подгруппы U -спина. Эта подгруппа, будучи самостоятельной группой SU_2 , для группы G_2 составлена из следующих генераторов^{/4/}:

$$U_z = -\sqrt{3} H_1 + 3H_2 = -\frac{1}{2} I_z + \frac{3}{4} Y \quad (4)$$

$$U_+ = 2\sqrt{3} E_5; \quad U_- = 2\sqrt{3} E_{-5}.$$

Обозначения здесь такие же, как и в работе^{/3/}. Фотон будет скаляром относительно этой подгруппы, если

$$[U_{\pm}, J] = 0. \quad (5)$$

Поскольку в выражение для J входят только компоненты неприводимых тензоров с $I_z = Y = 0$, то легко видеть, что всегда

$$[U_z, J] = 0.$$

Из требования коммутативности оператора J с оператором U_+ получаем следующие соотношения между величинами $f_i(x)$:

$$f_2(x) = 0,$$

$$f_3(x) = \sqrt{3} f_4(x),$$

$$f_8(x) = -\sqrt{\frac{2}{3}} f_6(x) = \sqrt{14} f_7(x).$$

(8)

Аналогичные соотношения получим, рассматривая коммутатор $[U_-, J]$. Таким образом, вместо формулы (3) получаем для оператора электромагнитного тока следующее выражение:

$$J = j_1(x) [T_{1,0,0}^{\{1\}} + j_2(x) [T_{1,0,0}^{\{14\}} + \frac{1}{\sqrt{3}} T_{0,0,0}^{\{14\}}] + + j_3(x) [T_{2,0,0}^{\{27\}} - \sqrt{\frac{3}{2}} T_{1,0,0}^{\{27\}} + \frac{1}{\sqrt{14}} T_{0,0,0}^{\{27\}}] + \dots$$

Пользуясь этим выражением оператора электромагнитного тока, можем вычислить его матричные элементы между разными состояниями. При помощи теоремы Вигнера-Эккарта в случае барионов получаем:

$$\begin{aligned} \langle p | J | p \rangle &= a_1 - \frac{1}{\sqrt{6}} a_2 - \frac{1}{\sqrt{14}} a_3 \\ \langle n | J | n \rangle &= a_1 + \frac{4}{3\sqrt{14}} a_3 \\ \langle \Xi^0 | J | \Xi^0 \rangle &= a_1 + \frac{4}{3\sqrt{14}} a_3 \\ \langle \Xi^- | J | \Xi^- \rangle &= a_1 + \frac{1}{\sqrt{6}} a_2 - \frac{1}{\sqrt{14}} a_3 \\ \langle \Sigma^+ | J | \Sigma^+ \rangle &= a_1 - \frac{1}{\sqrt{6}} a_2 - \frac{1}{\sqrt{14}} a_3 \\ \langle \Sigma^0 | J | \Sigma^0 \rangle &= a_1 + \frac{4}{3\sqrt{14}} a_3 \\ \langle \Sigma^- | J | \Sigma^- \rangle &= a_1 + \frac{1}{\sqrt{6}} a_2 - \frac{1}{\sqrt{14}} a_3 \\ \langle \Lambda | J | \Lambda \rangle &= a_0 \\ \langle \Sigma^0 | J | \Lambda \rangle &= \langle \Lambda | J | \Sigma^0 \rangle = 0, \end{aligned} \quad (8)$$

где величины a_i являются соответствующими приведенными матричными элементами.

Из формулы (8) получаем следующие соотношения между барионными формфакторами:

$$\begin{aligned} \langle p | J | p \rangle &= \langle \Sigma^+ | J | \Sigma^+ \rangle \\ \langle \Xi^- | J | \Xi^- \rangle &= \langle \Sigma^- | J | \Sigma^- \rangle \\ \langle n | J | n \rangle &= \langle \Xi^0 | J | \Xi^0 \rangle = \langle \Sigma^0 | J | \Sigma^0 \rangle. \end{aligned} \quad (9)$$

Отбрасывая в выражении для оператора электромагнитного тока член $T_{0,0,0}^{\{1\}}$ (физ-

чески это означает отсутствие суперзаряженных частиц^{/5/}, получаем кроме того, что

$$2\langle p|J|p\rangle + 2\langle \Xi^-|J|\Xi^- \rangle = -3\langle n|J|n\rangle$$

$$\langle \Lambda|J|\Lambda\rangle = 0.$$
(10)

Последнее предсказание является очень сильным аргументом против модели G_2 -симметрии, так как маловероятно, чтобы все электромагнитные свойства Λ частицы исчезли.

Потребовав, чтобы выполнялось соотношение

$$\langle \Sigma^0|J|\Sigma^0\rangle = \frac{1}{2}[\langle \Sigma^+|J|\Sigma^+\rangle + \langle \Sigma^-|J|\Sigma^-\rangle],$$
(11)

вытекающее из изотопической инвариантности сильных взаимодействий, легко вычислить из (8) для этого случая

$$\langle \Sigma^+|J|\Sigma^+\rangle = \langle p|J|p\rangle = -\langle \Sigma^-|J|\Sigma^-\rangle = -\langle \Xi^-|J|\Xi^- \rangle$$

и

$$\langle n|J|n\rangle = -\langle \Xi^0|J|\Xi^0\rangle = \langle \Sigma^0|J|\Sigma^0\rangle = 0,$$
(12)

что находится в явном противоречии с экспериментальными данными. Но самым интересным является тот факт, что в модели G_2 -симметрии при наиболее общем виде оператора электромагнитного тока получается, что матричный элемент перехода $\Sigma^0 \rightarrow \Lambda + \gamma$ (см. (8)) обращается в нуль, в то время как экспериментально этот переход является главным способом распада частицы Σ^0 . Это явным образом показывает, что модель G_2 -симметрии неприменима в качестве основной модели высшей симметрии.

В случае псевдоскалярных мезонов дело упрощается, так как оператор R , отражающий весовую диаграмму в начале координат, совпадает, как легко видеть, с оператором зарядового сопряжения. Отсюда следует, что

$$j_1(x) = j_3(x) = 0.$$
(13)

Это сразу приводит к следующим соотношениям между мезонными формфакторами:

$$\langle \pi^+|J|\pi^+\rangle = \langle K^+|J|K^+\rangle = -\langle \pi^-|J|\pi^-\rangle = -\langle K^-|J|K^-\rangle$$

$$\langle \pi^0|J|\pi^0\rangle = \langle \eta|J|\eta\rangle = \langle K^0|J|K^0\rangle = \langle \bar{K}^0|J|\bar{K}^0\rangle = \langle \pi^0|J|\eta\rangle = 0.$$
(14)

Легко также видеть, что даже при наиболее общем виде оператора электромагнитного тока матричный элемент перехода $\pi^0 \rightarrow 2\gamma$ обращается в нуль, что еще более

дискредитирует модель G_2 — симметрии. Аналогичную процедуру можно применить и для векторных мезонов. Результат здесь такой же как и в (14), если сделать подстановку:

$$\pi, K, \bar{K}, \eta \rightarrow \rho, K^*, \bar{K}^*, \phi. \quad (15)$$

Кроме того легко показать, что в рассматриваемой модели G_2 — симметрии запрещены процессы

$$\begin{aligned} \phi &\rightarrow \pi^0 + \gamma \\ \omega &\rightarrow \pi^0 + \gamma, \end{aligned} \quad (16)$$

что опять находится в явном противоречии с экспериментальными данными.

Модель B_2 — симметрии

Аналогично случаю группы G_2 будем считать, что базисные состояния неприводимых представлений группы B_2 вполне определены набором собственных значений операторов I^2 , I_z и Y .

Оператор электромагнитного тока в рассматриваемой модели B_2 — симметрии определим таким же образом, как и в случае модели G_2 — симметрии.

Пользуясь теми же самыми аргументами, как и в случае модели G_2 — симметрии, легко установить, что суммирование в формуле (2) должно выполняться по представлениям $\{1\}$, $\{4\}$, $\{5\}$, $\{10\}$, $\{14\}$ и $\{16\}$. Поскольку в представлениях $D^4(1,0)$ и $D^{16}(1,1)$ нет весов с квантовыми числами $I_z = Y = 0$, получаем, что наиболее общее выражение для оператора электромагнитного тока в модели B_2 — симметрии будет иметь вид:

$$\begin{aligned} J = & f_1(x) T_{0,0,0}^{\{1\}} + f_2(x) T_{1,0,0}^{\{8\}} + f_3(x) T_{1,0,0}^{\{10\}} + f_4(x) T_{0,0,0}^{\{10\}} + \\ & + f_5(x) T_{2,0,0}^{\{14\}} + f_6(x) T_{0,0,0}^{\{14\}}. \end{aligned} \quad (17)$$

Подгруппа U — спина для группы B_2 составлена из следующих генераторов^{/4/}:

$$\begin{aligned} U_x &= -\sqrt{\frac{3}{2}} H_1 + \sqrt{\frac{3}{2}} H_2 = -\frac{1}{2} I_x + \frac{1}{4} Y \\ U_+ &= \sqrt{3} E_4; \quad U_- = \sqrt{3} E_{-4}. \end{aligned} \quad (18)$$

Из скалярности фотона относительно этой подгруппы получаем следующие соотношения между величинами $f_1(x)$:

$$f_3(x) = f_4(x)$$

$$f_5(x) = -\sqrt{5} f_6(x) \quad (19)$$

и выражение (17) для оператора электромагнитного тока сводится к следующему:

$$J = j_1(x) T_{0,0,0}^{(1)} + j_2(x) T_{1,0,0}^{(1)} + j_3(x) [T_{1,0,0}^{(10)} + T_{0,0,0}^{(10)}] +$$

$$+ j_4(x) [T_{2,0,0}^{(14)} - \frac{1}{\sqrt{5}} T_{0,0,0}^{(14)}] \quad (20)$$

Пользуясь этим выражением оператора электромагнитного тока, можем вычислить его матричные элементы между разными состояниями. При помощи теоремы Вигнера-Эккарта в случае барионов получаем следующее выражение:

$$\langle p | J | p \rangle = a_1 - \frac{1}{\sqrt{5}} a_2 - \sqrt{\frac{2}{5}} a_3$$

$$\langle n | J | n \rangle = a_1 + \frac{1}{\sqrt{5}} a_2$$

$$\langle \Xi^0 | J | \Xi^0 \rangle = a_1 + \frac{1}{\sqrt{5}} a_2$$

$$\langle \Xi^- | J | \Xi^- \rangle = a_1 - \frac{1}{\sqrt{5}} a_2 + \sqrt{\frac{2}{5}} a_3 \quad (21)$$

$$\langle \Sigma^+ | J | \Sigma^+ \rangle = b_1 - \frac{1}{2} b_2 - \frac{1}{2} \sqrt{\frac{3}{35}} b_3$$

$$\langle \Sigma^0 | J | \Sigma^0 \rangle = b_1 + 2 \sqrt{\frac{3}{35}} b_3$$

$$\langle \Sigma^- | J | \Sigma^- \rangle = b_1 + \frac{1}{2} b_2 - \frac{1}{2} \sqrt{\frac{3}{35}} b_3$$

$$\langle X^+ | J | X^+ \rangle = b_1 - \frac{1}{2} b_2 - \frac{1}{2} \sqrt{\frac{3}{35}} b_3$$

$$\langle X^- | J | X^- \rangle = b_1 + \frac{1}{2} b_2 - \frac{1}{2} \sqrt{\frac{3}{35}} b_3,$$

где мы ввели соответствующие обозначения для приведенных матричных элементов.

Легко видеть, что из формулы (21) вытекают следующие соотношения между барионными формфакторами:

$$\langle n | J | n \rangle = \langle \Xi^0 | J | \Xi^0 \rangle$$

$$\langle \Sigma^+ | J | \Sigma^+ \rangle = \langle X^+ | J | X^+ \rangle \quad (22)$$

$$\langle \Sigma^- | J | \Sigma^- \rangle = \langle X^- | J | X^- \rangle.$$

Если член j_1 считать аддитивной константой и отбросить его, то кроме соотношений (22) получим еще и следующие:

$$\langle p | J | p \rangle + \langle \Xi^- | J | \Xi^- \rangle = -2 \langle n | J | n \rangle$$

$$\langle X^+ | J | X^+ \rangle + \langle X^- | J | X^- \rangle = -\frac{1}{2} \langle \Sigma^0 | J | \Sigma^0 \rangle. \quad (23)$$

Видно, что для выполнения соотношения

$$\langle \Sigma^0 | J | \Sigma^0 \rangle = \frac{1}{2} [\langle X^+ | J | X^+ \rangle + \langle X^- | J | X^- \rangle],$$

необходимо, чтобы $j_4 = 0$, а тогда

$$\langle \Sigma^0 | J | \Sigma^0 \rangle = 0. \quad (24)$$

Здесь интересно отметить, что член j_3 нельзя отбрасывать, так как в рассматриваемой модели именно этот член отвечает за разницу зарядов и магнитных моментов нейтрона и протона, а также частиц Σ^+ и X^+ , Σ^- и X^- .

То же самое можно сказать и о члене j_2 , так как в случае $j_2 = 0$ получаем

$$\langle n | J | n \rangle = 0$$

$$\langle \Sigma^0 | J | \Sigma^0 \rangle = 0, \quad (25)$$

что находится в явном противоречии с экспериментальными данными.

В случае псевдоскалярных мезонов имеем:

$$j_1(x) = j_2(x) = j_4(x) = 0, \quad (26)$$

а в том случае соотношения между мезонными формфакторами принимают вид:

$$\langle \pi^+ | J | \pi^+ \rangle = \langle D^+ | J | D^+ \rangle = -\langle D^- | J | D^- \rangle = -\langle \pi^- | J | \pi^- \rangle$$

$$\langle \pi^0 | J | \pi^0 \rangle = \langle \eta | J | \eta \rangle = \langle K^0 | J | K^0 \rangle = \langle \bar{K}^0 | J | \bar{K}^0 \rangle = 0 \quad (27)$$

$$\langle K^+ | J | K^+ \rangle = -\langle K^- | J | K^- \rangle.$$

Результат для векторных мезонов получается тем же самым, как и в (27), если сделать подстановку (18).

Л и т е р а т у р а

1. Э. Капусцик и Э. Обрык. Препринт ОИЯИ Р-1816, 1964.
2. Э. Капусцик. Препринт оИЯИ Р- 1704 (1964).
3. R.Behrends et al Rev. Mod. Phys. 34, 1 (1962).
4. H.Harari. Preprint LA-909 (1964).
5. L.B.Okun. Phys. Letters 12, 250 (1964).

Рукопись поступила в издательский отдел
26 декабря 1964 г.