

С 133.1
К-672

ОБЪЕДИНЕННЫЙ
ИНСТИТУТ
ЯДЕРНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ

Дубна

P - 1872



А.А. Корнейчук

ОЦЕНКИ РЕШЕНИЙ ЛИНЕЙНЫХ
РАЗНОСТНЫХ И ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ
С ПЕРЕМЕННЫМИ КОЭФФИЦИЕНТАМИ

ЧЕМ И МФ, 1965, Г. 5, № 4,
стр. 768-773.

БЮДЖЕТНЫЙ ЦЕНТР

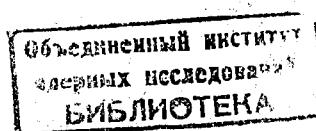
1964

P - 1872

А.А. Корнейчук

ОЦЕНКИ РЕШЕНИЙ ЛИНЕЙНЫХ
РАЗНОСТНЫХ И ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ
С ПЕРЕМЕННЫМИ КОЭФФИЦИЕНТАМИ

Направлено в "Журнал вычислительной математики
и математической физики"



В В Е Д Е Н И Е

Рассматривается линейное однородное разностное уравнение с переменными коэффициентами

$$\sum_{j=0}^k (\beta_j + \alpha_{j,n+j}) u_{n+j} = 0; \quad (0.1)$$

для $n=0, 1, \dots$; $\alpha_{j,n+j} \rightarrow 0$ при $n \rightarrow \infty$ для $j=0, 1, \dots, k-1$; $\beta_k = 1$; $\alpha_{k,n+k} = 0$

для $n=0, 1, \dots$; а также предельное уравнение с постоянными коэффициентами

$$\sum_{j=0}^k \beta_j u_{n+j} = 0. \quad (0.2)$$

Если $\lambda = \lambda_i$ — корни характеристического уравнения

$$\sum_{j=0}^k \beta_j \lambda^j = 0, \quad (0.3)$$

то общее решение уравнения (0.2) может быть записано в виде:

$$u_M = \sum_{i=0}^{k-1} c_i (M+i)^{\bar{v}_i} \lambda_i^M, \quad M=0, 1, \dots, \quad (0.4)$$

где c_i — произвольные постоянные; $v_i = 0$, если λ_i — простой корень (0.3); для корня кратности ℓ v_i принимает значения от 0 до $\ell-1$.

Пусть $\bar{\lambda}$ — тот из наибольших по модулю корней (0.3), который имеет еще и наибольшую кратность \bar{v} . Тогда, как нетрудно проверить, отношение $|u_M|/(M+i)^{\bar{v}} |\bar{\lambda}|^M$ остается ограниченным при $M \rightarrow \infty$ для любого u_M , являющегося решением предельного уравнения (0.2). И в то же время всегда есть решение (0.2), для которого это отношение не стремится к нулю, когда $M \rightarrow \infty$.

Для решения уравнения (0.1) с переменными коэффициентами отношение $|u_M|/(M+i)^{\bar{v}} |\bar{\lambda}|^M$ не оценивается столь просто, т.к. нет аналогичного (0.4) выражения для общего решения. В § 2 настоящей работы такие оценки получены. Оказывается, $|u_M|/(M+i)^{\bar{v}} |\bar{\lambda}|^M$ остается ограниченным при $M \rightarrow \infty$, если переменные коэффициенты уравнения (0.1) достаточно быстро стремятся к постоянным пределам.

Оценки для решения разностного уравнения (0.1) сравнительно легко были получены после того, как это уравнение подверглось некоторому преобразованию; такое преобразование в работе^{1/} применялось к уравнению 2-го порядка при оценке погрешностей вычисления многочленов Якоби по известной рекуррентной формуле (см.^{1/}, формула (0.1)). Это преобразование естественным образом обобщается для линейных дифференциальных уравнений k -го

порядка с переменными коэффициентами, стремящимися к постоянным пределам. Этому посвящены §§ 3 и 4 настоящей работы. В § 5 проведено сравнение с некоторыми известными результатами.

§ 1. Преобразование разностного уравнения

Пусть \bar{u}_n - решение предельного уравнения (0.2), удовлетворяющее начальным условиям

$$\bar{u}_0 = \bar{u}_1 = \dots = \bar{u}_{k-2} = 0; \quad \bar{u}_{k-1} = 1, \quad (I.1)$$

а y_n - некоторое решение уравнения (0.1). Возьмем целые числа n , N ($n > k$, $N > n$) и составим следующую сумму:

$$\sum_{i=0}^{N-n+k} \sum_{j=0}^k (\alpha_j + \alpha_{j, N+j-i}) y_{N+j-i} \bar{u}_i = 0. \quad (I.2)$$

Изменим в (I.2) порядок суммирования и запишем левую часть в виде двух отдельных сумм:

$$\begin{aligned} \sum_{i=0}^{N-n+k} \sum_{j=0}^k (\alpha_j + \alpha_{j, N+j-i}) y_{N+j-i} \bar{u}_i &= \sum_{i=0}^{k-1} \sum_{j=0}^{k-i} (\alpha_j + \alpha_{j, N+j-i}) y_{N+j-i} \bar{u}_i + \\ &+ \sum_{i=0}^{N-n+k} \sum_{j=k+i}^N (\alpha_j + \alpha_{j, N+j-i}) y_{N+j-i} \bar{u}_i. \end{aligned} \quad (I.3)$$

Рассмотрим первую из двух сумм в правой части (I.3):

$$\begin{aligned} \sum_{i=0}^k (\alpha_j + \alpha_{j, N+j-i}) y_{N+j-i} \bar{u}_i &= \sum_{i=0}^{k-1} \sum_{j=0}^{k-i} (\alpha_j + \alpha_{j, N+j-i}) y_{N+j-i} \bar{u}_i + \\ &+ \sum_{i=0}^{k-1} (\alpha_k + \alpha_{k, N+k-i}) y_{N+k-i} \bar{u}_i. \end{aligned} \quad (I.4)$$

Для первой суммы в правой части (I.4) область изменения индексов $\{1 \leq j \leq k-1, 0 \leq i \leq j-1\}$ записываем в другом виде: $\{0 \leq i \leq k-2, i+1 \leq j \leq k-1\}$ и убеждаемся, что вся эта сумма обращается в нуль, т.к. $\bar{u}_0 = \bar{u}_1 = \dots = \bar{u}_{k-2} = 0$. Что же касается второй суммы в правой части (I.4), то от нее остается единственное слагаемое, соответствующее $i = k-1$. Если, далее, учесть, что $\alpha_k = 1$, $\alpha_{k, N+k-i} = 0$, $\bar{u}_{k-1} = 1$, то окажется, что это слагаемое есть y_{N+k-1} .

Переходим ко второй сумме правой части (I.3). Вместо индекса суммирования i вводим

$$\begin{aligned} l = N+j-i \quad (i = N+j-l) \quad \text{и разбиваем сумму на две:} \\ \sum_{i=0}^k \sum_{j=0}^{N-n+k} (\alpha_j + \alpha_{j, N+j-i}) y_{N+j-i} \bar{u}_i &= \sum_{l=0}^{k-1} \sum_{j=0}^{N-n+k} (\alpha_j + \alpha_{j, l}) y_l \bar{u}_{N+j-l} + \\ &+ \sum_{l=n-k}^k \sum_{j=0}^N (\alpha_j + \alpha_{j, l}) y_l \bar{u}_{N+j-l}. \end{aligned} \quad (I.5)$$

В первой сумме правой части (I.5) изменим порядок суммирования, вторую сумму разобъем на две:

$$\sum_{j=0}^k \sum_{l=j}^{N-n+k} (\alpha_j + \alpha_{j, N+j-i}) y_{N+j-l} \bar{u}_i = \sum_{l=n-k}^{k-1} y_l \sum_{j=0}^{l-n+k} (\alpha_j + \alpha_{j, l}) \bar{u}_{N+j-l} + \quad (I.6)$$

$$+ \sum_{l=n}^N y_l \sum_{j=0}^k (\alpha_j + \alpha_{j, l}) \bar{u}_{N+j-l} + \sum_{l=n}^N y_l \sum_{j=0}^k \alpha_j \bar{u}_{N+j-l}.$$

Так как \bar{u}_n - решение уравнения (0.2), то последняя сумма в правой части (I.6) обращается в нуль. Далее, $\alpha_{k, l} = 0$ для всех l , и во второй сумме правой части (I.6) суммирование по j происходит от 0 до $k-1$. Подставляя в (I.3) значения сумм из (I.4) и (I.6), получим

$$y_{N+k-1} + \sum_{l=n}^N y_l \sum_{j=0}^{k-1} (\alpha_j + \alpha_{j, l}) \bar{u}_{N+j-l} + \sum_{l=n-k}^{N-1} y_l \sum_{j=0}^{l-n+k} (\alpha_j + \alpha_{j, l}) \bar{u}_{N+j-l} = 0. \quad (I.7)$$

В отличие от исходного уравнения (0.1), связывающего $k+1$ значение y с последовательными номерами, в (I.7) значение y_{N+k-1} связано со всеми предыдущими, до $N-k$ -го включительно. Как будет видно в дальнейшем, разностное уравнение в виде (I.7) весьма удобно для получения оценок его решения.

§ 2. Оценка решения разностного уравнения

Предположим, что коэффициенты разностного уравнения (0.1) при $l \rightarrow \infty$ стремятся к постоянным пределам столь быстро, что ряды $\sum_{j=0}^{\infty} |\alpha_{j, l}| / (l+1)^{\beta}$, $j = 0, 1, \dots, k-1$ сходятся. Обозначим

$$c_1 = \max_{M \geq 0} |\bar{u}_M| / (M+1)^{\beta} / |\lambda|^M. \quad (2.1)$$

Тогда найдется n , такое, что

$$\sum_{l=n}^{\infty} \sum_{j=0}^{k-1} |\lambda|^{j+1} |\alpha_{j, l}| (l+1)^{-\beta} \leq \varepsilon < 1. \quad (2.2)$$

По выбранному n определим

$$c_2 = \max_{0 \leq M \leq n} |\bar{u}_M| / (M+1)^{\beta} / |\lambda|^M, \quad (2.3)$$

$$c_3 = c_1 c_2 \sum_{l=n-k}^{N-1} \sum_{j=0}^{k-1} |\alpha_j + \alpha_{j, l}| (l+1)^{-\beta} / |\lambda|^{j+1}, \quad (2.4)$$

$$c_4 = c_2 + c_3 / (1-\varepsilon) \quad (2.5)$$

и докажем справедливость оценки

$$|y_M| \leq c_4 (M+1)^{\beta} / |\lambda|^M. \quad (2.6)$$

Для $M = 0, 1, \dots, n$ оценка (2.6) следует из (2.3) и (2.5). Пусть она проверена для $M = 0, 1, \dots, N$; докажем тогда ее справедливость для $M = N+1$. Из (I.7), (2.2), (2.6) имеем:

$$\begin{aligned} |y_{N+1}| &\leq \sum_{l=n}^N c_4 (l+1)^{\beta} / |\lambda|^l \sum_{j=0}^{k-1} |\alpha_j + \alpha_{j, l}| c_1 (N+j-l+1)^{-\beta} / |\lambda|^{N+j-l} + \\ &+ \sum_{l=n-k}^{N-1} c_2 (l+1)^{\beta} / |\lambda|^l \sum_{j=0}^{l-n+k} |\alpha_j + \alpha_{j, l}| c_1 (N+j-l+1)^{-\beta} / |\lambda|^{N+j-l}. \end{aligned} \quad (2.7)$$

В первой сумме правой части (2.7) $N+j-l+1 \leq N+k-n$ так как $k \leq n$; по той же причине во второй сумме правой части (2.7) $N+j-l+1 \leq N+k-n+1 < N+2$. Из (2.7), (2.4) и (2.5) далее получаем:

$$|y_{N+1}| \leq (N+2)^{\bar{v}} |\bar{\lambda}|^{N+1} (C_4 \delta + C_3) \leq (N+2)^{\bar{v}} |\bar{\lambda}|^{N+1} C_4. \quad (2.8)$$

Тем самым доказана следующая

Теорема I. Пусть $\bar{\lambda}$ — тот из наибольших по модулю корней характеристического уравнения (0.3), который имеет еще и наибольшую кратность $\bar{v}+1$. Если ряды $\sum_{j=0}^k |a_{j,l}| (\ell+1)^{\bar{v}}$, $j=0, 1, \dots, k-1$ сходятся, то для любого решения y_e уравнения с переменными коэффициентами (0.1) отношение $|y_e|/(\ell+1)^{\bar{v}} |\bar{\lambda}|^\ell$ остается ограниченным при $\ell \rightarrow \infty$.

§ 3. Преобразование дифференциального уравнения

Рассматривается линейное однородное дифференциальное уравнение k -го порядка с переменными коэффициентами

$$\sum_{j=0}^k [(\mathcal{A}_j + a_j(x)) y^{(j)}] = 0, \quad 0 \leq x < \infty; \quad (3.1)$$

$$\mathcal{A}_k = 1; \quad a_k(x) \equiv 0; \quad a_j(x) \rightarrow 0 \text{ при } x \rightarrow \infty, \quad j=0, 1, \dots, k-1;$$

$a_j(x)$ имеют конечные производные по x до j -го порядка включительно. Наряду с уравнением (3.1) будет рассматриваться также предельное уравнение с постоянными коэффициентами

$$\sum_{j=0}^k \mathcal{A}_j u^{(j)}(x) = 0, \quad 0 \leq x < \infty. \quad (3.2)$$

Если $\mu = \mu_j$ — корни характеристического уравнения

$$\sum_{\ell=0}^k \mathcal{A}_\ell \mu^\ell = 0, \quad (3.3)$$

то общее решение уравнения (3.2) может быть записано в виде

$$u(x) = \sum_{j=0}^{k-1} c_j (x+1)^{\tau_j} \exp \mu_j x, \quad (3.4)$$

где c_j — произвольные постоянные; $\tau_j = 0$, если μ_j — простой корень (3.3); для корня кратности ℓ τ_j принимает значения от 0 до $\ell-1$.

Пусть $\mu = \bar{\alpha} + i\bar{\beta}$ — тот из корней (3.3), который, имея наибольшую действительную часть $\bar{\alpha}$, имеет еще и наибольшую кратность \bar{v} . Тогда отношение $|u(x)|/(x+1)^{\bar{v}} \exp \bar{\alpha} x$ будет оставаться ограниченным при $x \rightarrow \infty$ для любого решения $u(x)$ предельного уравнения (3.2).

Пусть $\bar{u}(x)$ — решение предельного уравнения (3.2), удовлетворяющее начальным условиям

$$\bar{u}(0) = \bar{u}'(0) = \dots = \bar{u}^{(k-2)}(0) = 0; \quad \bar{u}^{(k-1)} = 1, \quad (3.5)$$

а $y(x)$ — решение уравнения (3.1). Возьмем некоторые $x_0 \geq 0$, $x \geq x_0$ и составим интеграл

$$\int_{x_0}^x \sum_{j=0}^k [(\mathcal{A}_j + a_j(\xi)) y(\xi)]^{(j)} \bar{u}(x-\xi) d\xi = 0. \quad (3.6)$$

Выделим из левой части (3.6) слагаемое с $j=0$, а к оставшейся сумме применим интегрирование по частям, учитывая при этом (3.5). Тогда получим:

$$\begin{aligned} \int_{x_0}^x (\mathcal{A}_0 + a_0(\xi)) y(\xi) \bar{u}(x-\xi) d\xi - \sum_{j=0}^{k-1} \left[(\mathcal{A}_{j+1} + a_{j+1}(\xi)) y(\xi) \right]_{\xi=x_0}^{(j)} \bar{u}(x-x_0) + \\ + \sum_{j=0}^{k-1} \int_{x_0}^x ((\mathcal{A}_{j+1} + a_{j+1}(\xi)) y(\xi))^{(j)} \bar{u}'(x-\xi) d\xi = 0. \end{aligned} \quad (3.7)$$

Аналогичное преобразование — отделение слагаемого с $j=0$ и интегрирование по частям оставшейся суммы — применяется к последней сумме в левой части (3.7) и т.д. Выполнив такое преобразование $k-1$ раз, получим:

$$\begin{aligned} \int_{x_0}^x \sum_{j=0}^{k-2} (\mathcal{A}_j + a_j(\xi)) y(\xi) \bar{u}^{(j)}(x-\xi) d\xi - \sum_{\ell=1}^{k-1} \sum_{j=0}^{k-\ell} \left[(\mathcal{A}_{j+\ell} + a_{j+\ell}(\xi)) y(\xi) \right]_{\xi=x_0}^{(j)} \bar{u}^{(k-\ell)}(x-x_0) + \\ + \sum_{j=0}^{k-1} \sum_{\ell=0}^{k-j} \left[(\mathcal{A}_{j+k-\ell} + a_{j+k-\ell}(\xi)) y(\xi) \right]^{(j)} \bar{u}^{(k-\ell)}(x-\xi) d\xi = 0. \end{aligned} \quad (3.8)$$

Отделив в последней сумме левой части (3.8) слагаемое с $j=0$, присоединим его к первой сумме левой части (3.8); после этого оставшееся слагаемое последней суммы левой части (3.8) ($j=1$) интегрируем по частям:

$$\int_{x_0}^x ((\mathcal{A}_k + a_k(\xi)) y(\xi))^{(1)} \bar{u}^{(k-1)}(x-\xi) d\xi = [(\mathcal{A}_k + a_k(\xi)) y(\xi) \bar{u}^{(k-1)}]_{x_0}^x + \int_{x_0}^x (\mathcal{A}_k + a_k(\xi)) y(\xi) \bar{u}^{(k-1)}(x-\xi) d\xi. \quad (3.9)$$

Последнее слагаемое правой части (3.9) присоединяя к первой сумме левой части (3.8); первое слагаемое будет:

$$[(\mathcal{A}_k + a_k(\xi)) y(\xi) \bar{u}^{(k-1)}]_{x_0}^x = y(x) - [(\mathcal{A}_k + a_k(\xi)) y(\xi) \bar{u}^{(k-1)}]_{\xi=x_0}. \quad (3.10)$$

Последнее слагаемое правой части (3.10) присоединяя ко второй сумме левой части (3.8); после этого получаем:

$$\int_{x_0}^x (\mathcal{A}_j + a_j(\xi)) y(\xi) \bar{u}^{(j)}(x-\xi) d\xi - \sum_{\ell=1}^{k-1} \sum_{j=0}^{k-\ell} \left[(\mathcal{A}_{j+\ell} + a_{j+\ell}(\xi)) y(\xi) \right]_{\xi=x_0}^{(j)} \bar{u}^{(k-\ell)}(x-x_0) + y(x) = 0. \quad (3.11)$$

Меняя во второй сумме левой части (3.11) порядок суммирования и учитывая в первой сумме левой части (3.11) равенство (3.2), получим следующее уравнение для $y = y(x)$:

$$y = \mathcal{B} y + f, \quad (3.12)$$

где

$$\mathcal{B} y = \int_{x_0}^x \sum_{j=0}^{k-1} a_j(\xi) \bar{u}^{(j)}(x-\xi) y(\xi) d\xi, \quad (3.13)$$

$$f = \sum_{j=0}^{k-1} \sum_{\ell=0}^{k-j} \left[(\mathcal{A}_{j+k-\ell} + a_{j+k-\ell}(\xi)) y(\xi) \right]_{\xi=x_0}^{(j)} \bar{u}^{(k-\ell)}(x-x_0). \quad (3.14)$$

§ 4. Оценка решения дифференциального
уравнения

Определим пространство \mathcal{R}_x непрерывных на $[x, \infty)$ функций с нормой

$$\|y\|_{\mathcal{R}_x} = \max_{x \geq x_0} |y(x)|/(x+i)^{\bar{\tau}} \exp \bar{x}. \quad (4.1)$$

Если $u(x)$ – решение уравнения (3.2), то, как видно из (3.4), оно принадлежит со всеми своими производными \mathcal{R}_o . Далее, из (3.14) следует, что f как функция x принадлежит \mathcal{R}_o . Предположим, что коэффициенты дифференциального уравнения (3.1) при $x \rightarrow \infty$ стремятся к постоянным пределам столь быстро, что интегралы $\int |a_j(\xi)|(\xi+i)^{\bar{\tau}} d\xi$, $j=0, 1, \dots, k-1$ сходятся. Покажем, что в этом случае $\mathcal{B}y \in \mathcal{R}_o$, если $y \in \mathcal{R}_o$. Из (3.13) имеем

$$\begin{aligned} \|\mathcal{B}y\|_{x \geq x_0} &\leq \sum_{j=0}^{k-1} \int |a_j(\xi)| \|u^{(j)}\|_{\mathcal{R}_o} (\xi+i)^{\bar{\tau}} (\exp \bar{x})^{\bar{\tau}} d\xi \|y\|_{\mathcal{R}_o} (\xi+i)^{\bar{\tau}} (\exp \bar{x})^{\bar{\tau}} d\xi \leq \\ &\leq ((x+i)^{\bar{\tau}} \exp \bar{x}) \sum_{j=0}^{k-1} \int |a_j(\xi)| \|u^{(j)}\|_{\mathcal{R}_o} (\xi+i)^{\bar{\tau}} d\xi \|y\|_{\mathcal{R}_o}. \end{aligned} \quad (4.2)$$

Из того, что $a_j(x)$ конечны, следует конечность подинтегральной функции в правой части (3.13), и, следовательно, непрерывность $\mathcal{B}y$ как функции x . Из (4.2) следует ограниченность отношения $|\mathcal{B}y|/(x+i)^{\bar{\tau}} \exp \bar{x}$ для $x \geq x_0$. Итак, $\mathcal{B}y \in \mathcal{R}_o$.

На основе известной теоремы о непрерывности предела разномерно сходящейся последовательности непрерывных функций легко доказывается полнота \mathcal{R}_o . Итак, \mathcal{R}_o – банахово пространство при любом $x_0 > 0$. Выберем теперь x_0 так, что

$$\sum_{j=0}^{k-1} \int |a_j(\xi)| \|u^{(j)}\|_{\mathcal{R}_o} (\xi+i)^{\bar{\tau}} d\xi \leq \delta < 1 \quad (4.3)$$

Тогда из (4.2) получим, что

$$\|\mathcal{B}\|_{\mathcal{R}_o} \leq \delta < 1. \quad (4.4)$$

В этом случае (см. § 2/1, теоремы 3(2.V) и I(3.V)) уравнение (3.12) имеет в \mathcal{R}_o единственное решение, и это решение удовлетворяет условию:

$$\|y\|_{\mathcal{R}_o} \leq \frac{\|f\|_{\mathcal{R}_o}}{1-\delta}. \quad (4.5)$$

Таким образом, доказана следующая

Теорема 2. Пусть $\bar{\mu} = \bar{x} + i\bar{\beta}$ – тот из имеющихся наибольшую действительную часть \bar{x} корней характеристического уравнения (3.3), который имеет еще и наибольшую кратность $\bar{\tau}+1$. Если интегралы $\int |a_j(\xi)|(\xi+i)^{\bar{\tau}} d\xi$, $j=0, 1, \dots, k-1$ сходятся, то для любого решения $y(x)$ уравнения с переменными коэффициентами (3.1) отношение $|y(x)|/(x+i)^{\bar{\tau}} \exp \bar{x}$ остается ограниченным при $x \rightarrow \infty$.

Для иллюстрации того, что требования сходимости соответствующих интегралов существен-

ны, рассмотрим пример, где они не выполняются. Возьмем уравнение

$$y^{(k)}(x) - \frac{k!}{(x+i)^k} y(x) = 0. \quad (4.6)$$

Пределальное характеристическое уравнение $\mu^k = 0$ имеет корень $\mu = 0$ кратности k . В данном примере

$$\int_0^\infty |a_k(\xi)|(\xi+i)^{k-1} d\xi = k! \int_0^\infty \frac{d\xi}{\xi+i} = \infty. \quad (4.7)$$

Нетрудно проверить, что уравнение (4.6) имеет решение $y(x) = (x+i)^k$, для которого отношение $|y(x)|/(x+i)^{k-1} = x+1$ не ограничено при $x \rightarrow \infty$.

§ 5. Сравнение с известными
результатами

Теорема Пуанкаре (см. § 1/1, гл. V, § 5) утверждает, что для любого решения разностного уравнения (0.1) отношение y_{n+k+1}/y_{n+k} при $n \rightarrow \infty$ стремится к одному из корней характеристического уравнения (0.3) (если все его корни различны по модулю). Из этой теоремы не следуют, однако, оценки для y_{n+k} .

Уравнение

$$\sum_{j=0}^k (\beta_j + \alpha_j(x)) y^{(j)}(x) = 0, \quad (5.1)$$

которое, с точностью до множителя $(-1)^j$, является сопряженным к (3.1), рассматривалось в § 4/4 (гл. III, задачи 35, 36) в предположении, что сходятся интегралы $\int |a_j(\xi)|(\xi+i)^{\zeta} d\xi$, $j=0, 1, \dots, k-1$; ζ – максимальная кратность всех корней предельного характеристического уравнения (3.3); $\zeta > \bar{\tau}$. Намечен путь доказательства, в частности, того, что уравнение (5.1) имеет решение $y(x)$, для которого

$$\lim_{x \rightarrow \infty} (y(x)/(x+i)^{\bar{\tau}} \exp \bar{x} - c) = 0. \quad (5.2)$$

Вопрос об ограниченности отношения $|y(x)|/(x+i)^{\bar{\tau}} \exp \bar{x}$ для произвольного решения уравнения (5.1) не ставится.

В заключение автор благодарит Е.П.Жидкова, Н.П.Жидкова и В.П.Широкова за ряд полезных замечаний, высказанных ими при обсуждении данной работы.

ЛИТЕРАТУРА

1. А.А.Корнейчук, А.С.Марков, Ом Сан Ха. Вычисление многочленов Якоби. Препринт ОИЯИ, I733, Дубна, 1964.
2. Л.В.Канторович и Г.П.Акилов. Функциональный анализ в нормированных пространствах. Физматгиз, М., 1959.
3. А.О.Гельфond. Исчисление конечных разностей. Физматгиз, М., 1959.
4. Э.А.Коддингтон и Н.Левинсон. Теория обыкновенных дифференциальных уравнений. ИЛ., М., 1958.

Рукопись поступила в издательский отдел
2 ноября 1964 г.