1665 664 ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ Дубна 1.1.1.1.1.1 

ALEPHIDIX NPOG

TING

P-1665

Экз. чит. зала

В.П. Джелепов, П.Ф. Ермолов, В.И. Москалев, В.В. Фильченков, М. Фримл

УПРУГОЕ РАССЕЯНИЕ ф -МЕЗОАТОМОВ НА ПРОТОНАХ, ДЕЙТРОНАХ И СЛОЖНЫХ ЯДРАХ

P - 1665

# УПРУГОЕ РАССЕЯНИЕ $d\mu$ -МЕЗОАТОМОВ НА ПРОТОНАХ, ДЕЙТРОНАХ И СЛОЖНЫХ ЯДРАХ.

Препринт Объединенного института ядерных исследований. Дубна. 1964.

Dzhelepov,  $V_*P_*$ , Yermolov  $P_*F_*$ , Moskalev  $V_*I_*$ , Filchenkov  $V_*V_*$ , Friml M.

Elastic Scattering of  $d\mu$  Mesonic Atoms on Protons Deuterons and Complex Nuclei.

Preprint. Joint Institute for Nuclear Research. Dubna. 1964.

P-1665

В.П. Джелепов, П.Ф. Ермолов, В.И. Москалев,В.В. Фильченков, М. Фримл

УПРУГОЕ РАССЕЯНИЕ ф -мезоатомов на протонах, дейтронах и сложных ядрах

Направлено в ЖЭТФ



Описываются дальнейшие опыты по изучению кинетики мю-атомных продессов. Использование методики диффузионной камеры в магиитном поле позволило измерить распределения по пробегам  $d\mu$  -атомов при различных концентрациях дейтерия и Z -примесей (углерод, кислород) в водороде и определить сечения упругого рассеяния  $d\mu$  -атомов, сведения о которых отсутствували.

Сечения находились путем сравнения при помощи  $\chi^2$  -анализа экспериментально найденных распределений с рассчитанными по методу Монте-Карло, Получены следующие величины сечений упругого рассеяния:

$$\sigma_{d\mu+d} = (4,15 \pm 0,29).10^{-19} \text{ cm}^2; \qquad \sigma_{d\mu+p} = (0.8 + 0.8) \cdot 10^{-21} \text{ cm}^2; \\ \sigma_{d\mu+z} = (1.2 \pm 0.3).10^{-18} \text{ cm}^2.$$

Найденные величины сечений находятся в согласии с теорией. Определено также время жизни  $d\mu$  -атома в газообразном водороде, которое при кондентрации атомов С и О 1/4000 и 1/800 составляет 1,25 ± 0,16 и 0,38 ± 0,03 мксек, соответственно.

# Abstract

Further experiments on a study of the kinetics of mesonic atom processes are described. The use of a diffusion chamber in the magnetic field allowed to measure the range distribution of  $d\mu$ - atoms for different concentrations of dauterium and Z - admixtures (carbon, oxygen) in hydrogen and to determine the elastic scattering cross sections for  $d\mu$  - atoms on which the data were not known before.

The cross sections were obtained, with the aid of  $\chi^2$ - analysis, by comparing the experimental distributions with those calculated by the Monte-Carlo method. The values of the elastic scattering cross sections were found to be  $\sigma_{q\mu+d} = (4.15 \pm 0.29).10^{-19} \text{ cm}^2$ ;  $\sigma_{d\mu+p} = (0.8 \pm 0.8) \cdot 10^{-21} \text{ cm}^2$ ;  $\sigma_{d\mu+z} = (1.2 \pm 0.3) \cdot 10^{-18} \text{ cm}^2$ .

These values are in agreement with theory, The lifetime of a  $d\mu$ -atom in the gaseous hydrogen was determined to be 1.25 ± 0.16 and 038 ± 0.05 msek, for the C and O atom concentrations of 1/4000 and 1/800, respectively.

1. Введение

Известно, что отрицательные мюоны, останавливаясь в водороде и образуя мезоатомы, вызывают различные мезоатомные и мезомолекулярные процессы. В частности, экспериментально было показано<sup>/1/</sup>, что в жидком водороде с естественной примесью дейтерия в результате большой скорости обменной реакции

$$+d \rightarrow d\mu + p$$

(1)

эффективно образуются  $d\mu$  -атомы. При этом удается наблюдать пробег такого мезоатома в виде малого смещения (= 1 мм) следа электрона от распада мюона относительно точки остановки мюона. При концентрациях дейтерия = 1% смещения уже не наблюдаются. Качественное объяснение этого эффекта заключается в том, что согласно теории /2,3/ сечение упругого рассеяния  $d_{\mu}$  -атомов на протонах

$$d\mu + p \rightarrow d\mu + p \tag{2}$$

аномально мало, а сечение рассеяния на дейтронах

D.u

$$d\mu + d \rightarrow d\mu + d \tag{3}$$

относительно велико. Существенно большие пробеги  $d\mu$  -атомов (~10 мм) наблюдались нами при малой плотности водорода в диффузионной камере, и этот эффект был использован для определения скорости реакции (1)<sup>/4,5/</sup>.

Целью настоящей работы является количественное экспериментальное определение сечений процессов (2) и (3) на основе анализа распределений пробегов  $d\mu$  -атомов и сравнения их с предсказанными теоретически. В этих опытах диффузионная камера наполнялась водородом с небольшим содержанием дейтерия ( = 5%). Схема процессов с участием  $d\mu$  -атомов представлена на рис. 1. Образующийся в реакции (1)  $d\mu$ атом обладает энергией около 45 еV ( = 1/3 разности в энергиях *IS* состояний  $d\mu$ и  $p\mu$  -атома, равной 135 еV ). В процессе упругих соударений с протонами, дейтронами и сложными ядрами (ядра *С* и *О*, входящие в состав спирта – рабочей жидкости камеры), атом  $d\mu$  теряет свою энергию, пока не произойдет какой-либо "неупругий" процесс, в результате которого мезоатом перестает существовать. Такими неупругими процессами являются: а) распад мюона с орбиты  $d\mu$  -атома (скорость распада  $\lambda_0 = 0.45.10^6 \text{ сек}^{-1}$ ; б) переход мюона от дейтрона к сложному идру (скорость  $\lambda^*$ ,  $C_{-}$ ); в) образование мезомолекул  $pd\mu$ . со скоростью  $\lambda^*$  али

последующий катализ ядерных реакций в этой мезомолекуле. Суммарная вероятность "неупругих" процессов  $\lambda = \lambda_0 + \lambda'_z C_z + \lambda_{pd\mu}$  определяет время жизни  $d\mu$  -атома и вместе с сечениями упругих процессов (2), (3), а также процесса

 $d\mu + Z \rightarrow d\mu + Z$ 

(4)

определяет полную дляну пробега  $d\mu$  -атома в газе до его гибели. Используемый в настоящей работе метод анализа наряду с изучением упругих процессов позволил определить также независимым путем время жизни  $d\mu$  -атома в газообразном водороде и тем самым уточнить данные о скорости перехода ( $\lambda_z^d$ ) мюона от дейтрона к сложным идрам примесей. Кинетика взаимодействий  $d\mu$  -атомов, изучавшаяся в настоящей работе, существенна также для интерпретации полученных нами даиных о выходах ядерных реакций катализа в газообразном водороде  $^{/5,6/}$ .

# 2. Экспериментальные условия и обработка фотография

Диффузионная камера диаметром 380 мм в магнитном поле 7000 э экспонировалась в пучке отрицательных мезонов, тормозившихся фильтром и останавливающихся в газе камеры. Подробное описание схемы опыта и условий эксперимента на пучке мезонов от синхроциклотрона ОИЯИ было приведено ранее<sup>/4-8/</sup>.

Для того, чтобы определить, как влияет на характер распределений  $d\mu$  -атомов по пробегам различный относительный вклад упругих (2-4) и неупругих пропессов, была проделана серия из 5 опытов, отличавшихся друг от друга различной концентрацией дейтерия и ядер С и О в наполняющем камеру водороде. Основные данные, характеризующие эти опыты, приведены в таблице 1.

Суммарное давление водорода и дейтерия во всех опытах составляло около 23 атм. Концентрация дейтерия в камере задавалась по его парциальному давлению и была известна с точностью не хуже 4%.

В опытах 1,2,5, выполненных о различной концентрацией дейтерия, в качестве рабочей жидкости камеры применялся метиловый спирт. При этом цикл работы камеры составлял 8 сек.

С целью уменьшения концентрации атомов C и O, входящих в состав паров рабочей жидкости, в опытах 3 и 4 вместо метилового спирта использовался нормальный пропиловый спирт.  $C_{g}H_{g}OH$ . При этом температурный режим камеры оставался таким же, как и в опытах 1.2.5. При температуре – 18°C, соответствующей температуре верхней границы чувствительного слоя камеры, давление насыщенных паров пропилового спирта в 10 раз меньше, чем метилового. Величины критического пересыщения для этих спиртов близки друг к другу. Поэтому с учетом разницы в молекулярных весах можно считать, что суммарная концентрация атомов С и O в опытах 3 и 4 примерно в'5

Номер опыта	Р <sub>н+ D</sub> (атм)	C <sub>_D</sub> (%)	Рабочая жидкость	Суммарная концентра- ция СиО(%)	Число фотографий	Число мронных остановок	Число измерен- ных собы- тий	Окончательное число событий	
ľ		4,3	СН.ОН	0,125	50310	12500	I465	. I029	
2	23,0	6,7	3	<u>+</u> 0,030	52950	15160	916	623	
3		6,7		0.025	38680	8430	III4	937	
4		5,6	С,Н,ОН	<u>+</u> 0,006	I7070	4120	405	405	
5	22,7	0,44	СН_ОН	0,125	10100	I220	341	269	
			3	±0,050	Σ= I69IIO	Σ= 4I430	Σ= 424I	,∑= 3267	
Опыт Шиффа <sup>/7/</sup>	Жидкий водо- род	0,04	Концент неона І	рация атомов .,8.10 <sup>-2</sup> (%)		28068	68	68	

· ت

Теблица 1

раз меньше, чем в опытах 1,2 и 5. В таблице 1 (колонка 5) приведены суммарные концентрации атомов С и О, оцененные на средней эффективный высоте чувствительного слоя.

Качество фотографий при работе с пропиловым спиртом существенно не ухудшается. Однако коэффициент диффузии паров этого спирта в водороде в полтора раза меньше, чем паров метилового спирта, что увеличивает время восстановления чувствительности камеры. Поэтому в опытах 3 и 4 цикл работы камеры составлял 13 сек. Эффективность регистрации электронов от µ → е распадов составляла 43% в опытах 3,4, в то время как в опытах 1,2,5 она была в среднем около 60%.

В серии опытов 1-5 было получено около 170000 стереофотографий. Все фотографии подвергались двойному просмотру. В среднем на 4 кадра наблюдалась одна остановка мюона в газе камеры (табл. 1, колонки 6,7). При просмотре выделялись события, обусловленные образованием  $d\mu$  – атома и последующим пробегом его в газе камеры. На фотографиях такие случан наблюдаются главным образом в виде следа остановившегося мюона и смещенного относительно точки остановки мюона следа эдектрона, который возник в результате распада мюона на орбите  $d_{\mu}$  – или  $Z_{\mu}$ -

атома, или  $pd\mu$  -молекулы. На фотографиях, относящихся к опытам 1,2 и 3, отбирались события описанного выше типа только в том случае, если в начале следа электрона четко видна "точка" - след электрона Оже, возникающего при каскадном переходе мюона с возбужденных уровней мезоатомов  $\mu C$  и  $\mu O$  в основное состояние (рис. 2a). Такой отбор позволяет производить более точное определение длины пробега  $d\mu$  -атома. Ввиду сравнительно небольшого статистического материала, полученного в опытах 4 и 5, в этом случае для обработки включались и случаи без видимой "точки" в начале следа электрона (рис. 26), но с четко определенной величиной смещения x'.

К этому же классу событий принадлежат значительно более редкие случаи, когда  $d\mu$  - атомы, сталкиваясь с протонами н дейтронами, образуют мезомолекулы  $pd_{\mu}$  и  $dd_{\mu}$  с последующим катализом ядерных реакций синтеза p+d и d+d, а также случаи перехода мюона от дейтрона к сложному ядру, в которых при захвате мюона ядром образуется "звезда". Такие события не использовались для дальнейшей обработкя.

Для всех отобранных событий требовалось, чтобы след электрона был четко виден и его длина превышала 5 мм. Числа событий в каждом опыте, которые были отобраны таким образом для последующих измерений, приведены в табл. 1 (колонка 8).

х/Частота появления видимых "точек" так же, как и в случае перехода мюона от рµ -атомов к сложным ядрам/4/, зависит от концентрации примесей и составляет ~ 70% для опытов 1,2 и 5 и, ввиду меньшей вероятности перехода, только ~40% для опытов 3 и 4.

Обработка отобранных случаев производилась с помощью микроскопа УИМ-22, на котором измерялись длины проекций и на горизонтальную плоскость пробегов  $d_{\mu}$  -атомов (рис. 3). Точность измерения длин пробегов (в плоскости объекта), найденная по отклонению от среднего при двухкратном измерении всех событий одним оператором, а также при контрольных измерениях вторым оператором, составляла 0,1 мм.

Так как эффективность регистрация пробега  $d\mu$  – атома с длиной проекции  $\ell$ существенно зависит от величины  $\ell$ , то для построения распределений по длииам пробегов необходимо учесть следующие поправки:

1. Ввиду конечной и довольно значительной ширины следа мюона вблизи точки остановки (= 0,4 мм) эффективность регистрации может зависеть от угловых характеристик события, т.е. углов  $\theta_{du}$  и  $\theta_{\bullet}$  (рис. 3). Угол  $\theta_{du}$  есть проекция угла, образуемого касательной к следу мюона в точке остановки и направлением пробеdµ -атома, угол . , проекция угла, образуемого направлением пробега мезоra · атома и касательной к следу электрона распада в точке распада. Углы  $\theta_{di}$ были измерены на микроскопе с точностью около 5°. На рис. 4 приведено распределение случаев в опыте 1 по этим углам. Ввиду изотропии соответствующих распределений по пространственным углам распределения по углам  $\theta_{du}$  и  $\theta_{\bullet}$ также не должны зависеть от углов. Из рис.4 видно, что это положение выполняется для распределения по углу  $\theta_{,}$ , в то время как в распределении по углу  $\theta_{du}$  наблюдается уменьшение числа случаев для больших углов  $\theta_{dn}$ . Меньшая эффективность регистрации случаев, когда  $d_{\mu}$  -атом летит "назад" (  $\theta_{d_{l}}$  близко к 180°), связана с тем, что такие случаи могут выглядеть из-за конечной ширины следа мюона как случаи без смещения начала следа электрона. Это особенно существенно для малых величин пробегов ( , а также для регистрации событий, в которых требуется наличие "точки" в начале следа электрона распада. Поэтому для дальнейшего анализа в случае опытов 1,2,3 отбирались лишь события с  $\theta_{\pm} < 120^{\circ}$ . (В опытах 4 и 5 распределения были близки к изотропным, и отсечки по углу не производилось). Поправпо ка на эффективность регистрации по углу существенна только для самых малых веℓ < 2 мм составляла в среднем для всех опытов 12%. личин и для

 Поправка на эффективность регистрации из-за конечных размеров чувствительной области камеры существенна лишь для больших значений l и была введена только в даиные опыта 5, где из-за малой концентрации дейтерия пробеги dµ -атомоб достигают 20 мм. Поправка составляла в среднем около 10%.

3. Поправка на фон ложных событий, т.е. таких случаев, когда за след электрона распада может быть принят случайный след частицы, расположенный вблизи точки остановки мюона, для опытов 1-4 не превышала нескольких процентов и не

вводилась. Для примера на рис. 5 приведено распределение по  $\ell$  в интервале  $\ell = 0 \div 10$  мм без введения поправок (опыт 1), из которого можно видеть, что фон ложных событий в интервале пробегов  $\ell = 0 \div 5$  мм пренебрежимо мал. Для опыта 5; где пробеги существенно больше, поправка составляла 7%.

Для построения распределений использовались случаи с пробегами в интервалах 1 мм < l < 5 мм для опытов 1-4 и 1 мм < l < 15 мм для опыта 5. Окончательные числа случаев для каждого опыта в указанных интервалах после введения всех поправок приведены в колонке 9 табл.1.

Полученные распределения по пробегам  $\ell$  приведелы на рис. 6-8. Указанные ошибки в каждой точке учитывают как статистические ошибки, так и неопределенности от введения поправок. На рис. 6-8 указаны также числа случаев в опытах 1,2 и 4 с пробегами 0 <  $\ell$  < 1 мм. В эти числа включены как зарегистрированные случаи с видимыми пробегами, меньшими 1 мм, так и случаи без видимых пробегов, число которых оценено из вероятности образования  $d\mu$  -атома в процессе (1). В дальнейшем анализе эти точки распределений не учитывались.

Наряду с распределениями, полученными в наших опытах, при анализе были использованы также данные опыта Шиффа<sup>77</sup>, выполненного с помощью жидководородной камеры. Экспериментальные условия этого опыта также приведены в табл. 1. На рис. 9 представлено в виде гистограммы распределение по пробегам  $d\mu$  -атомов, построенное по 68 случаям, измеренным в работе Шиффа<sup>X/</sup>.

#### 3. Анализ экспериментальных данных

Из качественного рассмотрения распределений по пробегам, полученных с различной концентрацией дейтерия (опыты 1 и 5, рис. 6) и различной концентрацией ядер С и О (опыты 2 и 3, рис. 7), видно, что с увеличением количества как дейтерия, так и Z -примесей, происходит смещение распределений в сторону малых пробегов. Это указывает на относительно сильную зависимость распределений от макроскопического сечения упругого рассеяния  $d\mu$  -атомов на дейтронах  $n_d \sigma_{d\mu+d}$  ( $n_d$  -число атомов дейтерия в см<sup>3</sup>) и на существенную роль неупругого процесса – перехода мюона от дейтрона к ядрам с более высокими Z. Количественное определение сечений  $\sigma_{d\mu+d}$ ,  $\sigma_{d\mu+p}$  и  $\sigma_{d\mu+z}$  может быть проведено методами нейтронной физики, т.к. замедление  $d\mu$  -атомов, образующихся в процессе (1) с энергией 45 еV, во многом аналогично замедлению надтепловых нейтронов в среде, состоящей из различного сорта ядер. Однако решение кинетического уравнения, описывающего такой

<sup>X/</sup> В этой работе измерялись величины пробегов dµ -атомов только для случаев, в которых наблюдались звезды с видимыми лучами, возникающие при захвате мюона ядрами неона.

процесс, в аналитическом виде существует лишь для некоторых частных случаев. В нашем случае задача осложняется еще и тем, что время жизни  $d\mu$  -атома сравнимо со временем замедления до тепловой скорости, в связи с чем общее число столкновений мало (~ 10), и доля столкновений в тепловой области также мала. Поэтому для расчета дифференциальных распределений по пробегам был использован метод случайных испытаний (метод Монте-Карло). Параметры замедления (сечения и время жизни) были получены сравнением экспериментальных распределений и распределений, рассчитанных методом Монте-Карло, с помощью  $\chi^2$  -анализа. Все расчеты были произведены на электронно-вычислительной машине.

Последовательность моделирования процесса замедления  $d\mu$  -атомов и вычисления пробегов показана на рис. 10. Поскольку наибольшую роль в рассматриваемом процессе, как отмечалось выше, играет рассеяние  $d\mu$  -атомов на дейтронах! оно моделировалось более детально. Как хорошо известно из теории и экспериментов по рассеянию медленных нейтронов в водороде, вплоть до энергий нейтронов порядка энергии первого колебательного уровня молекулы (для молекулы  $D_2$   $h\nu = 0.4 ey$ ), рассеяние можно рассматривать, как рассеяние на свободных частицах. При дальнейшем умень-

шении энергии эффекты молекулярной связи проявляются в том, что эффективное сечение (приведенное на одну частицу в молекуле) возрастает и преобладает рассеяние на малые углы. Из дальнейшего анализа будет видно, что различные предположения о характере взаимодействия в области энергий  $d\mu$  -атомов, близкой к тепловой, мало сказываются на распределениях по  $\ell$ . Поэтому весь интервал кинетических энергий  $d\mu$  -атомов T делился только на две области: а) надтепловую, 0,05 еV < T < 45 еV и б) тепловую (максвелловскую), T < 0,05 еV.

В надтепловой области считалось, что рассеяние происходит на свободных дейтронах, а угловое распределение изотропно в с.ц.м. Энергетическая зависимость сечения  $\sigma_{4\mu+d}$  была взята из теоретической работы Коэна и др.<sup>22</sup>, в которой показано, что сечение увеличивается только в 1,5 раза при изменении энергии от 45 сУ до 0,05 сУ.

В тепловой области предполагалось, что упругое рассеяние  $d\mu$  — атомов происходит на молекулах  $D_2$ , причем в одном из вариантов расчета сечение в тепловой области бралось постоянным и в 1,5 раза большим, чем сечение  $\sigma_{d\mu+d}^0$  на границе 0,05 еV; в других вариантах — таким же, как и на границе. В расчетах предполагалось также, что столкновения в тепловой области происходят с покоящимися молекулами  $D_2$ , а максвелловское движение  $D_2$  было учтено лишь при расчете средней энергии относительного движения  $d\mu$  —атома и молекулы  $D_2$ , которая при  $t = 242^{\circ}$ K (условия наших опытов) равна 0,045 еV. Угловое распределение рассеянных  $d\mu$  —атомов бралось либо изотропным в с.ц.м., либо в виде, полученном Швингером и Теллером <sup>(8)</sup> для рассеяния нейтронов на молекулах  $H_2$ .

С учетом различия масс дейтрона и протона оно имеет вид:

$$\frac{d\sigma}{d\Omega} \approx \left[\frac{\sin\left(2.5\,\sin\theta/2\right)}{2.5\,\sin\theta/2}\right]^2. \tag{6}$$

Это распределение отвечает рассеянию  $d\mu$  -атомов при энергии T = 0,045 eV на молекулах D, находящихся в основном состоянии.

Ввиду слабого влияния на распределения по пробегам макроскопических сечений  $n_p \sigma_{d\mu+p}$  и  $n_p \sigma_{d\mu+z}$  считалось, что рассеяние  $d\mu$  -атомов происходит на свободных протонах и ядрах С и О . Угловые распределения  $d_{\mu} + p$  и  $d_{\mu} + z$  рассеяния принимались изотропными, а сечения рассеяния – не зависящими от энергии во всем энергетическом интервале.

Программа расчета учитывала, помимо угловых и энергетических зависимостей сечений рассеяния, также кинематические зависимости для каждого типа рассеяния. Значения макроскопических сечений в каждом опыте задавались пропорциональными концентрации соответствующего сорта ядер. Время жизни  $d\mu$  -атома  $r = \frac{1}{\lambda}$  задавалось таким образом, что в опытах 1,2 и 5 оно былс в 3 раза меньше, чем в опытах 3 и 4, т.е.  $\lambda = 1/3\lambda_1 = 1/3\lambda_2 = \lambda_3 = \lambda_4 = 1/3\lambda_5$ . Во всех случаях принималось, что время жизни  $d\mu$  -атома не зависит от его скорости.

Был произведен также расчет распределения в условиях опыта Шиффа<sup>/7/</sup>, в котором заметную роль играет упругое рассеяние  $d_{\mu}$  – атомов на протонах. При этом использовалось значение  $\lambda = 2.10^7 \text{ сек}^{-1}$ , полученное из данных работ по определению вероятностей образования мезомолекул  $pd_{\mu}$  и перехода мюона к ядрам неона в жидком водороде<sup>/9,10/</sup>. Малый вклад сечения  $\sigma_{d_{\mu}+p}$ , определенного из анализа этого распределения, учитывался при расчете распределений опытов 1-5.

В ходе расчетов были найдены для каждого опыта также среднее число упругих соударений и средняя скорость  $d_{\mu}$  -атома, определяемые выражениями:

$$\overline{q} = \frac{\Sigma_m q_m}{M} , \quad \overline{v}_{d\mu} = \frac{\Sigma_l (r_l)_m}{\Sigma_{lm} (t_l)_m} , \quad (7)$$

где  $r_i$  -расстояние, проходимое мезоатомом между i и i + 1 столкновением,  $t_i$  -время пролета между i и i + 1 столкновением индекс m относится к номеру мезоатома, M -число разыгрываемых случаев.

Для уменьшения статистических ошибок в расчетных распределениях число разыгрываемых случаев для каждого опыта примерно на порядок превышало число случаев в экспериментальных распределениях.

<sup>x/</sup> Это соотношение было определено из суммарного выхода реакций  $d\mu + p \rightarrow He^{2} + \mu^{-}$  и  $d\mu + d \rightarrow t + p + \mu^{-}$ , который был в 3,0 ± 0,8 раза больше в опытах с пропиловым спиртом, чем с метиловым. С целью проверки программы расчета по методу Монте-Карло она была использована для расчета ряда вариантов обычной диффузионной задачи. Полученные распределения находятся в хорошем согласии с точным решением этой задачи, которое может быть получено в аналитическом виде.

Значения задаваемых параметров, наилучшим образом описывающие экспериментальные распределения по пробегам, находились путем минимизации функционала:

$$\chi^{2} = \sum_{k=1}^{5} \sum_{j=1}^{7} \frac{(N_{k,j} - N_{k,j})^{2}}{\Delta_{k,j}^{2} + \delta_{k} N_{k,j}}, \qquad (8)$$

где  $N_{k,l}^{\text{эксп.}}$  число случаев в интервале j (j = 1, 2...7) для опыта K(K = 1, 2...5);  $N_{k,l}^{\text{расч.}}$  число случаев в интервале j рассчитанного по методу Монте-Карло распределения для опыта K, нормированного на полное число случаев экспериментального распределения опыта K;  $N_{k}^{\text{эксп.}} = \sum_{j=1}^{7} N_{k,l}^{\text{эксп.}} - \text{ошибка в экспериментального распреде$  $пределения опыта K; <math>N_{k}^{\text{эксп.}} = \sum_{j=1}^{7} N_{k,l}^{\text{эксп.}} - \text{ошибка в экспериментальном числе расчетных распре$  $случаев <math>N_{k,l}^{\text{эксп.}}; \delta_k N_{k,l}$  учитывает статистический разброс расчетных распределений ( $\delta_k = \frac{N_k^{\text{эксп.}}}{M_k}$ ,  $M_k$  - полное число разыгрываемых случаев опыта K). Минимум функционала (8) находился путем вариации параметров  $\lambda$ ,  $\sigma_{d\mu+d}$ н  $\sigma_{d\mu+z}$  области минимума выполнялась достаточно хорошо, для нахождения минимума требо-

валось обычно не более 3-4 итераний.

# 4. Результаты анализа

Результаты сравнения экспериментальных распределений по  $\ell$  с расчетными представлены в таблицах II и III. В таблице II приведены параметры, отвечающие минимуму  $\chi^2$ , и эначение  $\chi^2_{min}$  для трех вариантов, характеризующихся различными предположениями о рассеянии  $d\mu$  – атомов на дейтронах в области тепловых энергий. Как видно из табл. II, наименьшее значение  $\chi^2_{min}$  = 37 при ожидаемом 32 (число экспериментальных точек 35, число варьируемых параметров 3) достигается для варианта 3, при расчете которого предполагалось, что сечение рассеяния  $d\mu + d$  не меняется для  $T = T_{Tепл.}$  и угловое распределение для  $T = T_{Tепл.}$  взято в виде (6). Значения пер аметров для каждого из опытов, относящиеся к этому варианту, приведены в табл. III ; расчетные кривые для этих параметров приведены на рис. 6-9 сплошными линиями.

Как видно из табл. П , два других варианта ( $\chi^2_{min} = 42$  и  $\chi^2_{min} = 41$ ) также достаточно хорошо согласуются с экспериментом и значения параметров для каждого из трех вариантов близки. Это связано с тем, что в тепловой области скорость мезоатома мала и он совершает сравнительно малое число столкновений. В

	. Вариант (Т <b>4</b> Т <sub>т</sub>	3	начения пај мин	× <sup>2</sup>	$v^{2}/v^{2}$			
	Угловое распределе- ние в с.ц.м.	σ <sub>aµ+a</sub>	$\int_{a}^{n} d^{\sigma} d\mu + d$ $(CM^{-1})$	<sup>π</sup> <sub>p</sub> σ <sub>4μ+p</sub> (cm <sup>-1</sup> )	$\frac{\pi_z \sigma_{d\mu+z}}{(cM^{-1})}$	λ (10 <sup>6</sup> cex <sup>-1</sup> )	^ mta	^ min ' ^
1. 2. 3.	Изотропное $\frac{d\sigma}{d\Omega} = \left[\frac{\sin(25\sin\theta/2)}{25\sin\theta/2}\right]^2$	$\sigma_{d\mu+d}^{0}$ $45 \sigma_{d\mu+d}^{0}$ $\sigma_{d\mu+d}^{0}$	35,3 <u>+</u> 0,6 34,8 <u>+</u> 0,8 35,2 <u>+</u> 0,6	I,0 <u>+</u> I,0 -0,5	I,8 <u>+</u> 0,2	0,76 <u>+</u> 0,03 0,76 <u>+</u> 0,04 0,8I <u>+</u> 0,04	42 41 37	1,31 1,28 1,16

Таблица 🏾

х) В таблице приведены значения макроскопических сечений для опыта 3. Значения этих величин для других опытов могут быть получены, исходя из соотношения концентраций ядер <sup>d</sup> и 2 в этих опытах.

Номер	Парамет	ры, отвеч	ающие мин	нимушу х 2	ν <sub>dμ</sub>	Среднее	Число ра-	Повторяемость		x3
опыта	π <sub>d</sub> σ <sub>dµ+d</sub> (cm <sup>-1</sup> )	$n_p \sigma_{d\mu+p}$ (cm <sup>-1</sup> )	<sup>п</sup> z <sup>σ</sup> dµ+р (см <sup>-1</sup> )	) (10 <sup>6</sup> сек <sup>-1</sup> )	(10 <sup>5</sup> см/сек)	соуда- рений а	зыгравае зых слу- чаев М	Ĭ	2	3
I.	22,6	I <b>,</b> 0	I,80	2,43	5,8	8 <b>,</b> I	7000	II <b>,</b> 4	II <b>,</b> é	II <b>,</b> 7
2 3	35,2 35,2	I,0 I,0	I,80 0,36	2,43 0,8I	4,7 3,0	9,2 15,3	5000 7000	10,8 3,5	I0,9 3,4	II,0 3,7
4	29,0 2,5	I,0 I,0	0,36 I,80	0,8I 2,43	3,2 15,2	13,7 5,8	3000 3000	2,7 8,5	2,6 8,1	2,8 8,4
Опыт Шиффа (жилкий	0	30,0	0	20,0	17,5	4,7	1000	•	-	
водород)							Σ= 26000	36,9	36,6	37,6

Таблица Ш

۰,

таблице III приведены средняя скорость  $d\mu$  -атома v и среднее число столкновеиий q для каждого из опытов. Как видно из таблицы, q превышает среднее число столкновений до замедления, равное 10, только для опытов 3 и 4, время жизни мезоатома г в которых сравнительно велико.

Поскольку средние скорости для каждого опыта превышают тепловую (2.10<sup>5</sup> см/сек), можно сделать заключение, что ни в одном из опытов не достигается полной термализации. В опыте 3, в котором число столкновений в тепловой области составляло около 5, было учтено, что столкновения  $d\mu$  - атомов происходят на молекулах  $D_2$ , имеющих максвелловское распределение по скоростям. Как видно из рис. 11, обе кривые (с учетом и без учета влияния максвелловского распределения) близки.

Из таблицы III видно, что вклад макроскопических сечений рассеяния на протонах и сложных ядрах мал для опытов 1-4, и сравним со вкладом макроскопического сечения рассеяния на дейтронах для опыта 5. При расчете распределения, относящегося к опыту Шиффа, ввиду малого числа экспериментальных случаев и некоторой неопределенности в значении  $\lambda$ , вкладом макроскопических сечений рассеяния на дейтронах и ядрах неона пренебрегалось и считалось, что рассеяние происходит только на протонах. На рис. 9 сплошная кривая представляет рассчитанное методом Монте-Карло распределение для  $\lambda^* = 2.10^7 \text{ сек}^{-1}$  и  $n_p \sigma_{d\mu+p} = 30 \text{ см}^{-1}$ . Зависимость рассчитанных распределений от  $\lambda$  можно видеть по кривым, приведенным на этом же рисунке, В конце таблицы 3 приведены числа разыгрываемых случаев и значения  $\chi^2$  для каждого опыта. Повторяемость значений  $\chi^2$ , проверявшаяся повторными расчетами с различными случайными числами, была в пределах 1,5%.

Указанные в таблице 2 значения ошибок для величин макроскопических сечений и  $\lambda$ , вычисляемые в методе линеаризации, несколько занижены. Это связано с тем, что, как отмечалось выше, расчетные функции распределения имеют некоторый статистический разброс. Для окончательных результатов нами были использованы значения ошибок параметров, определенные из условия  $\chi^2 = \chi^2_{min} + 1$ . Окончательные значения сечений упругого рассеяния  $d\mu$  -атомов приведены в таблице 4. Ошибки в значениях величин  $\sigma_{d\mu+d}$  и  $\sigma_{d\mu+d}$  включают неопределенности в задаваемой концентрации дейтерия и в оценке содержания ядер С и 0.

### 5. Обсуждение результатов

В таблице 4, наряду с экспериментальными величинами сечений, приведены теоретические значения, вычисленные в работах Зельдовича и Герштейна<sup>/3/</sup> и Коэна и др.<sup>/2/</sup>. Согласно этим работам рассеяние dµ + d при малых энергиях с очень хорошим

приближением является S -рассеянием и по аналогии с рассеянием нейтронов сечение может быть записано в виде (при T = 0)<sup>X/</sup>

$$\sigma_{d\mu+d} = 4\pi \left(\frac{2}{3}a_{d}^{2} + \frac{1}{3}a_{u}^{2}\right), \qquad (9)$$

где  $a_{d}$  и  $a_{u}$  длины рассеяния на мезомолекулярных потенциалах  $V_{d}$  и  $V_{u}$ , соответствующих состояниям отталкивания и притяжения ядер. Для случая одинаковых ядер апроксимация потенциалов и нахождение длин рассеяния несколько упрощается и произ-Таблица IV

Процесс	Экспериментальные значения	Теоретические значения
$d\mu + d \rightarrow d\mu + d$	(4,15 <u>+</u> 0,29).10 <sup>-19</sup> см <sup>2</sup>	$3,3.10^{-19} cm^{2/3/}$ $3,5.10^{-19} cm^{2/2/}$
$d\mu + p \rightarrow d\mu + p$	(0,8 <sup>+0</sup> ,8).10 <sup>-21</sup> cm <sup>2</sup>	~10 <sup>-21</sup> cM <sup>2/2/</sup>
$d\mu + Z \rightarrow d\mu + Z$	(I,2 <u>+</u> 0,3).10 <sup>-18</sup> cm <sup>2</sup>	~10 <sup>-18</sup> cm <sup>2</sup>

Сечения упругого рассеяния  $d\mu$  - атомов

водится в обычном адиабатическом приближении с учетом главным образом поправки на движение мюона в мезоатоме. Для рассеяния  $d_{\mu}$ - атомов (в отличие от рассеяния  $p_{\mu}$ атомов на протонах, изучавшегося нами ранее<sup>(4/)</sup> сечение (9) практически не зависит от спинового состояния  $d_{\mu}$  -атома (полный спин  $d_{\mu}$  -атома может быть равен 3/2 или 1/2). Это связано с тем, что длины рассеяния  $a_{\mu}$  и  $a_{\mu}$  одинаковы по знаку и почти равны по величине<sup>(12)</sup> (согласно<sup>(3)</sup>  $a_{\mu} = 8,67$  и  $a_{\mu} = 5,78$  в единицах 2,56,10<sup>-11</sup> см). Хорошее совпадение результатов двух теоретических расчетов  $\sigma_{d\mu+d}$ и согласие их с экспериментом указывает на обоснованность принимаемых в теории приближений.

В таблице 4 в качестве экспериментального значения  $\sigma_{d\mu + p}$  приведена величина сечения, полученная из анализа распределения, измеренного в опыте с жидким водородом<sup>/7/</sup>. Анализ, проведенный только по нашим данным (опыты 1-5), показал, что  $\sigma_{d\mu + p} < 5.10^{-21}$  см<sup>2</sup>. Согласно теоретическим расчетам Коэна и др.<sup>/2/</sup> в упругом рассеянии  $d\mu + p$  может проявляться эффект Рамзауера-Таунсенда. В данном случае рассеяние при малых энергиях определяется только одной S -фазой, и сечение становится равным нулю при энергия  $d\mu$  -атома в л.с. около 0,45 eV (рис. 12). К этому эффекту приводит учет дальнодействующих сил в потенциале рассеяния на расстояниях, больших 20 боровских радиусов мюона. Коэн и др.<sup>/2/</sup> показали также, что

x/ Следует отметить, что экспериментальная величина сечения  $d_{\mu} + d$  относится к эффективной энергии T = 0,1 eV, и ввиду слабой зависимости от энергии оно может быть отнесено к  $\sigma$  при T = 0, расчетиые значения которого приведены в табл.4.

без учета этой коррекции сечение мало меняется с энергией и составляет 5,3.10<sup>-21</sup>см<sup>2</sup> Экспериментальная величина сечения относится к эффективной энергик T = feV и качественно согласуется с предположением о наличии эффекта Рамзауера-Таунсенда.

Анализ, проведенный в настоящей работе, позволил получить также независимые сведения о времени жизни  $d\mu$  -атома в газообразном водороде. При этом для опытов с проциловым спиртом (опыты 3 и 4), когда концентрация ядер С и О составляла около 1/4000, это время близко ко времени жизни мюона. Суммарная скорость неупругих процессов для этих опытов  $\lambda = \lambda_0 + \lambda'_z c_z + \lambda'_{pd\mu} = (0,8\pm0,1).10^6 \text{ сек}^{-1}$ . В случае опытов 1,2,5  $\lambda = (2,4\pm0,3).10^6 \text{ сек}^{-1}$ . Из последнего результата с учетом малой поправки (= 3%) на образование мезомолекул  $pd\mu$  в газе следует, что скорость перехода мюона от  $d\mu$  -атома к ядрам С и О составляет

$$(\lambda_z^* C_z)^* = (1,9\pm0,3).10^6 \text{ cek}^{-1},$$
 (10)

что является средним значением скоростей перехода к углероду и кислороду. Используя данные работ<sup>/4,5/</sup> для скорости перехода к С и О от *рµ* -атома, можно получить отношение

$$\frac{(\lambda'_z C_z)}{(\lambda'_z C_z)^p} = \frac{(1.9 \pm 0.3) \cdot 10^6 \text{ cew}^{-1}}{(0.9 \pm 0.25) \cdot 10^6 \text{ cew}^{-1}} = 2.1 \pm 0.7.$$

Это отношение мало чувствительно к неопределенности в концентрации примесей, т.к. сравниваются опыты, проводившиеся в одних и тех же условиях. В пересчете к плотности жидкого водорода значение (10) соответствует величине

$$\lambda_{c}^{d} = (4,7 \pm 1,4).10^{10} \text{ces}^{-1},$$

которая качественно согласуется со скоростью перехода мюона от  $d\mu$  – атома к неону ( Z = 10), измерявшейся в жидком водороде и равной =  $1.10^{11}$  сек  $^{-1}$  /7,9,10/, Отметим, что теоретическое значение для скорости перехода к кислороду  $^{/13/}$  близко к  $5.10^{10}$  сек  $^{-1}$ .

Сечение процесса перехода мюона от дейтрона к ядрам углерода и кислорода  $\sigma_z$  может быть определено из соотношения  $\lambda'_z = n_z \sigma_z \bar{v}_{d\mu}$  и для условий опыта 5 составляет 0,8.10<sup>-18</sup> см<sup>2</sup>. Сечение упругого рассеяния  $\sigma_{d\mu+z}$  находится в согласии с этой величиной (см. табл. 4), т.к. следует ожидать, что  $\sigma_{d\mu+z} = \sigma_z$ .

В заключение необходимо отметить, что анализ, аналогичный изложенному, проводится в настоящее время для рассеяния  $p\mu$  -атомов на протонах. Результаты настоящей работы существенны также для интерпретации выходов ядерных реакций  $p + d\mu \rightarrow He^3 + \mu^-$  и  $d\mu + d \rightarrow t + p + \mu^-$ , данные о которых будут опубликованы позднее.

Авторы выражают глубокую благодарность С.С. Герштейну, Ю.М. Казаринову, ИН. Силину, Р.М. Суляеву и В.М. Цупко-Ситникову за полезные дискуссии и ценные замечания, Л.И. Краснослободцевой, Ю.Л.Сайкиной и Т.С.Объездновой за помощь в измерениях.

- Литература
- 1. L.W. Alvarez et al. Phys.Rev., 105, 1127 (1957).
- 2. S. Cohen, D.Z.Judd and R.J. Riddel. Phys.Rev., 119, 397 (1960).
- 3. Я.Б. Зельдович, С.С. Герштейн. УФН, <u>71</u>, 581 (1960).
- 4. В.П. Джелепов, ПФ. Ермолов, Е.А. Кушниренко, В.И. Москалев, С.С. Герштейн. ЖЭТФ, <u>42</u>, 439 (1962).
- 5. V.P. Dzhelepov, M. Friml, S.S. Gerstein, Yu.V. Katyshev, V.I. Moskalev and P.F. Yermolov, Proceedings of the 1962 Intern. Conf. on High Energy Physics at CERN, 484;
  - В.П. Джелепов. Атомная энергия, <u>14</u>, вып. 1, 27 (1963).
- 6. В.П. Джелепов, П.Ф. Ермолов, Ю.В. Катышев, В.И. Москалев, В.В. Фильченков, М. Фримл. Препринт ОИЯИ Д-1551, Дубиа, 1964.
- 7. M. Schiff. Nuovo Cim., 22, 66 (1961).
- 8. J. Schwinger and E. Teller, Phys.Rev., 52, 286 (1937).
- 9. G. Conforto, S. Focardi, C. Rubbia and E. Zavattini. Phys.Rev.Lett, 9, 432 (1962) and Erratum in Phys.Rev.Lett., 9, 525 (1962).
- 10. E.W. Anderson, E.J. Bleser, L.M. Lederman, S.L. Rosen, J.E. Rothberg and J.T. Wang, Phys. Rev., 132, 2679 (1963).
- 11. С.Н. Соколов, И.Н. Силин. Препринт ОИЯИ Д-810, Дубна, 1961.
- 12. С.С. Герштейн. ЖЭТФ, 40, 698 (1961).
- 13, С.С. Герштейн, ЖЭТФ, 43, 706 (1962).

Рукопись поступила в издательский отдел 5 мая 1964 г.





Рис. 2. Фотографии случаев образования  $d\mu$  -атома: а) опыт 2 (мет.спирт); б) опыт 3 (н.проп.спирт). Пробег  $d\mu$  -атома наблюдается как смещение начала следа электрона распада относительно точки остановки мюона. В случае а) в начале следа электрона распада видна "точка" - след электрона Оже.



Рис. 3. Схематический рисунок события с пробегом  $d\mu$  -атома.

1.1











Рис.

6.

Экспериментальные распределения случаев по длине пробе́га  $l d\mu$  -атома в опытах 1 и 5. Сплошные кривые рассчитаны по методу Монте-Карло (см. раздел 4) с параметрами, приведенными в табл. 3.







Рис. 8. То же, что и на рис. 6, для опыта 4.



Рис. 9. То же, что и на рис. 6, для опыта Шиффа<sup>777</sup>. Кривые, рассчитанные по методу Монте-Карло, приведены для трех различных значений  $\lambda$ .



Рис. 10. Схема моделирования процесса замедления  $d\mu$  -атомов и вычисления пробегов.

 $\frac{1}{2}$ 



Р и с. 11. Расчетные распределения по длине пробега dµ -атома для опыта 3 с учетом максвелловского движения молекул D<sub>2</sub> (кривая a) и без учета (кривая б). Точками указаны экспериментальные результаты опыта 3.



Рис. 12.

Зависимость сечения упругого рассеяния  $d\mu$  -атома на протонах от кинетической энергии мезоатома в л.с. Пунктирная кривая - зависимость сечения по Коэну и др.<sup>/2/</sup>, сплошная линия - зависимость, использованная в расчете.