

1309

# ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ЛАБОРАТОРИЯ ЯДЕРНЫХ ПРОБЛЕМ

В.И. Петрухин, Ю.Д. Прокошкин

P-1309

ИЗМЕРЕНИЕ РАЗНОСТИ МАСС ЗАРЯЖЕННОГО И НЕЙТРАЛЬНОГО ПИОНОВ ПСЭТР, 1963, TYS, 66, c1737-1742. Jutern. Conf. on Elementary Particles. fienna 30 sept-5 oct, 1963. Proceedings..., rL, p208-213 В.И. Петрухин, Ю.Д. Прокошкин

P-1309

## ИЗМЕРЕНИЕ РАЗНОСТИ МАСС ЗАРЯЖЕННОГО И НЕЙТРАЛЬНОГО ПИОНОВ

Направлено в ЖЭТФ

Code annual 18	WINGTH WING
о пореденениян	MACINIAL
аверных иссл	едованые
БИБЛИО.	TEKA

Дубна 1963

1977/3 an

#### Введение

Измерение кинематических характеристик вторичных частиц, образующихся при перезарядке отрицательных пионов, остановившихся в водороде,

$$p \rightarrow \pi^0 + n$$
,  
 $l \rightarrow 2\gamma$ 

(1)

позволяет с большой точностью определить разность масс заряженного и нейтрального пионов. Знание этой величины необходимо для вычисления вероятностей таких фундаментальных процессов, как бета-распад пиона, пион-нуклонное рассеяние и др. Уже в первых исследованиях процесса (1), в которых Панофским, Аамодтом и Хедли было измерено допплеровское уширение энергетического спектра у -квантов, образующихся при распаде нейтральных пионов<sup>1</sup>, разность масс пионов  $\Delta^{\mu}$  была найдена с погрешностью, составляющей всего лишь 1% от массы пиона. Исследование другой кинематической характеристики процесса (1), угловой корреляции у -квантов, которая еще более чувствительна к величине  $\Delta^{\mu}$ , позволило на порядок улучшить точность определения  $\Delta^{\mu}$ <sup>2,37</sup>. Наиболее точные результаты были получены недавно путем измерения скорости нейтрона, образующегося в реакции (1)<sup>74,57</sup>.

Настоящее исследование было предпринято с целью экспериментального определения величины  $\Delta^{\mu}$  с точностью, близкой к достигнутой в последних работах<sup>4,5/</sup>, но при помощи другого метода – путем изучения угловой корреляции у -квантов. Использование различных методов для определения величины  $\Delta^{\mu}$  является весьма существенным, поскольку достигнутая в последних измерениях погрешность очень мала (0,03% от массы пиона). При столь высоком уровне точности решающую роль играет правильность определения характерных для выбранного метода измерений систематических погрешностей, которые могут и ускользать от наблюдателя.

#### Постановка эксперимента. Измерения

В отличие от предыдущих исследований  $^{(2,3)}$ , в настоящей работе были применены эффективные детекторы  $\gamma$  -квантов - черенковские спектрометры полного поглощения  $^{(6)}$ , что позволило увеличить эффективность регистрации более чем на порядок. На порядок было улучшено также быстродействие электронной аппаратуры (2·10<sup>-9</sup> сек). Схема эксперимента приведена на рис. 1. Отрицательные пионы с начальной энергией 70 Мэв проходили через ряд сцинтилляционных счетчиков и тормозящих фильтров и останавливались в жидководородной мишени. Образующиеся в реакции (1)  $\gamma$  -кванты регистрировались двумя черенковскими спектрометрами, перед которыми были расположены свинцовые диафрагмы. Спектрометры помещались на общей платформе и могли вращаться вокруг водородной мишени.

В выбранном режиме работы аппаратура оказалась весьма нечувствительной к фону постороннего излучения. Так, с удалением водорода в случае, когда спектрометры распола-



Рис. 1. Схема эксперимента. 1, 2 - сцинтилляционные счетчики монитора пучка пионов, 3 - сцинтилляционный счетчик, 4,5 - черенковские спектрометры полного поглощения, включенные вместе со счетчиком 3 в быстродействующую схему совпадений, 6 - фильтр для торможения пучка пионов.

гались близко от мишени, скорость счета совпадений у «квантов падала в несколько десятков тысяч раз. В первоначальной постановке опыта перед спектрометром был помещен сцинтилляционный счетчик, включенный на антисовпадение для уменьшения уровня регистрируемого фона. Как показали измерения, это уменьшение фона оказалось незначительным, спектрометры регистрировали практически только у -кванты, испускаемые из мишени. Поэтому в основных измерениях счетчики, включенные на антисовпадение, не использовались.

Зависимость скорости счета совпадений  $\gamma$  -квантов N от угла  $\theta$  (см. рис.1) была измерена при помощи описанной выше аппаратуры при различных расстояниях  $\ell$  между спектрометрами и мишенью. Как известно,  $\gamma$  - кванты, образующиеся в реакции (1), коррелированы так, что основная масса их испускается под углами  $\theta$ , близкими к критическому углу

$$\theta_k = \arccos(1-2\beta^2)$$
.

Здесь *в* -скорость нейтрального пиона. Функция угловой корреляции имеет следующий вид<sup>х</sup>:

$$F(\xi) = \{ \begin{bmatrix} 2\beta\xi^{3}(\xi-1) \end{bmatrix}^{\frac{1}{2}} d\xi , \xi \ge 1 , \\ 0 , \xi < 1 , \end{bmatrix}$$
(3)

(2)

где ξ = (1 + cos θ)/(1 + cos θ<sub>k</sub>). Регистрируемая аппаратурой угловая зависимость скорости счета совпадений <sub>γ</sub> -квантов

x) Аналогичные формулы, приведенные в работах<sup>2,37</sup>, содержат ошибочный нормирующий множитель.

4

### $N(\theta) \approx \int f(\theta, \theta') F(\xi') d\xi'$ .

(4)

тем ближе к (3), чем лучше угловое разрешение установки  $f(\theta, \theta')$ .

Разрешающая способность установки растет при увеличении расстояния  $\ell$  примерно пропорционально  $\ell$ . Одновременно уменьшаются и погрешности, связанные с учетом различных геометрических поправок. С ростом  $\ell$  увеличивается соответственно точность определения величины  $\Delta \mu$ . Вместе с тем увеличение  $\ell$  сопровождается быстрым падением скорости счета (примерно как  $\ell^{-3,5}$ ) и соответствующим ростом погрешностей, связанных с флуктуациями скорости счета. Наличие этих конкурирующих за висимостей приводит к тому, что при заданной ин ченсивности пучка существует оптимальное значение  $\ell$ , при котором величина  $\Delta^{\mu}$  может быть определена с наибольшей точностью в течение заданного времени. В нашем случае оптимальное расстояние  $\ell$  составляло 100 см. Измерения функции  $N(\theta)$  были выполнены также и при  $\ell$  =60 и 160 см. Угловое разрешение  $\delta$  в последнем случае составляло  $3^{\circ}$ . Все измерения многократно повторялись для уменьшения погрешностей, связанных с возможными флуктуациями параметров аппаратуры. Результаты измерений приведены на рис. 2-4.











Рис. 4. Зависимость скорости счета совпадений у -квантов N от угла θ. l = 160 см. ширина диафрагмы d = 9 см. Кривая вычислена для случая Δμ = 4,60 Мэв/с<sup>2</sup>

#### Определение разрешающей способности. Геометрические поправки

Теоретические кривые  $N(\theta)$  (4), сопоставление которых с полученными экспериментальными данными дает возможность определить  $\Delta^{\mu}$ , были вычислены методом Монте-Карло на электронной вычислительной машине. При вычислении функции углового разрешения  $f(\theta, \theta)$ интегрирование по объему мишени и по площади детекторов  $\gamma$  -квантов в отличие от работ<sup>(2,3)</sup> производилось не приближенно, а с учетом экспериментально найденного распределения числа остановок пионов в объеме мишени  $n(\vec{r})$  и зависимости эффективности спектрометров  $\epsilon_{1,2}$  от места попадания  $\gamma$  -квантов  $\vec{s}_{1,2}$  на площади, ограниченной диафрагмами:

$$(\theta, \theta') = \left[ n(\vec{r}) \epsilon_1(\vec{s_1}) \epsilon_2(\vec{s_2}) \eta \left[ \theta(\vec{r}, \vec{s_1}, \vec{s_2}), \theta'(\vec{r}, \vec{s_1}, \vec{s_2}) \right] d\vec{r} d\vec{s_1} d\vec{s_2}.$$
(5)

Здесь η - геометрическая эффективность.

Зависимость n(r) была определена при помощи подвижного "точечного" сцинтилляционного счетчика, включенного на совпадение со счетчиком 3 и работавшего в режиме "звездного детектора"<sup>77</sup>. Для измерения эффективности с у -кванты от реакции (1) коллимировались и узким пучком паправлялись в различные точки на входном окне спектрометра. При этом варьировался и угол падения у -квантов. Зависимость с от З оказалась слабой.

В вычисленные зависимости  $N(\theta)$  были внесены геометрические поправки, учитывающие смещение мишени и пучка относительно геометрического центра установки. Эти поправки тем более существенны, чем меньше расстояние  $\ell$ . В нашем случае при  $\ell$  =60 см максимальная поправка могла достигать 2%. Для определения величины смещения центра были проведены измерения  $N(\theta)$  при  $\ell$  =60, 110 и 160 см под углами  $\theta$  =0 и  $\pm 25^{\circ}$  (выбранными в области быстрого спада кривой  $N(\theta)$ -см. рис. 2-4). Аналогичные измерения были выполнены при симметричном расположении спектрометров, когда вокруг мишени вращался правый спектрометр (см. рис. 1), а левый оставался неподвижным. Сопоставление полученных значений  $N(\theta)$ позволило определить положение эффективного центра установки с точностью до нескольких миллиметров. Поправки, связанные с уточнением положения центра, оказались небольшими.

Величина разности масс пионов была определена методом наименьших квадратов лутем сравнения измеренных и вычисленных зависимостей  $N(\theta)$ . Она оказалась равной  $\Delta^{\mu} = (4,62 + 0,03)$  Мэв/с<sup>2</sup>.

## Измерение N(0) под оптимальными углами. Компенсация систематических погрешностей

Задача измерения разности масс  $\Delta^{\mu}$  может быть решена и несколько иным способом, чем описано выше. Для определения  $\Delta^{\mu}$  достаточно найти отношение скоростей счета y квантов N при двух значениях  $\theta$ . Как видно из рис. 2-4, наибольшая точность определения  $\Delta^{\mu}$  будет при этом достигнута, если одну из точек измерения расположить в районе  $\theta = 0$ , а другую - на спаде кривой ( $\theta = 25^{\circ}$ ). Анализ кривых  $N(\theta)$  показывает, что для каждого заданного значения углового разрешения  $\delta$  может быть выбран такой угол  $\theta_{opt}$ , для которого отношение  $N(\theta_{opt})/N(0)$  практически не изменяется при небольших изменениях  $\delta$  (см. рис. 5). Измерение отношения  $N(\theta_{opt})/N(0)$  под этим оптимальным углом позволяет, таким образом, найти величину  $\Delta^{\mu}$  методом, который свободен от влияния возможных систематических погрешностей, допущеняюх при определении углового разрешения аппаратуры.

Измеренная величина  $N(\theta_{opt})/N(0)$  зависит от величины смещения эффективного центра установки относительно ее геометрического центра. Эта зависимости имеет вид (при малых смещениях): 1 + ax + by, где x и y - смещения центра в направлениях, параллельном и перпендикулярном пучку пионов, а a и b - вычисляемые коэффициенты. Если изменить указанное на рис. 1 расположение спектрометров на симметричное относительно центра установки и, зафиксировав положение левого спектрометра, вращать вокруг мишени правый спектрометр, то в этом случае знаки коэффициентов изменятся на обратные: 1-ax-by. Таким образом, если определять  $N(\theta_{opt})/N(0)$  как полусумму отношений, измеренных при двух симметричных расположениях спектрометров, то геометрические поправки взаимно

8



скомпенсируются и полученный результат оказывается свободным от влияния возможных систематических погрешностей, связанных с неточным определением положения эффективного центра установки. Указанным компенсационным методом были измерены отношения  $N(\theta_{opt})/N(0)$  при  $\ell$  =160, 110 и 60 см. Полученная при этом разность масс пионов оказалась равной  $\Delta \mu = (4,58\pm0,03)$  Мэв/см<sup>2</sup>.

#### Результаты измерений

Описанные выше способы измерения  $\Delta^{\mu}$  дали совпавшие между собой результаты. Величина разности масс пионов получена равной

$$\Delta \mu = (4,60 \pm 0,02) \text{ Mab/c}^2$$

Как видно из приведенной ниже таблицы, найденные различными методами величины  $\Delta \mu$  хорошо согласуются между собой.

#### Таблица

(Данные о величине  $\Delta \mu$  , полученные к середине 1962 года).

Работа	$\Delta \mu$ , Mab/c <sup>2</sup>		
	спектр У-квантов	Угловая корреля- ция у -квантов	Время про- лета нейтрона
Панофский, Аамодт, Хедли	5,5 <u>+</u> 1,0		
Чиновский, Стейнбергер /2/		4,5 <u>+</u> 0,3	
Касселс, Джонс, Мэрфи, О'Нейл <sup>/3/</sup>		4,55 <u>+</u> 0,07	
Хилман, Мидделькоп, Камогата, Дзаваттини /4/			4,30 <u>+</u> 0,04
Хэддок, Абашьян, Кроу, Сцир <sup>/5/</sup>			4,62 <u>+</u> 0,04
Настоящая работа		4,60 <u>+</u> 0,02	

Среднее взвешенное по всем приведенным в таблице результатам равно

$$\Delta \mu_{co} = (4,601 \pm 0,016) \text{ M}_{\text{BB/C}}^2$$

В заключение пользуемся случаем поблагодарить А.Ф.Дунайцева и В.И.Рыкалина за помощь в работе и И.В.Пузынина за проведение трудоемких вычислений.

- Лнтература
- 1. W.K.H.Panofsky, R.L.Aamodt, J.Hadley. Phys. Rev. 81, 565 (1961).

2. W.Chinowsky, J.Steinberger. Phys. Rev. 93, 586 (1953).

- 3. J.M.Cassels, D.P.Jones, P.G.Murphy, P.O'Neill. Proc. Phys. Soc. 74, 92 (1959).
- 4. P.Hillman, W.Middelkopp, T.Kamogata, E.Zavattini. Nuovo Cimento, 14, 887 (1959).
- 5. R.Haddock, A.Abashian, K.Crowe, J.Czirr. Phys. Rev. Lett. 3, 478 (1959).

6. А.Ф. Дунайцев, В.И. Петрухин, Ю.Д. Прокошкин, В. И.Рыкалин. ЖЭТФ, <u>42</u>, 632 (1962); ЖЭТФ, <u>42</u>, 1680 (1962).

7. A.F.Dunaitzev, Yu.D.Prokoshkin, Tang Syao-wei. Nucl. Instr. and Meth. 8, 11 (1960).

#### Примечание при корректуре от 12 июня 1963 г.

Недавно появилось сообщение об измерении разности масс пионов по времени пролета нейтронов с еще большей точностью:  $\Delta^{\mu}$  = ( 4,6056 ±0,0055) Мэв/с<sup>2</sup> (Phys. Rev., <u>130</u>, 341, 1963)

> Рукопись поступила в издательский отдел 23 мая 1963 г.