

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Лаборатория высоких энергий

Лаборатория теоретической физики

Д - 453

В.Г. Гришин, В.И. Огневецкий

о минимальном числе  
парциальных волн  
в двухчастичных реакциях

*Жен. Phys., 1960, v.18, n3, p. 516-520.*

Д - 453

В.Г. Гришин, В.И. Огневецкий

528/8 №.

О МИНИМАЛЬНОМ ЧИСЛЕ  
ПАРЦИАЛЬНЫХ ВОЛН  
В ДВУХЧАСТИЧНЫХ РЕАКЦИЯХ

Объединенный институт  
ядерных исследований  
БИБЛИОТЕКА

**Показано, как достоверно определить минимальное  
число парциальных волн, участвующих во взаимодействии,  
если известны полное упругое сечение и дифференциальное  
сечение под данным углом.**

**Статья направлена в Nuclear Physics.**

## 8 1. Введение

При больших энергиях во взаимодействии двух частиц участвует много парциальных волн и практически невозможно провести полный фазовый анализ. Поэтому важно выяснить какую безусловную информацию можно извлечь из имеющихся экспериментальных данных. В частности, представляет интерес определение наименьшего числа парциальных волн  $L_{min}$ , необходимого для описания опытных данных /когда  $L_{min}$  достаточно велико, его можно связать с минимальным радиусом взаимодействия/.

В работе Рарита и Шведа [1] показано как определить  $L_{min}$  для упругого рассеяния, если известны полные сечения взаимодействия.

В настоящей статье доказаны неравенства для минимального числа парциальных волн в двухчастичных реакциях, если известно полное сечение и дифференциальное сечение под одним или двумя углами. Показано, что учет спинов взаимодействующих частиц несущественно меняет результат, если  $L_{min}$  велико, по сравнению с бесспиновым случаем. Поэтому практически можно всегда пользоваться неравенством /A/ .

Неравенство /A/ значительно сильнее неравенства Рарита-Шведа<sup>/1/</sup>, если амплитуда рассеяния имеет вещественную часть или зависит от спинов. Им можно пользоваться и для неупругих реакций типа  $a + b \rightarrow c + d$  .

## 8 2. Взаимодействие бесспиновых частиц

Рассмотрим сначала случай, когда частицы не имеют спина. Тогда :

$$\sigma(\vartheta_1) = \frac{1}{4K^2} \left| \sum_{l=0}^{\infty} (2l+1) A_l P_l (\cos \vartheta_1) \right|^2$$

$$\sigma_{el} = \int \sigma(\vartheta) d\Omega = \frac{\pi}{K^2} \sum_{l=0}^{\infty} (2l+1) |A_l|^2.$$

Предположим, что в этих уравнениях можно ограничиться конечным числом парциальных волн  $L$ . Тогда, используя неравенство Коши или определяя условный минимум  $\sigma_{el}$  при заданном  $\sigma(\vartheta_1)$ , можно доказать /см. приложение/, что:

$$\Sigma_0 \geq \frac{4\pi \delta(\vartheta_1)}{\delta_{el}}, \quad /A/$$

где

$$\sum_0 = \sum_{e=0}^L (2e+1) \left( P_e(\cos \theta_i) \right)^2 = \frac{(L+1)^2}{1 - \cos^2 \theta_i} \left[ \left( P_L(\cos \theta_i) \right)^2 + \left( P_{L+1}(\cos \theta_i) \right)^2 - 2 \cos \theta_i P_L(\cos \theta_i) P_{L+1}(\cos \theta_i) \right] \quad /2/$$

В левой части /A/ стоит монотонно возрастающая функция  $\Sigma$ . Неравенство будет выполняться только при  $L$ , больших  $L_{min}$ . Это число  $L_{min}$  является наименьшим числом парциальных волн, необходимых для одновременного описания заданных  $\delta_{el}$  и  $\delta(\vartheta_1)$ .

Неравенство /A/ для упругого рассеяния при  $\vartheta = 0$  сильнее неравенства, полученного в работе /1/. Действительно, в этом случае /A/ запишется:

$$(L+1)^2 \geq \frac{4\pi \delta(0)}{\delta_{el}} = \frac{\kappa^2 \delta_t^2}{4\pi \delta_{el}} + \frac{4\pi}{\delta_{el}} \left[ \text{Re} f(0) \right]^2, \quad /A'/$$

в то время, как неравенство Рарита-Шведа имеет вид:

$$(L+1)^2 \geq \frac{\kappa^2 \delta_t^2}{4\pi \delta_{el}} \quad [4]$$

/3/

и, очевидно, при отличной от нуля вещественной части амплитуды рассеяния дает меньшее  $L_{min}$ , чем неравенство /A'/.

Если заданы  $\delta_{el}, \delta(\vartheta_1)$  и  $\delta(\vartheta_2)$ , то действуя аналогичным образом, можно получить более сильное неравенство, чем /A/. Оно имеет несколько громоздкий вид:

$$\rho_{11} \rho_{22} - \rho_{12}^2 \geq \frac{1}{\delta_{el}} \left\{ \rho_{11} \delta(\vartheta_2) - 2 |\rho_{12}| \sqrt{\delta(\vartheta_1) \delta(\vartheta_2)} + \rho_{22} \delta(\vartheta_1) \right\}, \quad /4/$$

где

$$4\pi \rho_{ik} = \sum_{e=0}^L (2e+1) P_e(\cos \theta_i) P_e(\cos \theta_k) = \frac{L+1}{\cos \theta_i - \cos \theta_k} \left[ P_{L+1}(\cos \theta_i) P_L(\cos \theta_k) - P_L(\cos \theta_i) P_{L+1}(\cos \theta_k) \right] \quad /5/$$

Можно вывести также неравенства, использующие большее число экспериментальных точек. Конечно, они станут еще более громоздкими, но будут давать более жесткую оценку для  $L_{min}$ , так как любая дополнительная информация может только повысить  $L_{min}$ . Неравенство /4/ можно обратить и определить наибольшее значение дифференциального сечения под некоторым углом  $\vartheta_2$ , если известно полное упругое сечение и дифференциальное сечение под другим углом  $\vartheta_1$ . Именно

$$\sigma(\vartheta_2) \leq \frac{\sigma(\vartheta_1)}{\rho_{11}^2} \left\{ \left| \rho_{12} \right| + \sqrt{\left[ \frac{\rho_{11} \sigma_{el}}{\sigma(\vartheta_1)} - 1 \right] (\rho_{11} \rho_{22} - \rho_{12}^2)} \right\}^2. \quad /6/$$

Найденная таким образом верхняя граница  $\sigma(\vartheta_2)$  зависит от числа парциальных волн  $L$ , учитываемых в суммах /5/. Если  $L = L_{min}$ , то /6/ переходит в равенство. С увеличением  $L$  правая часть рассматриваемого неравенства растет. Для практических оценок, ограничиваясь разумным числом  $L$ , можно получить определенные указания о верхней границе  $\sigma(\vartheta_2)$ .

### 8 3. Взаимодействие спиновых частиц

В этом параграфе будут даны неравенства для определения минимального числа парциальных волн  $L_{min}$ , если известны  $\sigma_{el}$  и  $\sigma(\vartheta_1)$  для частиц со спином.

а/ В приложении доказано, что для частиц со спинами 1/2 и 0 неравенство имеет вид:

$$\text{Max} \left\{ \Sigma_0, \Sigma_1 \right\} \geq \frac{4\pi \sigma(\vartheta_1)}{\sigma_{el}}, \quad /7/$$

где

$$\Sigma_1 = \sum_{l=1}^L (2l+1) \left[ \frac{P_l^{(1)}}{l} (\cos \vartheta_1) \right]^2 \frac{(l-1)!}{(l+1)!}. \quad /8/$$

б/ Для нетождественных частиц со спином 1/2 аналогичным образом может быть легко выведено неравенство:

$$\text{Max}\{\Sigma_0, \Sigma_1, \Sigma_2\} \geq \frac{4\pi\sigma(\delta_1)}{\sigma_{el}}, \quad /9/$$

где

$$\Sigma_2 = \sum (2l+1) \frac{(l-2)!}{(l+2)!} \left[ \frac{P^{(l)}(\cos \delta_1)}{l} \right]^2. \quad /10/$$

в/ Учет тождественности дираковских частиц приводит к более сложному неравенству:

$$\text{Max}\{\Sigma'_0, \Sigma''_0, \Sigma'_1, \Sigma''_1, \Sigma'_2, \Sigma''_2\} \geq \frac{4\pi\sigma(\delta_1)}{\sigma_{el}}, \quad /11/$$

где

$$\Sigma'_m = \sum [1 + (-1)^l] (2l+1) \frac{(l-m)!}{(l+m)!} \left[ \frac{P^{(m)}(\cos \delta_1)}{l} \right]^2$$

$$\Sigma''_m = \sum [1 - (-1)^l] (2l+1) \frac{(l-m)!}{(l+m)!} \left[ \frac{P^{(m)}(\cos \delta_1)}{l} \right]^2. \quad /12/$$

В неравенствах /7/, /9/ и /11/ для определения  $\lambda_{min}$  в левую часть следует подставить наибольшую из сумм. Следует отметить, что при малых углах наибольшей из сумм будет  $\Sigma_0$ , так как  $\Sigma_1$  и  $\Sigma_2$  содержат присоединенные полиномы Лежандра. Далее, так как при больших энергиях  $\lambda_{min}$  достаточно велико, то  $\Sigma'_m \approx \Sigma''_m \approx \Sigma_m$ . Поэтому для больших энергий практически можно пользоваться неравенством /A/ для всех случаев.

Следует подчеркнуть, что если ограничиться для описания эксперимента минимальным числом парциальных волн  $\lambda = \lambda_{min}$ , определенным из выведенных выше неравенств, то в соответствующих амплитудах рассеяния члены, отвечающие за опрокидывание спина, равны нулю. Если они отличны от нуля, то  $\lambda > \lambda_{min}$ .

Если включить в рассмотрение поляризацию, то можно получить более сильные условия для определения  $L_{min}$ . В этом случае не исключена возможность оценок вклада в сечение спиновых частей амплитуды рассеяния.

#### § 4. Применение к $p-p$ -рассеянию при энергии 8,5 Бэв

Таким образом, мы приходим к выводу, что для определения минимального числа парциальных волн, участвующих в двухчастичных реакциях, во всех случаях при больших энергиях можно пользоваться неравенством /A/.

Если амплитуда рассеяния имеет вещественную часть или зависит от спинов, то неравенство /A/ сильнее неравенства Рарита-Шведа<sup>/1/</sup>.

Рассмотрим в качестве примера рассеяние протонов на протонах при  $E_p = 8,5$  Бэв. В этом случае по данным Цыганова и др<sup>/2/</sup>:

$$\sigma_{el} = (8,6 \pm 0,8) \text{ мб. и } \sigma(2,5^\circ \div 5,5^\circ) = (123 \pm 18) \frac{\text{мб}}{\text{сторад.}}$$

Из неравенства /A/ находим:

$$L_{min} = 16 \pm 3 .$$

/13/

/Колебание  $L_{min}$  обусловлено экспериментальными ошибками/. Неравенство Рарита-Шведа приводит к более слабой оценке:

$$L_{min} = 8 \pm 1 ,$$

/14/

$$\text{если } \sigma_{tot} = (30 \pm 3) \text{ мб.}$$

Оптическая модель, описывающая эти экспериментальные данные<sup>[2]</sup>, дала эффективное количество парциальных волн, равное  $16 \pm 1$ . При этом соответствующий радиус взаимодействия

$$R = /1,6 \pm 0,1 / \cdot 10^{-13} \text{ см.}$$

Из наших результатов следует, что любая другая модель приведет к тому же или большему радиусу взаимодействия.

В заключение отметим, что все полученные результаты полностью применимы не только к упругому рассеянию, но и к неупругим двухчастичным реакциям, например:  $\pi^- + p \rightarrow \Sigma^- + K^+$  и т.п. В этом случае надо заменить  $\bar{\sigma}_{el}$  на полное сечение данной реакции.

Авторы благодарят Л.Г. Заставенко за обсуждения.

### ПРИЛОЖЕНИЕ

В качестве типичного примера ниже приводится доказательство неравенства /7/ для столкновения частиц со спинами 0 и 1/2.

Нам удобно записать выражения для  $\bar{\sigma}(S_1)$  и  $\bar{\sigma}_{el}$  в виде:

$$\bar{\sigma}(S_1) = \frac{1}{4K^2} \left\{ \left( \sum_{l=0}^L x_l a_l \right)^2 + \left( \sum_{l=0}^L x_l b_l \right)^2 + \left( \sum_{l=1}^L y_l c_l \right)^2 + \left( \sum_{l=1}^L y_l d_l \right)^2 \right\} \quad /15/$$

$$\bar{\sigma}_{el} = \frac{\pi}{K^2} \left\{ \sum_{l=0}^L (a_l^2 + b_l^2) + \sum_{l=1}^L (c_l^2 + d_l^2) \right\}, \quad /16/$$

где

$$\left. \begin{aligned} x_l &= \sqrt{(2l+1)} P_l(\cos S_1), \quad y_l = \sqrt{(2l+1)} P_l^{(1)}(\cos S_1) \\ a_l &= \frac{1}{\sqrt{2l+1}} \operatorname{Im} \left\{ (l+1)(e^{2i\delta_l + \frac{\pi}{2}} - 1) + l(e^{2i\delta_{l-1/2}} - 1) \right\} \\ b_l &= \frac{1}{\sqrt{2l+1}} \operatorname{Re} \left\{ (l+1)(e^{2i\delta_{l+1/2}} - 1) + l(e^{2i\delta_{l-1/2}} - 1) \right\} \\ c_l &= \sqrt{\frac{e(l+1)}{2l+1}} \operatorname{Im} \left\{ e^{2i\delta_{l+1/2}} - e^{2i\delta_{l-1/2}} \right\} \\ d_l &= \sqrt{\frac{e(l+1)}{2l+1}} \operatorname{Re} \left\{ e^{2i\delta_{l+1/2}} - e^{2i\delta_{l-1/2}} \right\} \end{aligned} \right\} \quad /17/$$

Воспользуемся теперь известным неравенством Коши:

$$(\sum A_i B_i)^2 \leq \sum A_i^2 \cdot \sum B_i^2$$

/18/

$$\begin{aligned}\delta(\vartheta_1) &\leq \frac{1}{4\kappa^2} \left\{ (\sum x_\ell^2) [\sum a_\ell^2 + \sum b_\ell^2] + (\sum y_\ell^2) [\sum c_\ell^2 + \sum d_\ell^2] \right\} \leq \\ &\leq \frac{1}{4\pi} \tilde{\delta}_{el} \max \{ \sum x_\ell^2, \sum y_\ell^2 \}.\end{aligned}$$

и, таким образом, неравенство /7/ доказано.

Совершенно аналогично выводятся неравенства /A/, /9/ и /11/. Приведенный метод доказательства несравненно проще, особенно для частиц со спином, чем другой метод, заключающийся в определении условного экстремума  $\tilde{\delta}_{el}$  при заданном  $\delta(\vartheta_1)$ .

Рукопись поступила в издательский отдел  
30 декабря 1959 года.

Л и т е р а т у р а

1. W. Rarita, P. Schwed. Phys. Rev., 112, 271, 1958.
2. В.И.Векслер. Доклад на IX Международной конференции по физике высоких энергий. Киев, 1959 г.