

сообщения объединенного института ядерных исследований дубна

2384 2-80

6-80 9-80-124

Э.А.Перельштейн, Г.Д.Ширков

О НАКОПЛЕНИИ ТЯЖЕЛЫХ ИОНОВ В ЭЛЕКТРОННЫХ КОЛЬЦАХ КОЛЛЕКТИВНОГО УСКОРИТЕЛЯ



В последние два года был проведен ряд успешных экспериментов по ускорению ионов различных газов вплоть до Xe на прототипе коллективного ускорителя тяжелых ионов /КУТИ/ ОИЯИ <sup>/1,2/</sup>. При работе КУТИ накопление ионов Ar, Kr и Xe происходило, как правило, из импульсной струи нейтральных атомов газообразных элементов в принципе возможно из остаточного газа в камере адгезатора, то для получения ионов таких элементов, как Cu, Pb , U и т.д., требуется струйный источник нейтральных атомов этих элементов.

Для эффективной работы источника и минимального ухудшения вакуума в камере ускорителя необходимо впрыскивать импульсную струю нейтральных атомов в сжатое кольцо.

При иакоплении ионов в электронных кольцах приходится учитывать возможность увеличения поперечного фазового объема кольца за счет рассеяния электронов на остаточном газе и накопленных ионах <sup>/3/</sup>.Электроны кольца рассеиваются главным образом на ядрах ионов и атомов, и величина рассеяния пропорциональна заряду ядра. Без учета разброса электронов по продольным энергиям, аналогично <sup>/4/</sup>, можно получить для увеличения фазового объема

4.57

$$\frac{dE_{r,z}}{dt} = \frac{d}{dt} (\gamma \omega_{r,z} a_{r,z}^2) = \frac{\gamma}{\omega_{r,z}} S, \qquad /1/$$

где у – релятивистский фактор электронов, а, и а, – среднеквадратичные полуразмеры кольца в радиальном и аксиальном направлениях, ω, и ω, – частоты собственных колебаний электронов. Для постоянной плотности и совпадения размеров сечений электронных и ионных колец интеграл столкновения

$$S = \frac{r_{0}^{2}c^{5}}{4\pi a_{r}a_{z}R\gamma^{2}} \left[ N_{i}(I^{2}+I-Z) \ln \frac{137\gamma}{(I-Z)^{1/3}} + Z^{2} \ln(\sqrt{\frac{2}{a_{r}^{2}+a_{z}^{2}}} \frac{a_{r}a_{z}}{a_{0}}) + N_{0}I(I+1) \ln \frac{137\gamma}{I^{1/3}} \right],$$

здесь г = 2,82  $\cdot 10^{-13}$ см,  $a_0 = 0,511 \cdot 10^{-8}$  см, с =3  $\cdot 10^{10}$ см с  $^{-1}$ , R - большой радиус кольца; Z, N<sub>1</sub> и N<sub>0</sub> - соответственно средний заряд и общее число ионов, число нейтральных атомов в кольце. Заметим, что диаметр круга с постоянной плотностью d = 4a. При I<sup>2</sup> >> Z<sup>2</sup>

1

$$S = \frac{r \frac{g}{e} c^{3} (N_{1} + N_{0}) I (I + 1)}{4 \pi a_{r} a_{z} R \gamma^{2}} \ln \frac{137 \gamma}{I^{1/3}}.$$

Если накопление ионов происходит из остаточного газа плотностью  $n_0$  во время формирования кольца, то суммарное число нейтральных атомов и ионов в кольце оценивается величиной

$$N_{i} + N_{0} = (\sigma_{0}N_{e}ct + V)n_{0}$$
,

где  $\sigma_0$  - полное сечение ионизации нейтральных молекул /атомов/ электронным ударом, N<sub>a</sub> - число электронов в кольце.

Из /1/ можно найти относительное увеличение размеров кольца за счет рассеяния электронов:

$$\frac{\mathbf{a}_{\mathbf{r},\mathbf{z}}^{\prime}}{\mathbf{a}_{\mathbf{r},\mathbf{z}}} = \sqrt{\frac{\mathbf{E}_{\mathbf{r},\mathbf{z}}}{\mathbf{E}_{\mathbf{r},\mathbf{z}}^{\circ}}},$$

$$\mathbf{E}_{\mathbf{r},\mathbf{z}}^{\circ} = \gamma^{\circ} \omega_{\mathbf{r},\mathbf{z}}^{\circ} \cdot \mathbf{a}_{\mathbf{r},\mathbf{z}}^{\circ}, \quad \mathbf{a}_{\mathbf{r},\mathbf{z}} = \sqrt{\frac{\mathbf{E}_{\mathbf{r},\mathbf{z}}^{\circ}}{\gamma \omega_{\mathbf{r},\mathbf{z}}^{\circ}}},$$

$$\mathbf{E}_{\mathbf{r},\mathbf{z}} = \mathbf{E}_{\mathbf{r},\mathbf{z}}^{\circ} + \int \frac{\gamma \mathbf{S}}{\omega_{\mathbf{r},\mathbf{z}}^{\circ}} dt.$$

При расчетах и оценках будем использовать численные значения величин, приблизительно соответствующие параметрам КУТИ ОИЯИ <sup>/5/</sup>: в начале сжатия кольца (t=0) R° = 35 см, y° = 4,2,  $\mathbf{s}_{t}^{\circ} = \mathbf{a}_{z}^{\circ} = 0,9$  см,  $N_{e} = 10^{-13}$ ; в конце сжатия / t = 2,5 мкс/ R = 3,5 см, y = 38,  $\mathbf{a}_{r} = \mathbf{s}_{z} = 0,1$  см. Для указанных параметров /при общем времени жизни кольца 3 мс/ при накоплении ионов Хе из остаточного газа получаем

$$\int_{0}^{3\mu c} \frac{\gamma S}{\omega_{r,z}} dt \approx \frac{n_0}{\nu_{r,z}} ,$$

где  $\nu_{\mathbf{r},\mathbf{Z}} = \mathbf{R} \omega_{\mathbf{r},\mathbf{Z}} / \mathbf{c}$ .

В коллективных ускорителях эффективным является ускорение электронных колец с фактором нейтрализации  $f = 0,1 \div 0,3$ . Для таких f с учетом собственных полей ионов  $\nu_r$  и  $\nu_z$  мало меняются в процессе сжатия кольца в КУТИ ОИЯИ и составляют  $\nu_r^2 = 0,8 \div 0,9$ ;  $\nu_z^2 = 0,1 \div 0,2$ . В этом случае при давлении Xe в камере адгезатора  $5 \cdot 10^{-9}$  Top E<sub>z</sub> возрастает приблизительно на 50% и соответственно a<sub>x</sub> - на 25%.

Если накопление ионов происходит из импульсной струи нейтрального газа, то общее число накапливаемых "нужных" ионов в кольце после окончания струи остается постоянным. В этом случае образующиеся из остаточного газа ионы имеют I <10 и к увеличению размеров практически не приводят, тогда

 $S = 3 \cdot 10^4 \text{ N}, 1^2$ .

Время, в течение которого можно удерживать кольцо с ионами без заметного увеличения фазового объема кольца, должно быть равным

$$t \ll \frac{10^{18}}{N_1 I^2}$$
. /2/

Условие /2/ для Xe (I = 54) при N<sub>i</sub> =10<sup>11</sup> дает t << 30 мс; для U(I=92) при N<sub>i</sub>=5·10<sup>10</sup> - t << 25 мс. Кроме того, при накоплении ионов из струи, длительность которой значительно меньше общего времени накопления, постоянное образование налозарядных ионов из нейтральных этомов ие происходит, поэтому практически от-сутствуют ионы, заряд которых значительно меньше среднего заряда ионов в кольце в данный момент, и это приводит к уменьшению дисперсии по зарядам <sup>/8/</sup>. Отсюда видио, что накопление ионов в электронных кольцах коллективного ускорителя предпочтительнее из импульсной струи, чем из остаточного газа.

При работе источника нейтральных атомов часть атомов не успевает ионизироваться или проходит мимо и неизбежно ухудшает вакуум в камере ускорителя. Можио ввести среднюю длину свободного пробега нейтрального атома в кольце. Для кольца объемон V и скорости струи u

$$\ell = V u / \sigma_0 N_0 c$$
.

Если источник дает аксиально симметричную, непрерывную по азимуту струю со средней плотностью  $n_0$ , раднальной шириной  $d \ge 4a$ , длительностью r, то общее число атомов, не захваченных кольцом, приближенно можно считать равным

 $N \simeq 2\pi R u n_0 r (d - 4ae^{-l/\pi a})$ .

При более сложной геометрии источника, имеющего, например, несколько отдельных струй, число N оценивается также без особого труда. Отсюда видно, что для повышения эффективности работы источника нейтральные атомы должны почти полностью захватываться в кольцо, чтобы не ухудшать вакуум в камере адгезатора: с другой стороны, для уменьшения поперечных размеров ионной компоненты кольца следует обеспечить равновероятное образование ионов по сечению кольца /7/. т.е. ослабление потока нейтральных атомов должно быть небольшим. Эти требования выполняются при 2-4а. Наиболее оптимальным является источник, у которого d << 4a и за время действия струи большой радиус кольца R остается постоянным или меняется на величину  $\Delta R < 4a$ . Тогда  $N = 2\pi R un_0 r d (1 - e^{-l/\pi a})$ . Если  $d \ge 4a$ , то требуется d = ΔR + 4a. Вакуум в адгезаторе ухудшается с повышением цикличности работы ускорителя. Так, ГДИ прототила КУТИ дает струю атомов Xe с диаметром d = 1 см и скоростью ц = ≈3.10<sup>4</sup> см.с<sup>-1/8/</sup> При ускорении ионов Хе необходимо иметь

N<sub>1</sub>~10<sup>11</sup>. Если струя попадает в электронное кольца с R = 5 см, а ≈ 0,1 см, то ℓ ≈ 0,3. В этом случае N ≈ 3,0.10<sup>11</sup>. Объем адгезатора ~10 5 см<sup>3</sup>. Таким образом, при работе ускорителя с частотой 50 Гц вакуум в камере адгезатора ухудшается за счет работы ГДИ на 4.10<sup>-9</sup> Тор.с<sup>-1</sup>. Для получения нейтральных атомов U необходим источник другого типа, иапринер, плазменный /9/. скорость струи которого  $1-2.10^{5}$  см.с<sup>-1</sup>. В этом случае  $\ell > a$ и, хотя для загрузки кольца необходимо неньшее количество ионов, вакуум может ухудшаться еще быстрее. Зная эффективность и требуемое число ионов для оптимальной загрузки электронных колец, можно определить необходимое число атомов, поступающее в течение одного импульса в камеру адгезатора. Численный расчем накопления ионов Xe и U проводился для импульсной струи длительностью 0.25 мс при наличии остаточного газа (N .) в камере КУТИ. Необходимо отметить, что при учете в расчетах ионной фокусировки кольца при накоплении ионов /7/ получаются значительно меньшие значения поперечного сечения кольца по сравнению с измеренными на прототипе КУТИ /10,11/По-видимому. существуют какие-то неучтенные эффекты /например, когерентные неустойчивости/, компенсирующие уменьшение малых размеров кольца за счет ионного заряда. По этой причине расчеты проводились без учета собственных полей электронного и ионного кольца и считалось, что а, =а, =R/40, это приблизительно соответствует измеренным значениям. Не рассматривались также ион-ионные взаимодействия, так как, согласно /12/, они несущественны при накоплении тяжелых ионов. Общее время сжатия кольца -2,5 мс, далее размеры считались постоянными. Источник начинает работать при t =1,75 мс. В рамках принятой модели расчетное число ионов пропорционально общему числу нейтральных атомов из источника N<sub>ис</sub>. При параметрах струи источника, приведенных выше, число ионов Xe N<sub>1</sub> = 0.3 N<sub>10</sub> при N<sub>0</sub> =  $10^{13}$ и N<sub>1</sub> = 0,21 N<sub>ис</sub> при N<sub>e</sub>= 5-10<sup>12</sup>. Для урана N<sub>1</sub> = 0,19 N<sub>ис</sub> при N<sub>e</sub>= =  $10^{13}$  и N<sub>1</sub> = 0,12N <sub>ис</sub> при N<sub>e</sub> = 5  $\cdot 10^{12}$ . В расчетах использовались сечения электронной ионизации, получившиеся в результате сложения сечений оже-ионизации из работы /13/с сечениями прямой ионизации из работы /14/. Сечения двойной ионизации использованы из /14/, Число ионов азота при давлении остаточного газа 5.10<sup>-9</sup> Тор составляет 2,1.10<sup>11</sup> при t = 2,5 мс; 3,4.10<sup>11</sup> при t = 5 мс для N = 10<sup>18</sup> и 1,1.10<sup>11</sup> при t = 2.5 мс; 2,0.10<sup>11</sup> при t = 5 мс для N = 5.10<sup>12</sup>. Основные результаты расчетов приведены на puc.1 и 2. Сплошные кривые соответствуют  $N_e = 10^{13}$ , пунктирные - N = 5.10<sup>12</sup>. На рис. 1 изображено изменение среднего заряда ионов Z азота, ксенона и урана в электронном кольце. Видно. что средний заряд Z сильно зависит от числа электронов в кольце. На рис. 2 представлено изменение дисперсии ионов по зарядам. Дисперсия для ионов азота не приведена, т.к. для ее вы-



Рис.1. Изменение среднего за ряда ионов азота, ксенона и урана в электронном кольце в процессе накопления.



*Рис.2.* Изменение дисперсии ионов ксенона и урана по зарядам в электронном кольце в процессе накопления.

числения необходимо учитывать ион-ионные взаинодействия. Такие расчеты были проделаны в работе /15/.

Характер изменения дисперсии ионов по зарядам для тяжелых элементов связан с сильной зависиностью полного сечения ионизации от номера электронной оболочки атома.

В заключение авторы выражают благодарность Б.А.Шестакову за ценные обсуждения.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. Долбилов Г.В. и др. ОИЯИ, Р9-11191, Дубна, 1978.
- 2. Долбилов Г.В. и др. ОИЯИ, Р9-12414, Дубна, 1979.
- 3. Иовнович М.Л., Фикс М.М. ОИЯИ, Р9-4849, Дубна, 1969.
- Казаринов Н.Ю., Перельштейн Э.А. ОИЯИ, Р9-11916, Дубна, 1978.
- 5. Саранцев В.П., Перельштейн Э.А. Коллективное ускорение ионов электронными кольцами. Атомиздат, М., 1979.
- 6. Георге В. и др. ОИЯИ, Р9-6555, Дубна, 1972.
- Казаринов Н.Ю., Перельштейн З.А., Ширков Г.Д. ОИЯИ, Р9-12719, Дубна, 1979.
- 8. Боровков И.С. и др. IV Всесоюзная конференция по динамике разреженного газа. Аннотации докладов. Изд-во ЦАГИ, М., 1975, с.113.
- 9. Георге В. и др. ОИЯИ, 9-9999, Дубна, 1976.
- 10. Саранцев В.П. и др. ОИЯИ, Р9-10054, Дубна, 1976.
- 11. Саранцев В.П. и др. ОИЯИ, Р9-10917, Дубна, 1977.

12. Ширков Г.Д. ОИЯИ, Р9-12055, Дубна, 1978.

- Salop A. Phys.Rev., 1973, A8, p.3032; 1974, A9, p.2496.
- 14. Зиберт Х.-У. и др. ОИЯИ, Р9-10197, Дубна, 1976.
- 15. Перельштейн Э.А., Ширков Г.Д. ОИЯИ, Р9-11412, Дубна, 1978.

Рукопись поступила в издательский отдел 15 февраля 1980 года.