T-256

Дубна

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

(10000000

12/11-68

6 - 3867

Б.А.Гвоздев, Е.Гырд, С.Ионеску, К.Сабэу, С.Спиридон

РАДИОХИМИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОДУКТОВ ДЕЛЕНИЯ УРАНА, ОБЛУЧЕННОГО УСКОРЕННЫМИ ИОНАМИ АРГОНА

6 - 3867

Б.А.Гвоздев, Е.Гырд^{х/}С.Ионеску^{х/}К.Сабэу,^{х/} С.Спиридон ^{х/}

РАДИОХИМИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ПРОДУКТОВ ДЕЛЕНИЯ УРАНА, ОБЛУЧЕННОГО УСКОРЕННЫМИ ИОНАМИ АРГОНА

Направлено в "Радиохимию"

х/ИФА, Бухарест

4382/2 np

OGSETTERS THE ENGLISHER

Использование ускоренных многозарядных ионов дает возможность изучать процесс деления очень тяжелых (z > 100)возбужденных ядер $^{/1,2/}$. По данным Тарантина/3/ и других авторов $^{/4,5/}$, в области ядер с $z \approx 100$ делится преимущественно составное ядро, при этом сечение деления близко к геометрическому.

В настоящей работе определены выходы некоторых продуктов деления ядра с z = 110 из возбужденного состояния, образовавшегося в результате взаимодействия урана- 238 с аргоном-40 (236 U + 40 Ar + 110 + f), а также сделана попытка оценить некоторые характеристики процесса деления для этого случая.

Экспериментальная часть

Облучение урана производилось на внутреннем пучке циклотрона многозарядных ионов ОИЯИ.

Мишень представляла собой слой урана в виде U₃ O₆, толщиной ≈ 3,5 мг/см², нанесенный на 40-микронную алюминиевую фольгу электролизом из ацетонового раствора уранилнитрата⁶/. Для поглощения осколков деления, вылетающих навстречу пучку ионов, перед слоем U₃O₈ устанавливалась алюминиевая фольга толщиной 10 мк. Энергия ионов Ar⁺⁷ после поглотительной фольги составляла 270 Мэв, ток - 1-3 мка.

В некоторых случаях окись-закись урана (U₃O₈) наносилась слоем 15-20 мг/см² на толстую алюминиевую охлаждаемую водой пластину. Эта мишень устанавливалась под углом 12-15⁰ к пучку ускоренных ионов. Энергия ионов аргона также составляла 270 Мэв, ток - 3-7 мка. Время облучения в разных опытах изменялось от 5 до 12 часов.

Мишень после облучения растворялась в азотной кислоте. Перед растворением добавлялись носители: Ag, Te, Ba, La, Tb и Au. Разделение элементов производилось по схеме, показанной на рис. 1.

Серебро, выделенное из раствора после добавления соляной кислоты в виде Ag C1, растворялось в 10% растворе NH₄O[•]H и обрабатывалось гидроокисью железа. После этого серебро осаждалось сероводородом. Осадок растворялся в азотной кислоте и серебро вновь выделялось в виде Ag C1.

Барий, осажденный в виде BaSO₄, растворялся в 0,1 М растворе этилендиаминтетрауксусной кислоты в смеси с NH₄OH ^{/7/}, затем осаждался карбонатом натрия. После растворения карбоната бария производилось осаждение его в виде нитрата из концентрированной азотной кислоты. Окончательно барий осаждался в виде BaCrO₄.

Редкоземельные элементы, осажденные в виде фторидов, растворялись в смеси азотной и борной кислот и затем осаждались аммиаком в виде гидроокиси. Осадок гидроокиси растворялся в азотной кислоте и упаривался досуха. Нитраты редкоземельных элементов растворялись в смеси СН₃ОН (95%) и 5М HNO₃ (5%) и раствор пропускался через хроматографическую колонку со смолой Дауэкс 1 х 2. При этом на колонке адсорбировались легкие редкоземельные элементы, а тяжелые – вымывались^{/8/}. Легкие лантаниды десорбировались 0,1М раствором азотной кислоты. Фракции тяжелых и легких редкоземельных элементов разделялись отдельно на хроматографической колонке со смолой Дауэкс 50 х 10^{/9/}. Элюирование производилось раствором лактата аммония с концентрацией, плавно изменяющейся от 0,11 до 0,4М при **р** H = 4,67 и температуре колонки 87[°]С. Элюат собирался по каплям и измерялся на **у**-: и **β** -счётчиках для определения положения пиков редкоземельных элементов.

Золото и теллур выделялись из раствора восстановлением их до элементарного состояния из 6М «солянокислого раствора сернистым газом. Осадок растворялся в концентрированной соляной кислоте при пропускании элементарного хлора.

Золото экстрагировалось из 5М раствора соляной кислоты этилацетатом.

После удаления органической фазы золото в разбавленной азотной кислоте восстанавливалось до металла. Повторное восстановление золота нитритом натрия после растворения его в смеси азотной и соляной кислот обеспечивало его радиохимическую чистоту (см. рис. 2).

Теллур, оставшийся в растворе после экстракции золота, сорбировался на ионообменной колонке с анионитом Дауэкс 1 х 2^{/10/}. После промывания колонки 5М HC1 для удаления селена, теллур элюировался раствором 1М соляной кислоты и восстанавливался сернистым газом до элементарного состояния.

В некоторых случаях из облученной мишени выделялся иод и палладий. Иод, добавленный перед растворением мишени в виде иодида, окислялся до элементарного состояния. Растворение мишени производилось в специальной установке для дистилляции элементарного иода. Иод улавливался раствором сульфита натрия, из которого, после упаривания раствора и оксиления нитритом натрия в азотной кислоте, экстрагировался четыреххлористым углеродом. Бром в этих условиях не окислялся. Далее иод снова восстанавливался до иодида сульфитом натрия и осаждался в виде AgJ.

Палладий осаждался диметилглиоксимом из слабоаммиачного раствора. После растворения осадка в смеси соляной и азотной кислот проводились повторные переосаждения. Перед каждым осаждением раствор обрабатывался гидроокисью железа для удаления примесей.

Химический выход элементов определялся весовым или спектрофотометрическим методом. Идентификация изотопов производилась по периоду полураспада и энергии у -квантов/11/.

Измерение у -спектров производилось на сцинтилляционном и полупроводниковом Ge(Li) у - спектрометрах. Сцинтилляционный у -спектрометр модели S -24 Intertechnique с кристаллом NaJ(Tl), размером 3 x 3 дюйма, имел разрешение ≈ 8% для у -лучей ¹³⁷ Cs.

Полупроводниковый у -спектрометр с чувствительным объемом Ge(Li) - детектора 8,5 см³ и регистрацией спектра на многоканальном амплитудном анализаторе АИ-4096 имел энергетическое разрешение 5Кэв (независимо от энергии у -квантов)/12/. Использование такого спектрометра позволило уверенно идентифицировать некоторые изотопы редкоземель-

ных элементов и иттрия после повторной очистки фторидов без их разделения на элементы^{/2}, ^{12/}. В качестве примера работы Ge(Li) у - спектрометра и радиохимической чистоты элементов на рис. 2 приведен у -спектр, имеющих относительно малый выход изотопов золота, измеренный через 55 часов после конца облучения.

Определение выходов изотопов к концу облучения производилось по площади фотопиков с учётом химического выхода элемента, периода полураспада изотопа, энергетической эффективности у -спектрометра и относительного выхода у -квантов с данной энергией /11/.

Результаты и обсуждения

Относительный выход изотопов, образовавшихся в результате деления урана, облученного ускоренными ионами аргона, приведен в таблице.

Для расчёта массового распределения продуктов деления на основании выходов отдельных изотопов необходимо определить вклад данного изотопа в выход продуктов деления этой массы. Предполагалось, что независимые выходы изобаров с зарядом z симметрично располагаются относительно наиболее вероятного заряда осколка данной массы z и соответствуют распределению Гаусса/13/:

$$P(z) = \frac{1}{\sqrt{\pi C}} e^{-\frac{(z-z_p | A)]^2}{C}}$$

где **P**(z) - вероятность образования продукта деления данной массы с зарядом z ; C -параметр, характеризующий ширину зарядового распределения и не зависящий от массы. Для определения вклада кумулятивного продукта деления в выход масс необходимо это выражение интегрировать по всей цепочке β -распада.

Определение наиболее вероятного заряда данной массы $z_p(A)$ при делении многозарядными ионами производилось, как и в работах^{/1,2/}, на основании гипотезы равного смещения зарядов^{/14/}, которая применялась к первичным осколкам (т.е. до испарения нейтронов). Чтобы перейти к продуктам деления, предполагалось, что число нейтронов, испаряющихся из каждого осколка, пропорционально его массе.

По оценкам, произведенным на основании работ^{/1,2/}, число испарившихся нейтронов при делении компаунд-ядра составляет 10-13, а параметр С лежит в интервале от 2 до 3.

На основании этих предположений по выходам отдельных изотопов (см. табл.) были рассчитаны выходы продуктов деления по массам. Такие расчёты были проведены с учётом вылета при делении компаунд-ядра 10, 11, 12 и 13 нейтронов при разных значениях параметра С от 2 до 3. Наилучший результат, когда все точки укладывались на плавную симметричную кривую выходов масс продуктов деления, получился в предположении, что при делении составного ядра испаряется 11 нейтронов и параметр С = 2,6.

На рис. З приведены рассчитанные при указанных параметах значения выходов масс, выраженные в процентах от общего выхода (200%). Сплошная кривая – нормальное распределение Гаусса^{/2/}:

$$P(A) = \frac{1}{\sqrt{\pi C'}} e^{-\frac{(A-A_{CD})^2}{C}}$$

где P(A) - вероятность образования продуктов деления данной массы, A _ = половина сумм массы мишени и ускоренной частицы с учётом испарившихся нейтронов; C' - параметр, характеризующий ширину массового распределения. В данном случае A _ cp = 133,5, а параметр C = 1600. Как видно из рисунка, распределение Гаусса хорошо соответствует экспериментальным данным. Ширина этого распределения на половине высоты составляет ~ 60 массовых единиц. По оценкам, проведенным на основании работы /16/, выход продуктов деления в максимуме составляет около 20 мбарн.

Для сравнения на рис. З приведено массовое распределение продуктов деления урана, облученного ионами неона^{/1/}, также выраженное в процентах от общего выхода. Как видно из рисунка, ширина массовго распределения в случае деления урана, облученного ионами аргона, несколько больше, чем при делении урана, облученного неоном (энергия возбуждения \approx 90 Мэв). Такое изменение ширины массового распределения с увеличением параметра z^2/A хорошо согласуется с экспериментальными данными работы^{/2/}.

На рис. 4, где даны дифференциальная и интегральная кривые распределения Гаусса с параметром C = 2,6, нанесены точки распределения продуктов деления по зарядам. Как видно из рисунка, данные хорошо соответствуют выбранному параметру C для зарядового распределения.

В заключение авторы выражают свою глубокую благодарность Г.Н.Флерову за постановку задачи, И.Зваре и Ю.Ц.Оганесяну за полезные обсуждения результатов, а также З.Шегловскому и И.И.Чубурковой за помощь в проведении экспериментов.

Литература

- 1. И.Брандштетр, И.Звара, Т.Зварова, В.Кноблох, М.Крживанек, Я.Малы, Су Хун-гуй. Раднохимия, <u>6</u>, 4, 479 (1964).
- 2. С.А.Карамян, Ф.Нормуратов, Ю.Ц.Оганесян, Ю.Э.Пенионжкевич, Б.И.Пустыльник, Г.Н.Флеров. Препринт ОИЯИ, Р7-3732, Дубна, 1968.
- 3. Н.И. Тарантин, ЖЭТФ, 38, 250 (1960).
- 4. T. Sikkeland, E.L.Haihes., V.E.Viola, Phys. Rev., <u>125</u>, 1350 (1962).
- 5. V.E.Viola, T.Sikkeland, Phys. Rev., <u>128.</u> 767 (1962).
- 6. Б.А. Гвоздев, Ю.Т.Чубурков. Радиохимия. У, 6, 712 (1963).
- 7. Mc Milan J.W. Res. Group U.K. Atomic Energy Auther. N AERE-
- 8. A.C. Leaf. U.S. At Energy Comm., H.W. 72199/(1962).
- 9. J.Korkisch. J.Hazan and G.Arrhenius. Talanta, 10, 865 (1963).
- 10. Vikiyoshi Sasaki, Bull . Chem, Soc. Japan., 28, 1, 89 (1955).
- 11. C.M.Lederer, J.M.Hollander, J.Perlman, Table of Isotopes, Sixth Edition, John Wiley, New York, London, Sydney (1967).
- Б.А.Гвоздев, С.А.Карамян, Н.С.Мальцева, Ю.Ц.Оганесян, Ю.Э.Пенионжкевич, А.М.Сухов, Б.В.Фефилов, З.Шегловский. Препринт ОИЯИ 13-3771, Дубна, 1968.
- 13. H.Thode, Symposium on the Physics of Fission Ontario (1956).
- 14.A.C.Pappas. Proc. Intern. Conf. of the Peaceful Use Atomic Energy, 7, 19 (1965).
- 15. T.Sikkeland. UCRL -16580 B4, 5 , 105 (1965).

Рукопись поступила в издательский отдел 8 мая 1968 года. Таблица

Элемент	Цзотоп Т _{І/час}		Е Кэв	Выход -кванта %	Выход изотопа отн.ед.	Выход массы отн.ед
39 Y	92	3,5	560	2,6	2,0	3,1
46 Pd	93 I09	10,3 I3,5	267	6,C 5,0	1,6	3,2
47 Ag	III	180	342	6,0	4,0	8,7
32 Te	II2 II9	3,14	617 6 45	41 85	3,0 0,12	8,6 II,0
53 J	132 I3I	77,7 193	2 <i>3</i> 0 360	90 82	I,I 6.4	12,2
58 Ba	I3I	288	I24	28	7,2	13,6
57 La	140 ^x	40,2	487	40	2,4	12,4
se Ce	I43	33,0	293	46	3,0	10,7
6 1 Sm	151	27,8	17C	18	3,2	8,7
62	I53 I56	47,0	105 204	28	4,7	9,0
Eu 83	157	15,I	370.	I4	3,3	7,8
Tb	153 156 ^x	55 134,4	2I2 199	30	0,22	8,8
ss Dy	157	8,I	326	90	0,32	7,5
Tu 69	167	230	210	43	0,5	4,8
79 ⁷⁴	193 194 ^x 196 ^x	15,8 39,5 148	II4 328 ⁻ 35 6	5,0 68 94	0,2I 0,2 0,25	0,70 0,67 0,7I
	198 ^x	64,9	3 I2	95	0,12	0,40
	661	75,6	158	37	C,II	0,39

х) Экранированные ядра.



Рис. 1. Схема разделения элементов.



