

5396

ОБЪЕДИНЕННЫЙ  
ИНСТИТУТ  
ЯДЕРНЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ

Дубна.

ЖСВМиМФ, 1971, г. 11, № 4, с. 1043-50



5 - 5396

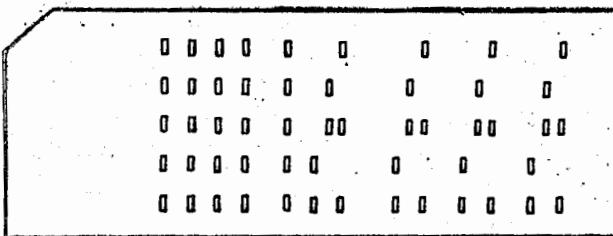
Энз. чит. зала

ЛАБОРАТОРИЯ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ  
И АВТОМАТИЗАЦИИ

С. Будням, Е.П. Жидков, И.Н. Иванов,  
Э.А. Перельштейн

СТАЦИОНАРНОЕ  
СОСТОЯНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО КОЛЬЦА  
ВО ВНЕШНЕМ МАГНИТНОМ ПОЛЕ

1970



5 - 5398

С. Будням, Е.П. Жидков, И.Н. Иванов,

Э.А. Перельштейн

СТАЦИОНАРНОЕ  
СОСТОЯНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО КОЛЬЦА  
ВО ВНЕШНЕМ МАГНИТНОМ ПОЛЕ

Направлено в ЖВМФ

## I. Постановка задачи

В коллективном методе ускорения в качестве ускоряющих используются собственные поля заряженных сгустков частиц /1/. Собственные силы, действующие на частицы в системе, сравнимы по величине с внешними. Математическими моделями таких образований являются частные решения самосогласованной системы уравнений А.А.Власова.

Здесь рассматривается модель стационарного кольцевого сгустка - модель О.И.Яркового /2,3,4/. Функция распределения частиц в фазовом пространстве выбирается в виде функции от двух интегралов движения. Первый - полная энергия - следствие стационарности системы; второй - обобщенный момент количества движения - следствие азимутальной симметрии. Полная энергия, а также обобщенные моменты, выбираются одинаковыми для всех частиц  $\propto$  одного сорта и равными соответственно  $H_\alpha$  и  $M_\alpha$ . Использование такой функции распределения приводит к системе нелинейных двумерных интегральных уравнений для кинетических энергий  $E_\alpha$  и азимутальных импульсов частиц  $P_{\alpha\phi}$ , зависящих от координат  $r$ ,  $\varphi$  в цилиндрической системе координат. Найти решение полученной системы в общем виде не удается. Во многих интересных физических случаях трудно получить даже аналитическое приближенное решение. Нас интересует стационарное состояние кольца электронов во внешнем магнитном поле слабофокусирующего типа с показателем спада  $n$ . Будем считать заданными параметры  $H_0 = mc^2\gamma_0$ ,  $M_0$ ,  $n$ , а также  $r_0$  и  $P_{0\phi} = mch_0$  - соответственно радиус равновесной орбиты и азимутальный импульс одиночного электрона (в отсутствии собственных сил),  $\bar{J}_\ell = \frac{2e^2 N}{\bar{\epsilon} S}$  где  $N$  - полное число частиц в кольце,  $\ell$  и  $m$  - заряд и масса электрона,  $\bar{\epsilon}$  - кинетическая энергия электрона, усредненная по сечению кольца, площадь которого равна  $S$ . Выбирая таким образом

основные параметры, мы стремимся упростить систему уравнений модели. Можно вместо  $r_0$ ,  $\rho_{\phi 0}$  задать соответствующие величины с учетом собственных сил, а вместо  $x$  — полное число электронов  $N$ , это не вызовет необходимости менять метод численного решения, который мы используем. Система интегральных уравнений модели Яркового в нашем случае имеет вид:

$$\gamma(r, z) = -\frac{\bar{H}}{4\pi} \int_{\Omega} G_{\varphi}(r, z, r', z') \gamma(r', z') dr' dz' + \gamma_0 \quad (1)$$

$$\eta(r, z) = -\frac{\bar{H}}{4\pi} \int_{\Omega} G_A(r, z, r', z') \eta(r', z') dr' dz' + \eta_0 [1 + \frac{1}{2} (1-n) \frac{(r-R)^2}{r_0^2} + \frac{n}{2} \frac{z^2}{r_0^2}] \quad (2)$$

$\mathcal{L}$  — граница искомой области  $\Omega$  задается функциональным нелинейным уравнением

$$\gamma^2(r, z) - \eta^2(r, z) - 1 \equiv \Phi(\gamma, \eta) = 0. \quad (3)$$

В формулах (I-3)  $\gamma(r, t) = \frac{E_{\infty}}{mc^2}$ ,  $\eta(r, z) = \frac{\rho_{q\alpha}}{mc}$  — неизвестные функции; ( $m$  — масса покоя электрона;  $c$  — скорость света).

$$G_{\varphi} = \frac{4}{\sqrt{(r+r')^2 + (z-z')^2}} K(\bar{K}), \quad (4)$$

а

$$G_A = \frac{4}{\sqrt{(r+r')^2 + (z-z')^2}} \left[ \left( \frac{2}{\bar{K}^2} - 1 \right) K(\bar{K}) - \frac{2}{\bar{K}^2} E(\bar{K}) \right], \quad (5)$$

где  $K(\bar{K})$  и  $E(\bar{K})$  — полные эллиптические интегралы,

$$\bar{K}^2 = \frac{4rr'}{(r+r')^2 + (z-z')^2}.$$

Требуется найти в плоскости  $(r, z)$  такую область  $\Omega$  с границей  $\mathcal{L}$ , чтобы решение уравнений (1) и (2) на кривой  $\mathcal{L}$  удовлетворяло соотношению (3).

## 2. Метод решения задачи

При решении поставленной выше задачи использовался метод введения дополнительного параметра  $t$ . Введем непрерывный параметр "время  $t$ " в задаче (I-3).

Пусть  $(\zeta, \chi)$  - точка границы области  $\Omega$ , зависящая от "времени  $t$ ":

$$\zeta = \zeta(t), \quad \chi = \chi(t).$$

Заменим функциональное уравнение (3) соотношением

$$\frac{d\Phi}{dt} = -\Phi, \quad (6)$$

которое должно выполняться в каждой точке границы области  $\Omega(t)$  при любом фиксированном  $t$  ( $0 \leq t < +\infty$ ).

Перепишем (6) в виде

$$(2\gamma \frac{\partial \chi}{\partial \zeta} - 2\eta \frac{\partial \eta}{\partial \zeta}) \zeta'_t + (2\gamma \frac{\partial \chi}{\partial \chi} - 2\eta \frac{\partial \eta}{\partial \chi}) \chi'_t = -\Phi. \quad (7)$$

Будем деформировать контур области  $\Omega(t)$  по нормали. В этом случае к уравнению (7) добавляется еще одно уравнение

$K_1 \zeta'_t - K_2 \chi'_t = 0$ , где  $K_1, K_2$  - координаты вектора касательной в данной точке границы контура  $\Omega(t)$ . Для определения  $\zeta'_t$  и  $\chi'_t$  в данной точке границы области  $\Omega(t)$  мы имеем систему двух линейных уравнений.

$$(2\gamma \frac{\partial \chi}{\partial \zeta} - 2\eta \frac{\partial \eta}{\partial \zeta}) \zeta'_t + (2\gamma \frac{\partial \chi}{\partial \chi} - 2\eta \frac{\partial \eta}{\partial \chi}) \chi'_t = -\Phi(\gamma, \eta) \quad (8)$$

$$K_1 \zeta'_t - K_2 \chi'_t = 0$$

Полученная система разрешима относительно  $\zeta'_t$  и  $\chi'_t$ , если ее определитель не равен нулю. Предположим, что задано начальное приближение искомой области  $\Omega_0$ . Будем считать, что оно соответствует

$$t = 0, \quad \Omega = \Omega(t) |_{t=0}.$$

Тогда уравнения (1) и (2), разрешенные каким-либо способом для области  $\Omega_0$ , позволяют найти все коэффициенты при неизвестных  $\zeta'_t$ ,  $\chi'_t$  и свободные члены системы (8) в любой фиксированной точке границы области  $\Omega_0$ . Таким образом, в каждой точке границы области

Мы можем найти  $\zeta'_t$  и  $\dot{\zeta}'_t$  и, следовательно, совершить один шаг интегрирования  $\tau$  по переменной  $t$  по формулам

$$\tau'(\zeta_i(t_i) - \zeta_i(0)) = V_i(z(0), \dot{z}(0))$$

$$\tau'(\dot{\zeta}_i(t_i) - \dot{\zeta}_i(0)) = W_i(z(0), \dot{z}(0))$$

с начальными условиями

$$\zeta_i(0) = z_{oi}$$

$$\dot{\zeta}_i(0) = \dot{z}_{oi} \quad i = 1, \dots, m,$$

где  $\{z_{oi}, \dot{z}_{oi}\}$  - множество граничных точек заданной области  $\Omega$ . Таким образом определяется новая область  $\Omega$ , и на ней весь цикл вычислений повторяется. Если при  $t \rightarrow +\infty$  область  $\Omega(t)$  сходится к некоторой предельной области  $\Omega$ , то эта предельная область и будет решением поставленной в начале настоящей статьи задачи.

### 3. Результаты вычислений и выводы

В результате проведенных вычислений была получена искомая область  $\Omega$  и найдены величины  $\gamma(z, \dot{z})$  и  $\dot{\gamma}(z, \dot{z})$ . Для отработки алгоритма и выяснения точности расчетов вначале решалась система уравнений (1), (2) без учета влияния кривизны в ядрах (4) и (5). Это соответствует нахождению стационарной формы электронного шнура. Ясно, что такая задача должна быть азимутально симметричной по сечению, а поэтому зависимость физических величин от азимута связана с ошибками в счете. Кроме того, как следует из работы [3], существует зависимость энергии и импульса от координаты частицы по сечению шнура. На рис. I дано сечение шнура (круг радиусом  $a = 0.76$ ;  $\bar{a} = 0.83$ ) и приведены значения  $\gamma$  в различных точках сечения. Из него видно, что максимальное различие  $\gamma$  в точках на внешней окружности равно 0.0005, а разность между величиной  $\gamma$  в центре шнура и на внешней окружности 0.01. Отсюда, в соответствии с [3], можно сделать вывод о точности определения радиуса сечения шнура ~ 1%.

		$4.7914$	$4.7914$					
		$4.7915$	$4.7910$	$4.7910$	$4.7915$			
		$4.7914$				$4.7914$		
		$4.7917$	$4.7909$	$4.7890$	$4.7866$	$4.7866$	$4.7890$	$4.7909$
		$4.7917$	$4.7878$	$4.7849$	$4.7823$	$4.7823$	$4.7849$	$4.7878$
		$4.7912$	$4.7912$	$4.7855$	$4.7826$	$4.7800$	$4.7826$	$4.7855$
		$4.7912$	$4.7912$	$4.7855$	$4.7826$	$4.7800$	$4.7800$	$4.7912$
		$4.7917$	$4.7878$	$4.7849$	$4.7823$	$4.7823$	$4.7849$	$4.7878$
		$4.7917$	$4.7909$	$4.7890$	$4.7866$	$4.7866$	$4.7890$	$4.7909$
		$4.7914$						$4.7917$
		$4.7915$		$4.7910$	$4.7910$	$4.7915$		

Рис. I

Можно проследить зависимость невязки  $\phi(r, z)$  от свободных членов  $\chi_0$  и  $\eta_0$  уравнений (1) и (2). Выбор определенных значений  $\chi_0$  и  $\eta_0$  связан с условиями на внешнее магнитное поле, в котором создается электронный сгусток. Так, для  $a = 0.76$ ,  $\chi_0 = 5$  и  $\eta_0 = 4.80$  получаем  $\phi = -0.1$ , а для  $\eta_0 = 4.82$  имеем  $\phi = 0.02$ . Это значит, что при  $4.80 < \eta_0 < 4.82$  радиус  $a = 0.76$  является истинным решением.

Наконец, были проделаны расчеты для кольца с большим радиусом  $r_0 = 30$  ( $\bar{x} = 0.83$ ). При этом в (4) и (5) учитывались члены, дающие поправки на кривизну. Форма сечения приведена на рис.2. Анализ результатов, получаемых в этой работе для электронного шнура и для кольца с "малой кривизной" ( $\frac{a}{r_0} \ll 1$ ), дает основание считать, что изложенный алгоритм решения позволяет находить самосогласованную форму для электронного кольца с большой плотностью частиц и с существенной кривизной ( $\frac{a}{r_0} < 1$ ). Кроме этого, важной проблемой для современной теории ускорителей является самосогласованная форма двухкомпонентного сгустка, для нахождения которой изложенный метод, по-видимому, также пригоден.

6

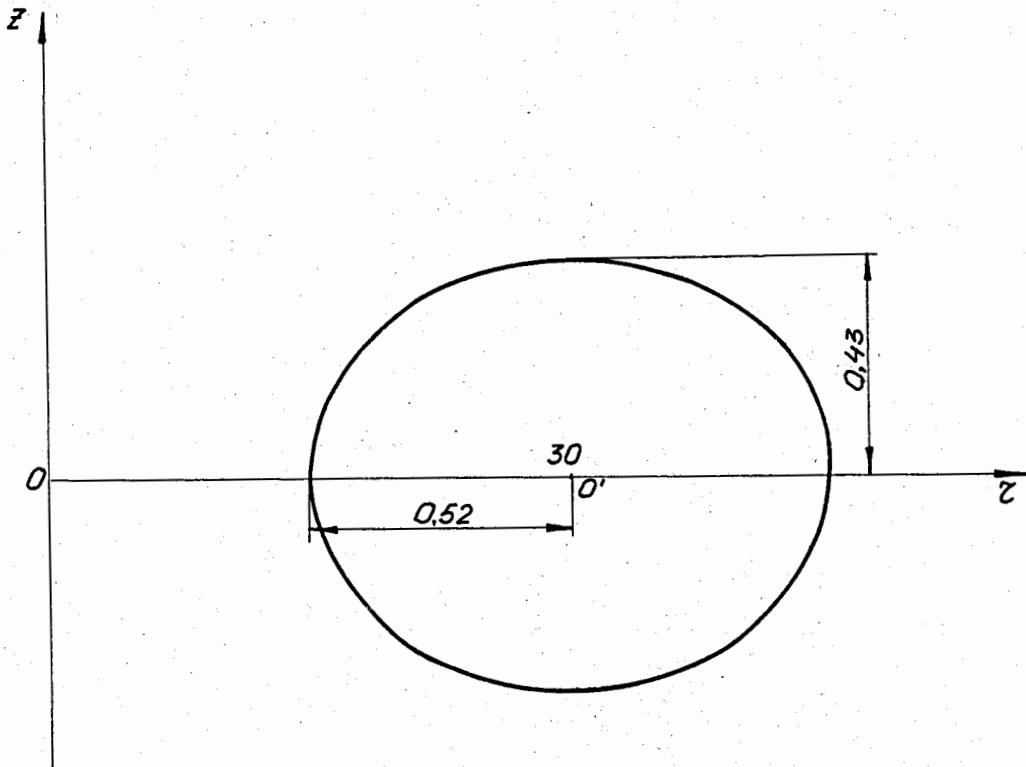


Рис. 2.

### ЛИТЕРАТУРА

1. В.И.Векслер и др. Доклад на ІУ Международной конференции по ускорителям. США, Кембридж (1967). Препринт ОИЯИ Р9-3440-2, Дубна (1967); "Атомная энергия", 24, ЗІ7 (1968).
2. О.И.Ярковой. О стационарном состоянии аксиально-симметричной системы заряженных частиц. ЖТФ, XXXII, 1285 (1962).
3. О.И.Ярковой. Стационарное состояние пучка в накопителе с большим током. Препринт ОИЯИ 2182, Дубна (1965).
4. Э.А.Перельштейн, О.И.Ярковой. О стационарном состоянии поляризованного самофокусирующегося кольца (ускорение электронно-ионного сгустка). Препринт ОИЯИ Р9-4423, Дубна (1969).
5. Е.П.Жидков, И.В.Пузынин. Об одном методе введения параметра при решении краевых задач для нелинейных и обыкновенных дифференциальных уравнений 2-го порядка. ЖВМ и МФ, т.7, № 5, 1967, стр. 1086-1095.

Рукопись поступила в издательский отдел  
26 октября 1970 г.