C 341.2

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ЛАБОРАТОРИЯ ЯДЕРНЫХ РЕАКЦИЙ

3228

В.Л. Михеев

СИНТЕЗ, ИССЛЕДОВАНИЕ СВОЙСТВ И НЕКОТОРЫХ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ ОБРАЗОВАНИЯ ИЗОТОПОВ ЭЙНШТЕЙНИЯ, ФЕРМИЯ И 102-го ЭЛЕМЕНТА

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук

Научный руководитель кандидат физико-математических наук

С.М. Поликанов

Дубна 1967

3228

В.Л. Михеев

СИНТЕЗ, ИССЛЕДОВАНИЕ СВОЙСТВ И НЕКОТОРЫХ ЗАКОНОМЕРНОСТЕИ ОБРАЗОВАНИЯ ИЗОТОПОВ ЭЙНШТЕЙНИЯ, ФЕРМИЯ И 102-го ЭЛЕМЕНТА

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук

Научный руководитель – кандидат физико-математических наук

С.М. Поликанов



Современное состояние исследований трансурановых

элементов

В настоящее время имеются данные о 105 искусственно синтезированных изотопах 12 трансурановых элементов. Все они являются радиоактивными, что и обусловливает их практическое отсутствие в природе.

Наряду с В -распадом для изотопов трансурановых элементов (ТУЭ) очень существенны процессы а -распада и спонтаниого деления. Вероятность спонтанного деления с увеличением атомного номера растет быстрее, чем веа -распада. Это приводит к тому, что время жизни изотопов элероятность ментов с наиболее высокими атомными номерами Z в периодической системе Д.И. Менделеева, определяется кменно неустойчивостью к спонтанному делению. Наиболее тяжелым изотопом, полученным в настоящее время, является изотоп курчатовия 104, который был зарегистрирован по осколкам спонтанного деления и имеет период полураспада около 0,3 cek^{/1/}. Грубая экстраполяция имеющихся опытных данных показывает, что в области 108-го элемента время жизни по отношению к спонтанному делению составит ≈ 10⁻⁶ сек. а при $Z^2/A \approx 47$ (Z —заряд ядра, А -массовое число) ядра будут совершенно неустойчивы по отношению к спонтанному делению. Это находится в достаточно хорошем согласии с предсказаниями жидкокапельной модели ядра. Однако жидкокапельная модель не может объяснить ход изменения периодов спонтанного деления с изменением массового числа Для данного элемента, различия в периодах спонтанного деления четных и нечетных ядер. Для понимания этих весьма существенных эффектов необходимо детальное рассмотрение структуры ядра. учет оболочечных эффектов. В соответствии с этим экстраноляции формул для масс ядер, учитывающих оболочечные эффекты /2,3/. показы-

вают, что в области числа нейтронов N = 184 и Z = 126 либо 114 барьер для спонтанного деления возрастает до величины порядка нескольких Мэв, т.е. такой же, как, например, для изотопов урана. Возможность получения таких ядер с помощью сверхтяжелых ионов уже обсуждается в литературе. Однако точность экстраполяций массовых формул невелика. Поэтому представляется существенным как можно более точное определение характеристик радиоактивного распада изотопов ТУЭ с наиболее высокими значениями Z, что позволит делать более надежные оценки свойств неизвестных ядер.

Особый интерес представляет выяснение роли оболочечных эффектов как при распаде изотопов ТУЭ, так и при их синтезе с помощью тяжелых ионов. В частности, выяснение вопроса о том, до каких энергий возбуждения сохраняются оболочечные эффекты в составных ядрах, весьма существенно для синтэза с помощью тяжелых ионов изотопов в гипотетической новой области стабильности (Z = 126, 114; N = 184). Можно, конечно, с помощью таблиц масс подобрать такие ядра, при слиянии которых составные ядра будут иметь близкую к нулю энергию возбуждения при энергии бомбардирующего иона, слегка превышающей кулоновский барьер, рассчитанный для сферических ядер. Однако деформация ядер в момент слияния может резко увеличить высоту кулоновского барьера, что приведет к необходимости использования бомбардирующих ионов с большей энергией и, соответственно, значительной энергии возбуждения составного ядра.

Настоящая работа посвящена определению характевистик радиоактивного распада изотопов эйнштейния, фермия к 102-го элемента, а также выяснению степени влияния подоболочки с N = 152 как на свойства распада изотопов 102-го элемента, так и на вероятность их образования в реакциях с тяжелыми конами.

Работа состоит из четырех глав. В первой главе рассматривается совокупность имеющихся данных по свойствам радиоактивного распада изотопов ТУЭ и методам их синтеза. Приводятся данны по систематикам *a*-распада, спонтанного деления, β-распада, рассматриваются основные характеристики этих процессов, исобходимые для интерпретации полученных экспериментальных данных. Отмечается, что подоболочка с N = 152 не предсказывается простой оболочечной моделью и находит свое объяснение в обобщенной модели ядра как следствие разрежения одночастичных уровней нейтронов после N = 152 в конкретной области деформаций ядер. Проведенный анализ различных методов синтеза показал, что наиболее широкие возможности для синтеза изотопов ТУЭ с высокими Z дают реакции с тяжелыми ионами, которые обеспечивают увеличение атомного номера ядра мишени сразу на несколько единиц. При рассмотрении методов идентификации продуктов ядерных реакций отмечается возможность вполне надежного установления Z и A исследуемых ядер методами сиятия функций возбуждения в перекрестных реакциях и регистрации распада дочерних ядер. Именно этими методами были идентифицированы все исследованные в настоящей работе изотопы.

Методика измерений

Синтез и изучение свойств изотопов ТУЭ является сложной экспериментальной задачей. Из-за высокой делимости сечения образования изотопов с 2 =99-102 составляют 10⁻³⁰ -10⁻³² см². Существенные фоновые эффекты создаются примесями Tl, Pb, Bi, на которых с сечением 10⁻²⁷-10⁻²⁹ см² образуются различные изотопы, содержащие несколько нейтронов свыше оболочки

N = 126 и вследствие этого имеющие периоды полураспада и энергии a - частиц, близкие к тем, что наблюдаются у изотопов ТУЭ. Трудности усугуб $ляются большой (до = <math>10^7 a / cek$) a - активностью мишеней из Ра, Ат, которые должны выдерживать тепловое и радиационное воздействие пучка тяжелых ионов с интенсивностью в несколько микроампер.

Методические разработки по полупроводниковым детекторам^{74,57}, контролю качества мишеней из Ра , Ат ⁷⁶⁷, измерению эпергии и интенсивности пучков ионов⁷⁷⁷, методам сбора атомов отдачи⁸⁸⁷, приведшие к созданию экспериментальной установки, на которой были получены физические результаты данной работы, описываются во второй главе.

Опыты проводились на выведенном пучке 150-сантиметрового циклотрона ЛЯР ОИЯИ и выведенном пучке 310-сантиметрового циклотрона ЛЯР ОИЯИ.

В основе методики, аналогичной разработанной в Лаборатории профессора Гиорсо^{/9/}, лежит метод адсорбнии атомов отдачи из газовой струи, выходяшей из небольшого отверстия в наполненном газом объеме, где тормозятся атомы отдачи.

Существенным отличием схемы, примененной в настоящей работе, от первоначально предложенной является введение циркуляции газа с эффективной системой очистки и применение вакуумной замазки на сборниках для стабилизации коэффициента сбора атомов отдачи.

Схема экспериментальной камеры показана на рис. 1. Пучок конов (1) после прохождения входной вакуумной фольги бомбардирует заряженную в медную кассету, охлаждаемую водой, мишень (2). Выбитые из мишени атомы отдачи тормозятся в гелин при давлении 0,5 - 1 атм. Поток гелия служит не только для торможения атомов отдачи, но и для газового охлаждения мишени. Направленной струей газа, выходящей из отверстия диаметром 0,5 мм в объеме с мишенью, атомы отдачи переносятся на сборник (3), где они адсорбируются. После определенного цикла накопления атомов отдачи на сборнике он за ≈ 0.1 сек поворачивается на 90° к попадает под кремниевый поверхностно-барьерный детектор (5), регистрирующий а -распад полученных ядер. Всего в камере имелось четыре расположенных под углом 90⁰ один к другому сборкика атомов отдачи, укрепленных на концах механизма четырехзаходного "мальтийского креста". Обсчет активности с одного сборника проводился одновременно с накоплением атомов отдачи на другом. Абсолютное значение коэффициента сбора атомов отдачи, равное 50%, было определено по Ть¹⁴⁹ , полученному в реакции р_f¹⁴¹ (С¹², 4 в) Ть¹⁴⁹ в . Измерение тока ионов осуществлялось цилиндром Фарадея /1/, находящемся в объеме с давлением 10⁻⁴-10⁻⁵ тор. Изменение энергии пучка ионов осуществлялось поглотителями из алюминиевой фольги. Контроль за величиной энергии осуществлялся с помощью полупроводникового детектора.

Использовавшийся в опытах многомерный анализатор редких событий с выводом информации непосредственно на ленту телеграфного аппарата позволял проводить время-амилитудный анализ импульсов одновременно с двух детекторов. Число амплитудных каналов составляло 400 для каждого детектора, временных - 32. Измерительный тракт для одного детектора стабилизировался по импульсам генератора стабильной амилитуды, подаваемым на вход предусилителя. Использованная схема позволяла обеспечить высокую (0,1-0,2%) стабильность положения групп а-частиц в получаемых спектрах в течение = 2 суток непрерывной работы. Ширина групп а-частиц в спектрах составляла = 50 кэв. Она определялась энергетическим разрешением использовавшихся детекторов с чувствительной поверхностью диаметром 12 мм. Фон установки, связанный с электромагнитными наводками, в диалазоне энергий 8-9 Мэв не превышал одного импульса за сутки работы.

Результаты опытов по синтезу и изучению свойств изотопов эйнштейния, фермия и 102-го элемента

Опыты по синтезу и изучению свойств изотопов ТУЭ описываются в третьей главе диссертации. В этих опытах, выполненных на выведенных пучках 150- и 310-сантиметровых циклотронов ЛЯР ОИЯИ, регистрировались энергии а-частиц, снимались кривые распада а-излучателей и функции возбуждения в реакциях с тяжелыми ионами. В опытах по изотопам 102-го элемента регистрировался также распад дочерних ядер фермия. В качестве сборника дочерних ядер служила чувствительная поверхность полупроводникового детектора, куда дочерние ядра вбивались за счет отдачи при а-распаде первичных ядер в случаях, когда а-частица вылетала в противоположную от детектора сторону.

К моменту постановки настоящей работы сообщенке о свойствах $a - pacпада Es^{245}$ ($E_a = 7,67$ Мэв, $T_{y_i} = 1,2$ мин) имелось лишь в обзоре $^{/10/}$ со ссылкой на неопубликованные результаты А. Гиорсо и других. Какая-либо определенная информация о свойствах Es^{247} в литературе отсутствовала, ибо первоначально приписанная Es^{247} а -активность с $T_{y_i} = 7-7,3$ мин и $E_a = 7,35$ Мэв затем была отнесена к Es^{246} . Какие-либо количественные данные об отношении вероятностей а -распада и электронного захвата a/e.e. для изотопов $Es^{245, 246, 247}$ отсутствовали.

Изотоп Fm^{248} , синтезированный в реакции Pu^{240} (C^{12} , 4n) Fm^{248} в работе^{/11/}, был удобен для проверки методики. В случае Fm^{249} , имелось большое различие энергий *а*-частиц по работе^{/12/} - 7,9+0,4 Мэв и работе^{/13/} - 7,52+0,02 Мэв, в которых этот изотоп был синтезирован в реакции U^{238} (O^{16} , 5n) Fm^{249} . Сообщение о свойствах Fm^{246} , синтезированного в реакции U^{235} (O^{16} , 5n) Fm^{246} имелось лишь в работе^{/13/}. Сведения об изотопе Fm^{247} отсутствовали.

. 7

Положение с изотопами 102-го элемента было наиболее неопределенным. В диссертации приводятся все довольно противоречивые данные по изотопам 102-го элемента, полученные к настоящему времени.

В целом свойства изученных в настоящей работе изотопов и реакции, в которых они синтезировались, представлены в табл. 1. а / е.с для изотопов эйнштейния и Fm²⁴⁷ определялись по а -активности продуктов их электронного захвата. В случае 102²⁵⁸ а / е.с. оценено на основании того, что для этого изотопа период полураспада, наблюдаемый по а -распаду, оказался короче, чем для четного изотопа с той же энергией а -частиц.

Данные по изотопам 102-го элемента, полученные в настоящей работе, хорошо согласуются с последними данными, полученными в Калифорнийском университете в США^{/14/} при бомбардировке различных изотопов кюрия ионами С¹². Сравнение всех данных показывает также, что в первых советских опытах по 102-му элементу^{/15/} наблюдался, видимо, не изотоп 102²⁶⁸, а изотоп 102²⁵².

Обсуждение результатов

Четвертая глава диссертации посвящена обсуждению полученных результатов. На рис. 2. изображены полученные в настоящей работе энергия *а*, – распада изотопов 102-го элемента в зависимости от числа нейтронов N. Для нечетных изотопов, отмеченных светлыми кружками, приведенные значения стносятся к энергиям наиболее интенсивных переходов. На этом же рисунке представлены имеющиеся в настоящее время данные по энергиям *а* – распада изотопов фермия и калифорния. Обращает не себя внимание тот факт, что скачок в монотонной зависимости энергии *а*-распада от массового числа при N = 152 имеется для всех трех элементов. Это указывает на то, что повидимому, равновесные деформации для изотопов всех трех элементов вблизи N = 152 близки друг к другу.

Поскольку для четно-четных изотопов мы определенно регистрировали а -распад в основное состояние, используя полученные значения энергий а -распада, мы определили массы изотопов 102^{252,254,256}, которые могут быть использованы для уточнения существующих массовых формул.

8

Наши результаты по определению сечений образования различных изотопов 102-го элемента с 150 \leq N \leq 154 удобны для анализа, имеющего целью установление степени влияния подоболочки с N = 152 на отношение нейтронной и делительной ширин Γ_n / Γ_f в реакциях с тяжелыми ионами. Все опыты проведены на одной установке в однотипных измерениях. Это обеспечивает относительную точность определения величин сечений не ниже 20-30%, что приводит к ошибке в величине $\overline{\Gamma_n / \Gamma_f}$ около 5-7%. Конкретные результаты приведены в табл. 2.

В работе /16/ показано, что при синтезе в однотипных реакциях изотопов трансуранового элемента с массовыми числами A и A + 1 выполняется следующее соотношение между $\overline{\Gamma_{n}}/\Gamma_{t}$:

 $(\overline{\Gamma_n}/\Gamma_f)_A = 0.8 \ (\overline{\Gamma_n}/\Gamma_f)_{A+1} \ . \tag{1}$

Эта зависимость хорошо оправдывается при синтезе изотопов, содержащих число нейтронов N < 152. В работе $^{/17/}$ сделана попытка учесть влияние подоболочки N = 152 и получено выражение для Γ_n / Γ_f , которое дает излом в ходе изменения Γ_n / Γ_f с числом нейтронов при N = 152. Это выражение имеет вид

$$\Gamma_{n} / \Gamma_{f} = 0.31 \, A^{2/8} \exp \left[\left(E_{f}^{R} - B_{n} - \Delta s + \Delta \right) / 0.51 \right].$$
(2)

Е^R_f – некий жидкокапельный барьер деления, Вв – энергия связи нейтрона, Δ₈ –сумма оболочечных и парных поправок к массе ядра в основном состоянии, параметр Δ учитывает четно-нечетные эффекты. Ввиду сложности получения изотопов с N > 152 четкие данные, позволяющие проверить эти расчеты, фактически отсутствовали.

Полученные нами экспериментальные значения $\overline{\Gamma_n / \Gamma_t}$ для изотопов с различными массовыми числами обозначены крестами (X) на рнс. 3. На этом рисунке нижние кривые, обозначенные индексом <u>0</u>, проведены через точки, полученные путем расчета в предположении, что какие-либо оболочечные эффекты отсутствуют и изменение Γ_n / Γ_t подчиняется зависимости^{/1/}. Кривые, обозначенные соответственно индексами 1,2,3,4,5, получены в предположении, что оболочечные эффекты проявляются при испарении из составного

ядра соответственно лишь одного испаряющегося последним нейтрона, затем двух и так далее, а на остальных этапах испарения действует зависимость /1/ Самые верхние кривые соответствуют случаю влияния подоболочки N = 152 на всех этапах испарения нейтронов из составного ядра. Значения Г. /Г. учитывающие оболочечные эффекты, определялись в соответствии с выражением (2). Нормировка производилась по величинам Г. /Г. соответственно для изотопа 102 в случае реакций с испарением четырех нейтронов и 102 т случае реакций с испарением пяти нейтронов. Из рис. З видно, что экспериментальные точки как для реакций с испарением четырех нейтронов, так и для реакций с испарением пяти нейтронов довольно хорошо согласуются с расчетом. когда предполагается, что оболочечные эффекты проявляются при испарении из составного ядра двух последних нейтронов. А на остальных этапах испарения они отсутствуют. Отсюда следует, что влияние подоболочки с N = 152 проявляется до энергии возбуждения ≈ 15 Мэв. В это значение входит сумма энергий связи двух нейтронов, их кинетическая энергия и энергия гамма-квантов. Количественно этот вывод существенным образом зависит от того, каким образом учитывались оболочечные эффекты в расчетных значениях Г. /Г. Не исключено, что они проявляются в действительности на всех этанах испарения нейтронов из составного ядра. Во всяком случае, из экспериментальных данных следует, что по крайней мере на одном этале испарения нейтрона (Е* > 7 Мэв) они проявляются.

В четвертой главе был проведен также анализ величин коэффициент ов запрета при α -распаде и log ft при β -распаде синтезированных нечетных изотопов. Он показал, что полученные в настоящей работе эначения хорошо согласуются со средними значениями, даваемыми систематикой.

Полученный нами изомер Fm^{247 m} является вторым случаем изомера в трансурановой области, для которого наблюдается а -распад. Причем, если в первом случае Am^{242 m}a -распад происходит лишь в 0,48% случаев, то для Fm^{247 m}, судя по величине сечения образования, а -распад, по-видимому, является основным видом распада.

В Fm²⁴⁷ имеется нечетный нейтрон. Изомерия этого ядра, по-видимому, может быть объяснена путем рассмотрения возможных состояний нечетного нейтрона, как это сделано, например, в случае изомеров Pu²³⁷, U²³⁵, у которых изомерия связана с состояниями нечетного 143 нейтрона. Рассмот-

10

рение схемы одночастичных уровней Нильссона для N > 126 показывает, что 147 нейтрон при $\delta = 0.25$ может находиться либо на уровне $5/2^+$, либо $13/2^+$. Одно вз этих состояний может быть основным в ${\rm Fm}^{247}$, другое – изомерным. Но пока даже не представляется возможным установить, какая из энергий a – распада какому состоянию ${\rm Fm}^{247}$ соответствует.

Выводы

В результате проделанной работы на основе методических исследований по полупроводниковым детекторам, методам сбора атомов отдачи в ядерных реакциях, оссбенностям измерения интенсивности и энергии цучков тяжелых ионов создана установка, позволяющая регистрировать *а*-распад продуктов ядерных реакций со временем жизни от десятых долей секунды и выше. С помощью этой установки:

1. Синтезированы пять изотопов 102-го элемента с массовыми числами 252, 253, 254, 255, 256. Полученные данные дают полные и достоверные сведения по свойствам 102-го элемента.

2. Показано, что подоболочка с N = 152 четко проявляется в энергиях а -распада изотопов 102-го элемента.

З. На основании анализа величин Г_n /Г_f, полученных из величин сечений образования изотопов 102-го элемента в шести ядерных реакциях с ионами кислорода показаню, что влияние подоболочки с N = 152 проявляется до энергии возбуждения составного ядра ≥ 7 Мэв.

 4. Проведено четкое разделение свойств изотопов Es²⁴⁷ и Es²⁴⁸.
5. Измерены отношения вероятностей а~распада и электронного захвата для Es²⁴⁸, Es²⁴⁶, Es²⁴⁷.

6. Получен новый изотоп Fm²⁴⁷.

7. Показано, что у Fm²⁴⁷ существует изомерное состояние, из которого происходит а -распад.

/4-8,18-22/ Материалы диссертации в основном опубликованы в работах

Лятература

 Г.Н. Флеров, Ю.Ц. Оганесян, Ю.В. Лобанов, В.И. Кузнецов, В.А. Друин, В.П. Перелыгин, К.А. Гаврилов, С.П. Третьякова. АЭ, <u>17</u>, 310(1964).
W.D.Myers, W.I.Swiatecki. Nucl.Phys., <u>81</u>, I (1966).

3. В. М. Струтинский. ЯФ, 3, 614 (1966).

- 4. В.В. Бредель, В.Л. Михеев, С.М. Поликанов, ПТЭ, № 6, 44 (1961).
- 5. В.Л. Михеев, Э.З. Герштейн, В.Ф. Кушнирук, И.И. Чубуркова Техника измерений радиоактивных препаратов. Сб. статей, Госатомиздат, Москва, 1962.
- 6. В.А. Карнаухов, В.Л. Михеев, ПТЭ, № 6, 60 (1960).
- 7. Х. Кекк, В.Л. Михеев, А.А. Плеве, Б.В. Фефилов, ПТЭ, № 4, 27 (1963).
- 8. В.Л. Михеев, ПТЭ, № 4, 22 (1986).
- 9. R.D.Macfarlane, R.D.Griffioen. Nucl.Instr. and Methods, 24, 461 (1963).
- 10. E.K. Hyde, I. Perlman, G.T. Seaborg. The Nuclear Properties of the Heavy Elements, v. II, Prentice-Hall inc., 1964.
- 11. А. Гиорсо. АЭ, 7, 338 (1959).
- 12. В.П. Перелыгин, Е.Д. Донец, Г.Н. Флеров. ЖЭТФ, <u>37</u>, 1558 (1959).
- Г.Н. Акапьев, А.Г. Демин, В.А. Друин, Э.Г. Имаев, И.В. Колесов, Ю.В. Лобанов, Л.П. Пащенко, АЭ, <u>21</u>, 243 (1966).
- 14. А. Ghiorso. Доклад на конференции по ТУЭ, Окридж, ноябрь 1966 г.
- Г.Н. Флеров, С.М. Поликанов, А.С. Карамян, А.С. Пасюк, Д.М. Парфанович, Н.И. Тарантин, В.А. Карнаухов, В.А. Друин, В.В. Волков, А.М. Семчинова, Ю.Ц. Оганесян, В.И. Хализев, Г.И. Хлебников. ДАН, <u>120</u>, № 1, 73 (1958).
- J.R.Huisenga, R.Vandenbosch. Nuclear Fission, in Nuclear Reactions, v. II, North-Holland Publ. C., 1962.
- 17. T.Sikkeland. UCRL-16348, 1965.
- 18. В.Л. Михеев, В.И. Илющенко, М.Б. Миллер, ЯФ, 5, 49 (1967).
- 19. В.И. Илющенко, М.Б. Миллер, В.Л. Михеев, С.М. Поликанов, В.А. Щеголев. Препринт ОИЯИ, Р7-3022, Дубна, 1966,
- 20. Б.А. Загер, М.Б. Миллер, В.Л. Михеев, С.М. Поликанов, А.М. Сухов, Г.Н. Флеров, Л.П. Челноков. АЭ, <u>20</u>, 230 (1966).
- В.Л. Михеев, В.И. Илющенко, М.Б. Миллер, С.М. Поликанов, Г.Н. Флеров, Ю.П. Харитонов. Препринт ОИЯИ, Р-2839, Дубна, 1966.
- 22. Г.Н. Флеров, С.М. Поликанов, В.Л. Михеев, В.И. Илющенко, В.Ф. Кушнирук, М.Б. Миллер, А.М. Сухов, В.А. Щеголев. Препринт ОИЯИ, Р7-3059, Дубна, 1968.

Рукопись поступила в в издательский отдел 16 марта 1967 г.

Таблица 1

Изотол	Реакция	Еа, Мэв	Т	a/e.c.
Es ²⁴⁵	$U^{238}(N^{I4}, 7n)$ $U^{235}(N^{I4}, 4n)$	7,70 [±] 0,03	I,33±0,15mm	0,20±0,05
Es ²⁴⁶	U ²³⁸ (N ^{I4} , 6n)	7,33 [±] 0,03	7,7 [±] 0,5мин	0,II [±] 0,02
Es ²⁴⁷	U238(NI4 5n)	7,33±0,03	5,0 [±] 0,3 мин	~0,07
Fm ²⁴⁶	Pu ²³⁹ (C ¹² ,5n)	8,25±0,03	I,6 [±] 0,4 сек	-
Fm ^{247g unu m}	$N_{P}^{239(C^{12}, 4n)}$	7,87±0,05~70%	35 [±] 4 сек	≥ī
Fm ^{247m 4}	Pu ²³⁹ (C ¹² ,4n)	8,18±0,03	9,2 ± 2,3cer	-
Fm ²⁴⁸	· R ²⁴⁰ (C ^{I2} ,4n) · Np ²³⁷ (N ^{I5} ,4n)	7,85±0,03	~ 35 <u>с</u> ек	
Fm ²⁴⁹	: Pu ²⁴² (c ¹² ,5n)	7,52±0,03	~2,5 мин	-
102 ²⁵²	Pu ²³⁹ (0 ¹⁸ ,5n)	8,41 [±] 0,03	4,5±1,5cer	-
102 ²⁵³	Pu ²³⁹ (0 ¹⁸ ,4n) Pu ²⁴² (0 ¹⁶ ,5n)	8,0I [±] 0,03	95 [±] 10 сек	~ I
102 ²⁵⁴	$Am^{243}(N^{15},4n)$ $Fu^{242}(0^{16},4n)$.8,11±0,03	75±15cex	-
102 ²⁵⁵	fu ²⁴² (0 ¹⁸ ,5n)	8,09±0,03	180 [±] 40cer	
102 ²⁵⁶	Pu ²⁴² (0 ¹⁸ ,4n)	8,42±0,03	9±3 сек	-

Таблица 2 σ_{...............}, cm² Реакция Γ_n/Γ_r Е тах лаб. • Е*, Мэв Мэв $P_{\mu}^{242}(0^{18},4n)102^{256}$ 2,3·10⁻³² 4,0.10⁻² 88 4I,7 $P_{\mu}^{242}(0^{16}, 4n)102^{254}$: 3,4.10⁻³² 4,5.10-2 89 43,6 $\rho_{\mu}^{239}(0^{18}, 4n)102^{253}$; 5,1.10⁻³²: 4,2.10⁻² 90 42,9 $p_{u}^{242}(0^{18}, 5n)102^{255}$ 8,8.10⁻³² 6,9.10⁻² 96 49,7 $P_{lu}^{242}(0^{16}, 5n)102^{253}$ 4,4.10⁻³² 5,5.10⁻² 96 50,6 $P_{u}^{239}(0^{18}, 5n)102^{252}$ 1,6.10⁻³² 4,5.10⁻² 96 48,9

5

1с. 1. Схема экспериментальной установки. 1 - пучок конов, 2 - кассета с мишенью, 3 - сборник атомов отдачи, который периодически поворачивается на 90°, 4 - подвижный экран, вводимый дистанционно между сборником и полупроводниковым детектором (5) на время регистрации а-распада дочерних ядер, 6 - трубка для подачи гелия под давлением 0,5-1 атм. в объем с мишенью, 7 - цилнидр Фарадея, 8 - трубопровод для откачки гелия, выходящего из отверстия диаметром 0,5 мм в объеме с мишенью. Давление гелия в области расположения полупроводниковых детекторов составляет 1-3 тор.

15



Рис. 2. Зависимость энергии а -распада изотопов Сf, Fm и 102-го элемента от числа нейтронов N. Значения для нечетных изотопов, обозначенные светлыми кружками, относятся к наиболее интенсивным переходам.



Рис. 3. Средние отношения нейтронной и делительной ширин в зависимости от массового числа изотолов 102-го элемента, синтезированых при облучении изотопов плутония ионами кислорода в реакциях с испарением четырех нейтронов (слева) и пяти нейтронов (справа). Кресты (х) – экспериментальные значения. Кривые, обозначенные индексами 0,1,2,3,4,5, получены путем расчета в предположении, что эффекты, связанные с подоболочкой N = 152, соответственно отсутствуют в составном ядре, проявляются при испарении из составного ядра одного испаряющегося последним нейтрона, затем двух и т.д.

17