

1964

2770

Л.С. Золин, А.А. Номофилов, И.М. Ситник, Л.А. Слепец, Л.Н. Струнов

ИЗМЕРЕНИЕ ВЕЩЕСТВЕННОЙ ЧАСТИ АМПЛИТУДЫ УПРУГОГО ^{л-р} -РАССЕЯНИЯ В ОБЛАСТИ КУЛОНОВСКОЙ ИНТЕРФЕРЕНЦИИ ПРИ 3,5 ГЭВ/С

Л.С. Золин, А.А. Номофилов, И.М. Ситник, Л.А. Слепен, Л.Н. Струнов

ИЗМЕРЕНИЕ ВЕЩЕСТВЕННОЙ ЧАСТИ АМПЛИТУДЫ УПРУГОГО "-р -РАССЕЯНИЯ В ОБЛАСТИ КУЛОНОВСКОЙ ИНТЕРФЕРЕНЦИИ ПРИ 3,5 ГЭВ/С

Направлено в 'Physics Letters'



2770

Как известно, измерение реальной части амплитуды упругого *п* N -рассеяния на углы около 0⁰ является хорошим способом проверки дисперсионных соотношений, а следовательно, общих принципов, лежащих в основе локальной теории поля. Этому кругу вопросов посвящен ряд недавних работ /1/.

В настоящей работе приводятся дайные по измерению дифференциального сечения упругого $\pi \neg p$ -рассеяния для интервала квадратов переданных 4-импульсов 1,22.10⁻³ $\leq -t \leq 4,22.10^{-3} \Gamma_{3B}^2/c^2$, которые представлены на рис. 1. Из эффекта интерференции кулоновского и ядерного взаимодействий было определено отношение $a = \frac{\text{Re A}_N}{\text{Im A}_N}$ для вещественной и мнимой частей ядерной амплитуды рассеяния. Обработка результатов по формуле Бете^{/2/} дает значение $a_B = -(0,18+0,08)$. Отметим, что в этой формуле средний относительный сдвиг фаз между кулоновским и ядерным рассеянием был вычислен в рамках нерелятивистской квантовой механики. В работе Соловьева^{/3/} аналогичная формула получена на базе релятивистской квантовой теории поля. Обработка экспериментальных данных по этой формуле дает значение $a_s = -(0,14+0,08)^{X/}$.

Для регистрации актов $\pi^- p$ -рассеяния на малые углы нами был выбран метод работы по протонам отдачи ^{/4,5/}. Протоны отдачи генерировались и регистрировались в камере Вильсона 50x50x15 см³, наполненной водородом до давления 3,5 атм, через которую пропускался поток пионов (1÷2).10⁴ за цикл. Камера работала в специальном режиме, иечувствительном к отдельным релятивистским частицам пучка. При этом использовалось то обстоятельство, что ионизация протонов отдачи превышает ионизацию нучковых пионов в 80 или более раз для нашего интервала t.

Поле направлений частип пучка было определено в экспозиции, когда камера работала в режиме регистрации релятивистских частип. Было дважды просмотрено 30 тыс.фотографий. Эффективность однократного просмотра составляла 90%. Упругие события выделялись от фона по кинематике импульс-угол. Выделение упругих событий можно видеть на рис. 2, где после вычитания фона приведено распределение событий по величине отклонеция от кинематической линии. Уровень фона в 9 раз мельше высоты упругого пика, в котором содержится 355 событий, удовлетворяющих критериям отбора

х/Вообще если и ReA_N (π^- р) и ReA_N (π^+ р) отрицательны, то для π^- ррассеяния $|a_{\rm B}| > |a_{\rm S}|$, а для π^+ р рассеяния мы получили бы $|a_{\rm B}| \langle a_{\rm S}|$ (см. ⁽²,3)). Применение формулы работы⁽³⁾ при обработке данных ^(1с), по-видимому, заметно улучшит согласие эксперимента с расчетами по дисперсионным соотношениям⁽⁹; Ie/ (остановка в газе камеры, импульс протона отдачи $35 \le p \le 65$ Мэв/с, длина проекции следа больше 1 см). Главным источником фоновых протонов отдачи являлись нейтроны, которые всегда имеются около работающего ускорителя. Неупругие события вклада в фон не давали, так как на плоскости (р; Θ) они значительно удалены от кинематической линии. Импульс протона отдачи с высокой точностью определялся по его пробегу в газе камеры. Вследствие этого мы получили хорошее разрешение по t: $\Delta t \approx 1.0^{-4}$ $\Gamma_{2}B/c^2$ Отметим, что при использования такого метода разрешение по t не меняется с увеличением энергии налетающей частицы. Условие $A_c \approx A_N$, необходимое для наблюдения интерференции, также практически не зависит от энергии налетающей частицы и является лишь функцией t. Все это делает возможным применение данной методики без изменений при значительно больших энергиях.

Абсолютное измерение потока пионов прогодилось с помощью ядерной фотоэмульсии, расположенной за камерой и перекрывающей весь пучок, а также с помощью интегральной электронной системы, измеряющей поток за каждый импульс. В пучке пионов с импульсом (3,48+0,05)Гэв/с содержалось (7+1)% μ -мезонов и (2,4+0,3)% электронов. Величина n_{π} n_{μ} L была определена с точностью 3% (n_{π} -поток пионов; n_{μ} плотность водорода, L -длина рабочей области камеры).

Для выбранного нами интервала переданных импульсов эффективное сечение сос-Δσ = (0,244+0,017) мб. Величина α находилась сопоставлением полученного тавило для различных а . То же самое значение а Δσ с теоретическими значениями по методу наименьших квадратов из углового распределения. Пря этом хорополучено получилось как при использовании формулы Бете, так и шее формулы Соловьеиз работы . Угловая зависива. В расчете было использовано значение мость для вещественной и мнимой частей ядерной амплитуды полагалась одинаковой и была определена из работ /7,8/. При изменении угловой зависимости А_N(9) значения а меняются слабо. В нашем эксперименте основная погрешеость в определении а статистическая. Представленные на рис. З значения ч. полученные в этой работе и в соответствуют обработке по формуле Бете. Кривая а(Т) рассчитана из дисперсионных соотношений . Для 3.5 Гэв/с результаты расчета и значения а , полученные в нашем эксперименте, хорошо согласуются. В работе / 10/ для л - рассеяния при энергиях в несколько сот Мэв было показано согласие опыта с дисперсионными соотношениями. В работах /12;13/ было показано до 1,8 Гэв согласие с дисперсионными расчетами экспериментальных данных по упругой перезарядке $\pi^- p \to \pi^0 n$. Можно заключить, что до 3.5 Гэв/с нет указаний на нарушение дисперсионных соотношений.

Нам приятно выразить благодарность акад. В.И. Векслеру и проф. И.В. Чувило за внимание к эксперименту; В.А. Никитину, В.А. Свиридову и Н.Н. Говоруну за непосредственное участие на первой стадии эксперимента, а также всем, кто участвовал в экспозиции камеры и обработке материала.

Лятература

1. а) Д.И. Блохинцев. Препринт ОИЯИ, Р-2442, Дубиа, 1965;

b) N.N.Khuri and T.Kinoshita. High-Energy Physics and Elementary Particles. Vienna 1965, p. 179.;

C) K.L.Foley, R.S.Gilmore, R.S.Jones, S.I.Lindenbaum, W.A.Love, S.Ozaki, E.H.Willen, R.Yamada, and L.C.L.Yaun. Phys. Rev. Lett., <u>14</u>, 862 (1965);

d) B.Lautrup and P.Olesen. Phys. Lett., 17, 62 (1965);

e) G.Hohler and J.Baacke. Phys. Lett., 18, 181 (1965);

f) J. Hamilton. Phys. Lett., 20, 687 (1966);

g) H.Hohler, J.Baacke and R.Strauss. Phys. Lett., 21, 233 (1966).

2. H.Bethe. Annals of Phys., 3, 190 (1958).

3. Л.Д. Соловьев, ЖЭТФ, 49, 292 (1965).

- В.А. Никитин, А.А. Номофилов, В.А. Свиридов, Л.А. Слепен, И.М. Ситник, Л.Н. Струнов. Ядерная физика, т. 1, вып. 1, 183 (1965).
- Н.Н. Говорун, И.В. Попова, Л.А. Смирнова, Т.В. Рыльцева, В.А. Никитин, А.А. Номофилов, В.А. Свиридов, Л.А. Слепец, И.М. Ситник, Л.Н. Струнов. Препринт ОИЯИ 2036, Дубна, 1965.

 A.Citron, W.Galbraith, T.F.Kycia, B.A.Leontic, P.H.Phillips, A.Rousset. Proceedings of the XII International Conference on High Energy Physics, Dubna, 1964.

- S.Brandt, V.T.Cocconi, D.R.O.Morrison, A.Wroblewski, P.Fleury, G.Kayas, F.Muller, and C.Pelletier. Phys. Rev. Letters, 10, 413 (1963).
- Aachen- Birmingham-Bonn-Hamburg-London (I.C.)-München-Collaboration. Nuovo Cimento, <u>31</u>, 729 (1964).
- 9. V.S.Barashenkov Phys. Lett., <u>19</u>, 699 (1966). Результаты этой работы близки к соответствующим данным из

10. J.Hamilton and W.S.Woolcock. Rev. Mod. Phys., 35, 4, 737 (1963).

11. М.С. Айнутдинов, С.М. Зомбковский, А.А. Плетников, Я.М. Селектор, В.Н. Шуляченко. ЖЭТФ, <u>47</u>, 100 (1964).

12. Saclay-Orsay-Bari-Bologna Collaboration. Nuovo Cimento, 29, 51 5 (1963).

 B.Amblard, P.Borgeaud, Y.Ducros, P.Falk-Vairant, O.Guisan, W.Laskar, P.Sonderegger, A.Stirling, M.Yvert, A.Tran Ha, and S.D.Warshaw. Phys. Letters, 10, 1 38 (1964).

14. G.Höhler, G.Ebel, and J.Giesecke. Z. fur Physik, 180, 430 (1964).

Рукопись поступила в издательский отдел 4 вюня 1966 г.



Рис. 1. Дифференциальное сечение упругого п N -рассеяния. -наши данные, ______-данные/11/, -получены из данных/8/.



Рис. 2. Распределение протонов отдачи по отклонению от кинематической линии имппульс-угол.

8



Рис. 3. Отношение вещественной и мнимой частей ядерной амплитуды упругого *п*-ррассеяния вперед в зависимости от энергии пионов в лаб.сист. Теоретическая кривая рассчитана в работе^{/9/}. О -наши данные, — -данные^{/1с/}, [] - из данных^{12/}.

7