

2589

А. Ф. Гамалий, В. М. Горбунков, М. И. Соловьев

ИЗМЕРЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПРЕЛОМЛЕНИЯ ПРОПАНА В РАБОЧЕМ ИНТЕРВАЛЕ ТЕМПЕРАТУР ПУЗЫРЬКОВЫХ КАМЕР

А.Ф.Гамалий, В.М.Горбунков, М.И.Соловьев

ИЗМЕРЕНИЕ ПОКАЗАТЕЛЯ ПРЕЛОМЛЕНИЯ ПРОПАНА В РАБОЧЕМ ИНТЕРВАЛЕ ТЕМПЕРАТУР ПУЗЫРЬКОВЫХ КАМЕР

Направлено в ПТЭ

1 Well and the to 5. J. ÷.,

yo ergs yo

Среди различных пузырьковых камер очень широкое распространение получили пузырьковые камеры с пропановым наполнением. Удачное сочетание значительной плотности среды в рабочих условиях с большим числом ядер водорода в единице объема выгодно отличает пропан от других жидкостей. Пропан является хорошей водородной мишенью и прекрасным детектором у -квантов.

В лабораториях Объединенного института ядерных исследований имеется несколько пропановых пузырьковых камер: 24 – литровая^{/1/}, 200-литровая^{/2/}. В октябре 1965 года была запушена 500 литровая пузырьковая камера с размерами рабочей области 210 x 65 x 43 см^{/3/}. Чем больше камера, тем точнее нужно знать оптические характеристики среды^{/4,5/}.

В связи с изготовлением в ОИЯИ 2-метровой пропановой пузырьковой камеры^{/3/} в 1963 году была проведена работа по измерению показателя преломления пропана. В нашем распоряжении имелся пропан 96% чистоты. По данным заводской лаборатории, пропана было не менее 96%, этана – не более 2%, бутана – не более 1%, около 1%, составляли другие примеси. Именно этот пропан используется нами для наполнения пузырьковых камер в последние 2-3 года. Измерения показателя преломления в пропана проведены для разных температур и трех длин волн λ ртутного спектра методом дифракционного рефрактометра, описанного в работах^{/6,7,8,11/}.

Необходимо отметить, что точности определения различных физических параметров элементарных частиц в пропановых пузырьковых камерах ограничиваются многократным кулоновским рассеянием^{/8/}, поэтому требования к точности определения п пропана были несколько снижены по сравнению с требованиями для водорода^{/8/}. Если для водорода Δ в обеспечивалось равным $\pm 2 \cdot 10^{-4}$, то для пропана мы ограничились Δ п = $\pm 4 \cdot 10^{-4}$. Это позволило сократить толшину t слоя исследуемой жидкости в сосуде с 250 мм, которая бралась для водорода^{/8/}, до 150 мм – для пропана. Уменьшение толщины слоя исследуемой жидкости привело к уменьшению объема всего прибора, следовательно, облегчило его термостатирование и сократило время проведения экспе-

римента. Принятые нами требования к точностям определения в пропана позволили снизить требования к точностям измерения температуры до 0,1°С. Давление Р в жидкости измерялось с точностью 0,1 атм и соответствовало равновесному значению насышенных паров при стабилизуемой температуре, что обеспечивалось наличием небольшого газового пузыря над жидкостью. Время термостатирования при измерении – после достижения заданной температуры было не менее 1,5 часов. За это время прекрашались конвекционные потоки, что хорошо контролировалось по качеству дифракционной картины, чувствительной к температурным неоднородностям в 0,03%.

Для проверки измерительной установки в целом нами проведены контрольные измерения п дважды дистиллированной воды в том же диапазоне температур (+18-+65)^оС. Результаты этих измерений находились в хорошем согласии ($\Lambda_n = \pm 3 \cdot 10^{-4}$) с данными, опубликованными в ^{/0/}. Во всех измерениях учитывались замеренные температурные удлинения t сосуда, выполненного из дюралюминия. Исходя из заданной точности определения показателя преломления пропана, толщина плоскопараллельных стекол, закрывающих сосуд с торцов, была взята равной 70 мм при диаметре 70 мм, что практически исключало влияние деформации стекол под действием давления.

Оптическая схема измерения относительного или абсолютного значения п показана на рис. 1. Способ состоит в измерении продольного смещения Δ рефракцией плоскости, содержащей совмещенные дифракционные картины, которые образуются по отдельности на двух симметричных парах шелей, когда сосуд соответственно заполнен воздухом или откачки на вакуум и когда сосуд заполнен исследуемой жидкостью. Эти картины для удобства смещаются по вертикали друг относительно друга при помощи оптического клина 6 (рис. 1) так, что одна картина размещается под другой. В результате этого легко достигается высокая точность совмещения верхней и нижней картин при продольном перемещении Δ микроскопа и соответственно высокая точность определения п по Δ .

По известным параметрам t и U и измеренной величине смещения Δ (возд) показатель преломления ¹ (отн) относительно воздуха определяется по формуле:

$${}^{n}_{(\text{OTH})} = \cos U \sqrt{\frac{t}{t-\Delta} \frac{2}{(BO3\pi)^{2} + tg^{2}U}}, \qquad (1)$$

Формула (1) в дальнейшем преобразуется в практически более удобную для абсолютного значения п (абс) измеряемой среды

х) В ранее опубликованной работе ^{/8/} и ее перепечатке ^{/11/} имеются не влияющие на окончательный результат описки и опечатки, а именно: приближенная формула 5 должна быть записана в следующем виде:

$$^{n}(_{OTH})^{=}\left(\frac{t}{t-\Delta}\right)^{\left[1-\frac{U^{2}}{2}+\frac{U^{2}}{2}\left(\frac{t-\Delta}{t}\right)^{2}+\frac{U^{4}}{24}\left[2\left(\frac{t-\Delta}{t}\right)^{2}-3\left(\frac{t-\Delta}{t}\right)^{4}+1\right]\right]},$$

где квадратная скобка с множителем U⁴/24 при U =0,055 менее 10^{-D} и в дальнейшем отбрасывается.

$$n_{(aGC}\left(\frac{1}{t-\Delta}\right) - M(n^*-\frac{1}{1}) - \delta n \quad (BAKYYM-BO3DYX), \quad (2)$$

где Δ_(вак) измерено при откачанном и заполненном исследуемой жидкостью сосуде, а постоянные величины 2 и 3-го членов для принятого диапазона изменения в вычисляются один раз^{/8/} через п^{*} = n_{Cp}. Полученные для 3-х длин волн ртутного спектра экспериментальные зависимости изменения показателей преломления пропана для рабочего (20-65)^о С диапазона температур и соответственного диапазона изменения давления^{/10/} Р_{65°с} - Р_{0°с} = 15 атм показаны на рис. 2.

Авторы весьма благодарны И.В.Чувило, по предложению которого поставлена эта работа, а также В.А.Белякову, В.Г.Иванову, В.Н.Пеневу, Г.А.Королеву и техникам группы пропановых пузырьковых камер ЛВЭ, содействовавшим быстрому и успешному проведению эксперимента.

Литература

- 1. Ван Ган-чан, М.И. Соловьев, Ю.Н. Шкобин. ПТЭ, 1, 41 (1959).
- А.В.Богомолов, О.А.Будагов, А.Т.Василенко, В.П.Джелепов, Н.И.Дьяков, В.Г.Иванов, В.С. Кладинцкий, В.И. Лепилов, Ю.Ф. Ломакин, В.И. Москалев, В.Б.Флягин, Т.И.Шетет, П.В.Шляпников. Препринт ОИЯИ 1278, Дубна 1963.
- М.П.Баландин, Н.Г.Борисов, Ван Юн-чан, Р.П.Кухарева, В.А. Моисеенко, В.И. Снятков, М.И.Соловьев, И.В.Чувило. Nucl. Instr. and Meth., 20, 110 (1963).
- 4. Ю.А. Александров, Г.С. Воронов, В.М. Горбунков, Н.Б. Делоне, Ю.А. Нечаев. Пузырьковые камеры. Атомиздат, 1963.
- 5. High Energy and Nuclear Physics Data Handbook, Rutherford High Energy Lab., Chilton, 1963.
- 6. В.М. Горбунков, А.В. Белоногов. Авторское свидетельство № 156319.
- А.В.Белоногов, В.М.Горбунков. Оптика и спектроскопия. Изд. АН СССР, 14, 438 (1963).
- 8. А.В. Белоногов, В.М. Горбунков. ПТЭ, <u>3</u>, 188 (1965).
- Б.В. Иоффе. Руководство по рефрактометрии для химиков. Изд. Ленинградского Университета (1956).

10. Н.И. Гальперин. Справочник. Гос. научн. техн. издат. хим. лит. М-1963.

11. A.V.Belonogov and V.M.Gorbunkov. Cryogenics, v. 5, no. 6 (1965).

Рукопись поступила в издательский отдел 22 февраля 1966 г.

.



6



Рис. 2. Зависимость показателя преломления пропана от температуры для трех длин воли ртутиого спектра.