

А.С. Даревский, Т.А. Мачехина, С. Набыванец, И. Сосновска, Е. Сосновски

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ВРЕМЕНИ ПРОЛЕТА К НЕЙТРОНОСТРУКТУРНЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ НА ИМПУЛЬСНОМ БЫСТРОМ РЕАКТОРЕ (ИБР)

1965

албератерия нейтреннем физики

А.С. Даревский, Т.А. Мачехина, С. Набыванец, И. Сосновска, Е. Сосновски

f 9/2

 ω

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА ВРЕМЕНИ ПРОЛЕТА К НЕЙТРОНОСТРУКТУРНЫМ ИССЛЕДОВАНИЯМ НА ИМПУЛЬСНОМ БЫСТРОМ РЕАКТОРЕ (ИБР)

OGLEREBOUREE CHARACTERSY ELEPIME ECCRESSENT **BNS ANOTEKA**

Введение

Применение метода времени пролета для нейтроноструктурных исследований на импульсном быстром реакторе $^{/1-4/}$ не только дало возможность исследования структуры твердого тела, но также показало преимущества этого метода по сравнению с обычным $^{/5,6/}$.

В связи с этим возникла необходимость дальнейшего усовершенствования эксперимента и обработки результатов, в частности, введения фактора Дебая-Валлера и поправки на зависимость поглощения нейтронов в образце от длины волны.

Кроме того, было необходимо значительно повысить светосилу спектрометра, что было достигнуто применением широкоугольного коллиматора /7/.

1. Аппаратура

Схема спектрометра показана на рис. 1. Плоский замедлитель (2) вплотную примыкает к активной зоне импульсного быстрого реактора (1). В качестве замедлителя применен водный раствор $H_3 BO_3^{/3/}$. Пучок медленных нейтронов проходит через стальной двадцатиминутный коллиматор (3) соллеровского типа, помещенный в стене зала реактора, вакуумную трубу (7), окно водяной защиты (11) и рассеивается на порошкообразном образце (8). Рассеянные на образце нейтроны (одновременно на углы 52° и 90°), проходя через коллиматоры (3), понадают на детекторы (5)^{/8/}. Вторая, более светосильная установка для измерения рассеяния на 90° состоит из широкоугольного коллиматора (4) и детектора (6). Более подробно схема этой установки показана в верхнем углу рис. 1.

Здесь (1) – широкоугольный коллиматор, (2) – три детектора, (3) – водяная защита и (4) – тележка.

Широкоугольный коллиматор представляет собой коллиматор соллеровского типа с увеличенной высотой щели с одного конца. Передций конец коллиматора имеет окно площадью 115 x 450 мм², задний конец - 115 x 1500 мм². Длина коллиматора

1000 мм. Стенки и прокладки стальные. По горизонтали угол раствора составляет 20', по вертикали коллиматор охватывает угол 62°. Коллиматор помещен в водяную защиту (2), состоящую из двух боковых частей, имеющих выступы, которые позволяют защищать коллиматор сверху и снизу. Задняя часть защиты имеет выступы, в которых помещаются детекторы. Толщина слоя воды 250 мм. Коллиматор вместе с водяной защитой и детекторами стоит на передвижной тележке (4), позволяющей удобно юстировать коллиматор.

Применение широкоугольного коллиматора требует очень точной юстировки. Особенно важно установление его строго под углом 90° по отношению к прямому пучку. Это достигается с помощью теодолита, помещенного на оси прямого пучка, слесарная оптическая головка высокого класса служит подставкой. Таким образом, широкоугольный коллиматор был установлен под углом 90° ± 04' по отношению к направлению прямого пучка.

2. Детекторы для широкоугольного коллиматора

Широкоугольный коллиматор работает в сочетании с трехсекционным сцинтилляционным детектором, каждая секция которого представляет собой прямоугольный счетчик, построенный на базе 4-х фотоумножителей ФЭУ-24 по принципу работы^{/8/}. Рабочая площадь каждой секции 100 х 500 мм². Передняя стенка детектора состоит из пластины Al толщиной 1 мм, и пластины прозрачного плексигласа толщиной 2 мм. Между ними находится порошковый светосостав Za S (Ag)+ B₂ O₃, обогащенный B¹⁰. Толщина слоя светосостава 1 мм, держится он при помощи дистанционных прокладок.

Блок-схема детектора представлена на рис. 2. Электрические импульсы с параллельно включенных фотоумножителей (по 4 в каждой секции) после суммирования и формировки подаются на многоканальный анализатор. Однородность чувствительности детектора по всей его площади достигалась путем подбора электрических параметров и расстояния между фотоумножителями и светочувтствительным слоем. На рис. 3 представлена зависимость чувствительности отдельной секции детектора от места попадания узкого пучка нейтронов (сечение пучка 5х5 мм²). На осях отложены числа отсчетов и места попадания пучка. Как видно из рис. 3, однородность чувствительности детектора вполне удовлетворительная. Характеристики детектора и его чувствительность к тепловым нейтронам такие же, как в работах ^{/8,9/}. V

На рис. 4 и 5 представлены нейтронограммы кремния для одного и того же образца. Как видно из рис. 4, применение широкоугольного коллиматора уцеличивает светосилу спектрометра на порядок, сохраняя при этом хорошую разрешающую способность. Рис. 5 показывает, как изменение угла рассеяния позволяет перемещать интересующие нас максимумы в более удобные области длин волн.

Определение эффективного спектра

∨ В работе ^{/10/} была получена формула для интенсивности брегговского максимума на порошковых образцах в методе времени пролета:

$$J_{hk\ell} = c \left(J_0 \lambda^4 j F^2 \right)_{hk\ell} . \tag{1}$$

С учетом тепловых колебаний и поглощения в образце (1) принимает вид:

$$J_{hk\ell} = c' \cdot (J_0 \lambda^4 j F'^2)_{hk\ell} \Lambda (\lambda), \qquad (2)$$

где J_0 – интенсивность падающего спектра на единичный интервал длии воли, λ – длина волны нейтронов, j – фактор повторяемости, с – аппаратурная константа, $J_0 \lambda^4$ – так называемый эффективный спектр, $F_{kkl} = \Sigma$ b, $e^{2\pi i (kx_j + ky_j + lx_j)}$ – структурный фактор, $F'_{kkl} = \Sigma$ b, $e^{2\pi i (kx_j + ky_j + lx_j)}$ – структурный фактор с учетом фактора Дебая-Валлера, $\lambda(\lambda)$ – функция поглощения,

На рис. 6 приведены падающий спектр $J_0^{(1)}$ и эффективный спектр $J_0^{\lambda^4}$ (П). Падающий спектр измерялся тем же детектором, что и нейтронограмма, помещенным на место образца. Измерения проводились при малой мощности реактора, при обработке результатов вводилась поправка на мертвое время анализатора. С целью проверки измеренного эффективного спектра несколько значений $J_0^{\lambda^4}$ были вычислены из нейтронограммы известной структуры кремния, причем в расчет вводился фактор Дебая-Валлера ($2\theta = 52^{\circ}, 2\theta = 90^{\circ}$).

Вычисленный таким образом спектр нормировался на значение интенсивности эффективного спектра в точке $\lambda = 1,57$ Å. Как видно, результаты, полученные из структуры кремния, согласуются с результатами измерения прямого пучка. В области выше 4Å измерения прямого пучка из-за иизких интенсивностей становятся затруднительиыми, в этом случае следует опираться на эффективный спектр, рассчитанный из известной структуры.

3. Учет тепловых колебаний атомов

В случае простых структур с известной температурой Дебая поправка на тепловые колебания вводится простым способом, известным из рентгеноструктурного анализа (например, ^{/10/}). Если ввести этот фактор в расчеты для кремния, то наблюдается понижение фактора расходимости

$$R = \frac{\sum_{\substack{hkl}{j:F^2}} -jF^2}{\sum_{\substack{j:F^2\\hkl}} j:F^2}},$$

В измерениях при 29 = 90° и T = 20°C R понижается с 8 до 4%, а при T = 350°C с 15 до 6%. Из этого следует, что в расчеты следует вводить фактор Дебая-Валлера. В случае сложных структур тепловой фактор нужно вводить как неизвестный параметр.

4. Учет поправок на поглощение нейтронов в образце

В обычном методе нейтроноструктурных исследований рассматривается зависимость поглощения в образце от угла θ . В методе времени пролета поглощение в образце является функцией длины волны. Для проведения эксперимента были выбраны $Z_n \$ и W. Надежным методом определения зависимости коэффициента поглощения нейтронов в образце от длины волны является метод определения пропускания через исследуемый образец. Это измерение удобно проводить на белом пучке, рассенваемом на монокристалле, так как измерения на прямом пучке затруднены из-за больших перегрузок детектора в средней части нейтронного спектра и больших ошибок в длинноволновой части. В нашем случае монокристалл Ві стоял на месте образца (8) в брагговском положении (см. рис. 1).

Нейтроны отражались от семейства плоскостей типа (bbb), где b = 1,..., 6. Таким образом можно было измерять пропускание в широком диапазоне длин волн (от 1Å до 5,5Å). Исследуемый образец помещался между монокристаллом (8) и коллиматором (3) (см. рис. 1). Рис. 7 представляет собой нейтронограммы, полученные в случае образца Zn (1 – с поглотителем и I₀ – без него). Аналогичные диаграммы были получены в случае вольфрама. Зависимость поглощения I₀/I от длины волны для Zn и W представлена на рис. 8 и 9 соответственно. Приведенная на рис. 10 нейтронограмма W была снята при угле рассеяния 20 = 90°. Образец помешался на пропускание, симметрично относительно падающего и отраженного пучков, размеры образца превышали размеры пучка нейтронов.

Формулы, учитывающие поглощение в образце в зависимости от геометрии образец - пучок, имеют вид '11/:

> в случае прохождения $A(\lambda) = const(I / I_0)^{\frac{1}{cos\,\theta}}$; (3) в случае отражения $A(\lambda) = const \left[\frac{1}{\ell_n - \frac{1}{I_0}} \left[1 - (I/I_0)^{\frac{2}{sla\,\theta}}\right]$. (4)

Нейтронограмма W была обработана по формулам (2) п (3). В таблице 1 представлены результаты расчетов для W с учетом поглошенчя и без него, а также приведены значения функции A⁻¹ (A) для рассчитываемых максимумов. Как видно, введение поправкя на поглошение приводит к значительному уменьшению фактора расходимости. Сравнение экспериментальных результатов для 1/I₀ с тыбличными сечениями не проводилось ввиду неоднородности толщины образда.

Литература

- 1. В.В.Нитп, З.Г.Папулова, И.Сосновска, Е.Сосновски. ФТТ 6, 1369 (1964).
- 2. В.В.Нита, И.Сосновска, Е.Сосновски. Препринт ОИЯИ 1614, Дубна 1964.
- 3. В.В.Нитп, И.Сосновска, Е.Сосновски, Ф.Л.Шапиро. Материалы рабочего совещания по неупругому рассеянию нейтронов в кристаллах и жидкостях' Препринт ОИЯИ, 2081, Дубиа 1965.
- 4. B.Buras, I.Lecijewicz, W.W.Nitc, I.Sosnowska, I.Sosnowski, F.L.Shapiro, "Third United Nations International Conference on the Peaceful Uses of Atomic Energy", A (Conf 28/p/ 4 88).
- 5. И.Сосновска, Е.Сосновски, С.В.Киселев, Р.П.Озеров. Преприят ОИЯИ Р-1909, Дубна 1964.
- 6. 5. 5ypac. Phys. Stat. Sol., 4, 349 (1964).

11 .- ?

7. В.В.Голиков и др. ПТЭ, <u>2</u>, 59 (1963).

8. В.В. Голиков, Ф.Л.Шапиро, А.Шкатула, Е.Яник. Препринт ОИЯИ 1065, Дубна 1962.
9. А.И.Китайгородский. Рентгеноструктурный анализ, 1950 г.

Рукопись поступила в издательский отдел 28 октября 1965 г.

hĸl	λ	jF_calc	jF_exp	Δ	R	Α''n	j Faexp	Δ	R _a
110	3.170	10.22	4.49	-5.7	23%	0.155	9.03	-1.19	8%
200	2.241	5.00	3.66	-1.3		0.243	4.69	-0.31	
211	1.830	19.62	19.88	+0.3		0.3/2	19.88	+0.26	
220	1.585	9.61	9.54	-0.1		0.354	8.41	-1.20	
310	1.418	18.85	25.85	+7.0		0.380	21.21	+2.3 6	

6



Рис. 1. Схема спектрометра.

8



Рис. 2. Блок-схема детекторов для широкоугольного коллиматора.





Рис. 4. Нейтронограмма Si для угла рассеяния 20 = 90⁰ (обычный и широкоугольный детектор).

11





