М-916 Объединенный институт ядерных исследований

XUANGIA

All all and a second

Дубна

2 . 3939

М. Мусаханов

РАСПАД К — К У И РАДИАЦИОННЫЕ ПОПРАВКИ К В -РАСПАДУ К-МЕЗОНОВ

1968

2 - 3939

М. Мусаханов

7455/3 2P.

РАСПАД К — К У И РАДИАЦИОННЫЕ ПОПРАВКИ К В -РАСПАДУ К-МЕЗОНОВ



1. В работе^{/1/} в предположении, что расходимость в радиационной поправке низшего порядка к векторному току в β -распаде π -мезона компенсируется расходимостью в матричном элементе аксиального тока^{x/}, появляющемся при учёте радиационной поправки, получено правило сумм, включающее электромагнитные и слабые переходы π -мезона.

Вычисленные на основе этих правил ширины распадов

$$\Gamma_{\pi \rightarrow 2\gamma} (= 8,3 \text{ }_{3B}) \quad \mu \quad \Gamma_{\omega \rightarrow \pi\gamma} (= 1,1 \text{ }_{M3B})$$

хорошо согласуются с экспериментальными данными (7,5<u>+</u>1,5)эв и (1,15<u>+</u>+0,2)Мэв.

Предположение работы^{/1/} основано на теореме, доказанной Бйоркеном^{/2/}, Аберсом и др.^{/3/}, согласно которой матричный элемент векторного тока ($\Delta s = 0$) с учётом радиационной поправки в низшем порядке в пределе нулевого импульса лептонов ($\ell = 0$) имеет вид:

$$M^{v} = \frac{G_{\mu} \cos \theta v}{\sqrt{2}} (1 - \frac{3}{2} \frac{ie^{2}}{(2\pi)^{4}} \int \frac{d^{4}q}{q^{4}} (1 - \frac{3}{2} \frac{ie^{2}}{(2\pi)^{4}} (1 - \frac{3}{2} \frac{ie^{2}}{(2\pi)^{4}$$

^{X/}Как отметил В.И.Огневецкий, в рамках лагранжева метода Швингера (или алгебры полей) по соображениям ^G – чётности в данном случае отсутствует вклад аксиального тока.

где ток с $\Delta S = 0$ I $\mu (\Delta S = 0) = \cos \theta_V V_{\mu}^+ + \cos \theta_A A_{\mu}^+$ в октетных обозначениях $V_{\mu}^+ = V_{\mu 1}^2$, q -импульс виртуального фотона,

$$\ell_{\mu} = \bar{u}_{*} (p_{1}) \gamma_{\mu} (1 + \gamma_{5}) u_{\nu} (p_{2}), \quad \ell = p_{1} + p_{2}.$$

Другими словами, доказано, что расходящаяся часть радиационной поправки к векторному току не зависит от динамики сильных взаимодействий (при $\ell = 0$).

 Распространим предположение работы^{/1/} на β – распад К –мезона. Матричный элемент векторного тока (рис. 1) с учётом радиационной поправки имеет вид:

$$M^{V} = \frac{G_{\mu} \cos \theta_{V}}{\sqrt{2}} \left(1 - \frac{3}{2} \frac{ie^{2}}{(2\pi)^{4}} \int \frac{d^{4}q}{q^{4}}\right) < K^{+} |V_{\mu}^{+}| K^{\circ} > \ell_{\mu}.$$
(2)



Рис. 1.

 $\frac{x/B}{B} pafote \frac{1}{G_{\mu}} \cos \theta_{v} = G_{\mu} \cos \theta_{A} = G.$

Матричный элемент аксиального тока (рис. 2), появляющийся при учёте радиационной поправки, имеет вид:

$$M^{A} = \frac{G_{\mu}\cos\theta_{A}}{\sqrt{2}} \frac{ie^{2}}{(2\pi)^{4}} - \frac{i}{u} \int \frac{d^{4}q}{q^{2}} \gamma_{\mu} \frac{1}{m_{e} - (\hat{q} + \hat{p}_{1})} \gamma_{\nu} M^{A}_{\mu\nu} (1 + \gamma_{5}) u_{\nu}, \quad (3)$$

где

$$M_{\mu\nu}^{A} = \int d^{4} x e^{iqx} < K^{+} | T \{ j_{\mu}^{\circ m} (x) A_{\nu}^{+} (0) \} | K^{0} > =$$

$$= \epsilon_{\mu\nu\rho\sigma} q_{\rho} (K^{+} + K^{0})_{\sigma} \Phi^{(k)} (q^{2}, qK)$$
(4)

Ф - неизвестная скалярная функция.



Рис. 2.

В пренебрежении **м**. и импульсами лептонов выражение (3) можно привест^и к следующему виду:

$$M^{A} = \frac{G_{\mu} \cos \theta_{A}}{\sqrt{2}} \frac{3}{2} \frac{ie^{2}}{(2\pi)^{4}} \int \frac{d^{4}q}{q^{2}} \Phi^{(k)}(q^{2}, qK) (K^{+} + K^{0})_{\mu} \ell_{\mu}.$$
 (5)

Сравнивая (5) и (2), легко убедиться, что радиационная поправка к *β*-распаду **к**-мезона будет конечной, если:

$$\Phi_{q \to \infty}^{(k)} = \frac{1}{q^2} \frac{\cos \theta_{v}}{\cos \theta_{A}} \qquad (6)$$

Учитывая, что выражение (2) линейно по импульсу К -мезона, а также имея в виду (5), приходим к выводу, что зависимостью $\Phi^{(k)}$ от (qK) нужно пренебречь (т.е. положить K = 0). Условие (6) приводит к правилу сумм, представляющему собой аналог правила сумм работы^{/1/}. Заметим, что условие (6) можно получить, используя технику Бйоркена^{/2/} и результаты работы^{/1/}.

Положим $\vec{q} = 0$ $q \rightarrow \infty$. Пренебрегаем зависимостью $\Phi^{(k)}$ от (qK). Тогда

$$M_{\mu\nu}^{A} = \epsilon_{\mu\nu\rho\sigma} q_{\rho} (K^{+} + K^{0})_{\sigma} \Phi^{(k)} (q_{0}^{2})_{q_{0}\rightarrow\infty}^{+}$$

$$\rightarrow \frac{i}{q_{0}} \int d^{8}x < K^{+} 1 [j^{\circ m} (0, \vec{x}) A^{+}_{\nu} (0)] |K^{0} > .$$
(7)

Матричный элемент в правой части (7) можно вычислить, воспользовавшись одним из результатов работы /1/:

$$\Phi^{(\pi)}(q^2) \approx \frac{\sqrt{2}}{q^2} \frac{\cos\theta_{\rm v}}{\cos\theta_{\rm A}} . \tag{8}$$

Аналогично (7) аксиальный матричный элемент β -распада π -мезона при q = 0 q →∞ имеет вид:

$$\epsilon_{\mu\nu\rho\sigma} q \rho (\pi^{\circ} + \pi^{-}) \sigma^{(\pi)} (q_{0}^{2}) \rightarrow q_{0} \rightarrow \infty$$

$$+ \frac{i}{q_{0}} \int d^{3}x < \pi^{\circ} | [j^{\circ m}_{\mu} (0, \vec{x}) A^{+}_{\nu} (0)] | \pi^{-} >. \qquad (9)$$

Сравнивая (8) и (9), получим:

$$\frac{\cos\theta_{\mathbf{A}}}{\cos\theta_{\mathbf{V}}} < \pi^{0} \left[\left[j \stackrel{\circ}{\mathbf{m}} (0, \vec{\mathbf{x}}) \mathbf{A}^{\dagger}_{\mathbf{j}} (0) \right] \right] \pi^{-} > = -i\epsilon \qquad (10)$$

Если предположить, что условие (10) выполняется и для К -мезонных матричных элементов:

$$\frac{\cos\theta}{\cos\theta}_{\mathbf{X}} < \mathbf{K}^{\dagger} | \left[j_{1}^{\circ m}(0,\vec{x})A_{j}^{\dagger}(0) \right] | \mathbf{K}^{\circ} = -i\epsilon_{1jk} < \mathbf{K}^{\dagger} | \mathbf{v}_{k}^{\dagger}(0) | \mathbf{K}^{\circ} > \delta^{\delta}(\vec{x}), \quad (11)$$

то из (11) и (7) получим условие (6).

3. Рассмотрим (4), ограничиваясь одним промежуточным состоянием К*(890) (рис. 3). Тогда

$$M_{\mu\nu}^{A} = g \qquad (Kq, q^{2})g \qquad (\ell K, \ell^{2}) = \frac{1}{m_{\mu}^{2} - (K^{+} + q)^{2}} \epsilon_{\mu\nu\rho\sigma} q K_{\sigma}^{+}$$

$${}^{\mathbf{g}} \mathbf{K}^{*0} \mathbf{K}^{0} \gamma {}^{(\mathbf{K}q, q^{2})} {}^{\mathbf{g}} {}^{\mathbf{K}^{*0} \mathbf{K}^{+}} {}^{(\ell \mathbf{K}, \ell^{2})} \frac{1}{m^{2}_{\mathbf{K}^{*}} - (\mathbf{K}^{0} - q)^{2}} {}^{\ell} \mu \nu \rho \sigma {}^{\mathbf{q}} \rho {}^{\mathbf{K}} {}^{0} +$$
(12)

 K_{ν}^{*} - вектор поляризации $\langle K^{+} | A_{\nu}^{+} | K^{*0} \rangle = g_{k^{*}k} K_{\nu}^{*} + ... X'$. Условие (6) определяет поведение $M_{\mu\nu}^{A}$ при $\ell = 0, q \to \infty$, K = 0 в форм-факторах (12).

Сравнивая (6) и (12), получаем:

Отметим, что выражение в квадратных скобках левой части (13) представляет собой изоскалярный форм-фактор К * -> К у распада.

Используя редукционную технику, гипотезу о частичном сохранении аксиального тока с $\Delta s = 1$ и алгебру токов^{XX/}, получим:

$$g_{k^{*}k}(0,0) = \frac{2f_{k^{*}+}(0)}{F_{k}},$$
 (14)

$$rge < 0 | V_{\mu 8}^{-1} | K^{*+} > = f_{k^{*+}} K^{*}_{\mu} < 0 | A_{\mu 8}^{-1} | K^{+} > = F_{k} K^{+}_{\mu}.$$

x'Нас не интересуют выражения, обращающиеся в нуль в результате предельного перехода $K \to 0$ в $\phi^{(k)}$.

xx/Полный обзор этих методов содержится в /4/.

Таким образом:

$$g_{k^{*+}k^{+}\gamma}(0, "\infty") + g_{k^{*}0k^{0}\gamma}(0, "\infty") = -\frac{\cos\theta_{v}}{\cos\theta_{A}} \frac{F_{k}}{f_{k^{*+}}(0)}.$$
 (15)

Используя результат алгебры токов $f_{\rho^+}^2 = 2m_{\rho}^2 F_{\pi}^2$ и правило сумм для спектральной функции $f_{\rho^+}^2 / m_{\rho}^2 = f_{k^{*+}}^2 / m_{k^{*}}^2$, получим из (15):

$$\frac{g_{k^{*}+k^{+}}(0, \tilde{v}^{\infty}) + g_{k^{*}}(0, \tilde{v}^{\infty})}{k^{*} v} = \frac{\cos \theta_{V}}{\cos \theta_{A}} \frac{F_{k}}{F_{\pi}} \frac{1}{\sqrt{2} m_{k^{*}}}$$
(16)

Один из результатов работы^{/1/} в наших обозначениях выглядит следующим образом:

$$g_{\rho\pi\gamma} (0, \, \widetilde{v}_{\infty} \, \widetilde{v}) = \frac{\cos\theta_{v}}{\cos\theta_{A}} \frac{F_{\pi}}{f_{\rho} + (0)} . \qquad (17)$$

В работе ^{/1/} используется написанное выше соотношение $f_{\rho+}^2 = 2m_{\rho}^2 F_{\pi}^2$. Это приводит к следующему выражению:

$$|g_{\rho m\gamma}(0, \ \cdots \ \infty \ \cdots)| = \frac{\cos \theta_{v}}{\cos \theta_{A}} \quad \frac{1}{\sqrt{2} m_{\rho}} \quad (18)$$

Отметим, что в обозначения работы /1/:

$$g_{\rho\pi\gamma} \rightarrow 2 g_{\rho\pi\gamma}, f_{\rho+} \rightarrow \sqrt{2} \frac{m_{\rho}^2}{f_{\rho}}, \frac{\cos \theta_{v}}{\cos \theta_{A}} \rightarrow 1.$$

4. Вычисленные в работе^{/1/} ширины распадов $\Gamma_{\pi \to 2\gamma}$ и $\Gamma_{\omega \to \pi\gamma}$ хорошо согласуются с экспериментальными значениями. Это происходит несмотря на то, что при вычислениях в работе^{/1/} использовалось значение форм-фактора при Kq = 0, $q^2 \to \infty$, тогда как, к примеру, в реальном случае распада $\omega \to \pi\gamma$ $Kq = \frac{m_{\omega}^2 - m_{\pi}^2}{2}$ $q^2 = 0$.

Опираясь на это замечание, можно предположить, что форм-факторы радиационных распадов векторных мезонов, во-первых, слабо зависят от масс частиц, входящих в реакцию, во-вторых, слабо зависят от q^2 . С этой точки зрения можно было бы проверить соотношение (16), сравнивая его с экспериментом. К сожалению, отсутствие экспериментальных данных не позволяет это сделать. С другой стороны, можно сравнить (15) с (17) и (16) с (18).

При справедливости SU(3) – симметрии $F_k = F_{\pi}$, $f_{k^*} + = f_{\rho^+, m_{k^*}} = m_{\rho}$. Тогда:

$$g_{\rho \sigma \gamma} = -(g_{k^{*}+k^{+}\gamma} + g_{k^{*}0 k^{0}\gamma}), \qquad (19)$$

что не противоречит SU(3) - соотношению:

$$g_{\rho\pi\gamma} = g_{k^{*}+k^{+}\gamma} = -\frac{1}{2}g_{k^{*}0k^{0}\gamma}$$

Интересно отметить, что если $F_k/F_{\pi} = m_{k^*}/m_{\rho} = 1,14$, то соотношение (19) сохраняется в нарушенной SU(3).

Сравним (18) с результатом точной SU(6) - симметрии:

$$g_{\rho m \gamma} = \frac{2}{3} \frac{M_p}{e} \approx \frac{1}{m_p} \quad (q^2 = 0).$$
 (20)

Правые части (18) и (20) при $\cos\theta_{V} = \cos\theta_{A}$ совпадают в пределах 15% несмотря на то, что в (18) $q^{2} \rightarrow \infty$, а в (20) $q^{2} = 0$. Этот факт говорит в пользу сделанного выше предположения о слабой зависимости форм-факторов от q^{2} .

Отметим, что если соотношение

$$g_{k^{*+} k^{+} \gamma} = -\frac{1}{2} g_{k^{*} 0_{k} 0_{\gamma}}$$
(21)

сохраняется в нарушенной SU(3) - симметрии, то из (16) получаем:

$$|g_{k^{\#+}k^{+}\gamma}| = \frac{\cos\theta_{\gamma}}{\cos\theta_{A}} \frac{F_{k}}{F_{\pi}} \frac{1}{\sqrt{2} m_{k^{\#}}}.$$
 (22)

Ширины распадов $K^{*+} \rightarrow K^{+}\gamma$ и $K^{*0} \rightarrow K^{0}\gamma$ в этом случае равны соответ-

$$\Gamma_{k^{*+} \rightarrow k^{+} \gamma} = 75 \text{ k} \rightarrow B \qquad \Gamma_{k^{*0} \rightarrow k^{0} \gamma} = 294 \text{ k} \rightarrow B \qquad (23)$$

$$\cos \theta_{v} / \cos \theta_{A} = 1 \qquad F_{k} / F_{\pi} = 1,14.$$

Используя (21) и (15), можно также вычислить векторный форм-фактор в распаде К → е у у.

В обозначениях работы /8/ получаем:

при

$$|\mathcal{F}(\nu)| = \frac{F_k}{m_{k^*}^2 - m_{k}^2 + 2\nu}$$
 при $\frac{\cos\theta_V}{\cos\theta_A} = 1.$ (24)

Автор благодарен Л.И.Лапидусу за поддержку и интерес к работе, а также признателен В.И.Огиевецкому и А.В.Тарасову за полезные обсуждения.

Литература

1. 1, N.Cabbibo, L.Majani, C.Preparata Phys. Lett., 25B, 31, 1967.

2. J.D.Bjorken Ph. Rev., <u>148</u>, 1467, 1966.

3. E.S.Abers, R.E. Norton, D.A.Dicus. Ph. Rev. Lett., <u>18.</u> 676, 1967.

4. N.Cabbibo, Proceedings of the XIII International Conference on High Energy Physics, 1966, Berkeley,

5. T.Das, V.S.Mathur, S.Okubo Ph. Rev. Lett., 18, 761, 1967.

6. T.Das, V.S.Mathur, S.Okubo Ph. Rev. Lett., <u>19</u>, 859 , 1967

Рукопись поступила в издательский отдел 20 июня 1968 года.

Kt T

(em k o K to K+

Рис. 3.