ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ЛАБОРАТОРИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ФИЗИКИ



Б.А. Арбузов

1932

О РАЗЛОЖИМОСТИ ^S-МАТРИЦЫ ПО КОНСТАНТЕ СВЯЗИ В КВАНТОВОЙ ТЕОРИИ ПОЛЯ

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук

Научный руководитель – доктор физико-математических наук профессор

А.А. Логунов

Дубна 1965

Б.А. Арбузов

1932

О РАЗЛОЖИМОСТИ S -МАТРИЦЫ ПО КОНСТАНТЕ СВЯЗИ В КВАНТОВОЙ ТЕОРИИ ПОЛЯ

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук

> Научный руководитель доктор физико-математических наук профессор

> > А.А. Логунов

Объединенный институт поставых исследовария БИБЛИОТЕНА

136

Диссертация посвящена исследованию структуры разложения матричных элементов 5 -матрицы при малых значениях константы связи в квантовой теории поля. В главе II рассматриваются перенормируемые теории. Как известно /1/. в перенормируемых теориях поля значение любой физической величины можно представить в виде ряда по константе связи. Почти сразу же после создания перенормировочной процедуры было /2/ высказано предположение . что ряды по константе связи в квантовой электродинамике не являются схоляшимися, а имеют лишь асимптотический характер. Это означает, что точка а = 0 является существенно особой точкой. Были приведены довольно веские аргументы в пользу этого предположения. Отметим, что если ряды теории возмущений являются асимптотическими, то в теории возмушений отнюдь не заключена вся информация. солержашаяся в теории. В самом деле, асимптотический ряд не определяет однозначно функцию, разложением которой он является. Проблема здесь заключается в том, чтобы найти способ выхода за рамки теории возмущений. В § 1 главы И диссертации, где рассматривается асимптотика фотонной функции распространения D(k), для этого используется уравнение Дайсона, рассматриваемое как уравнение для спектральной плотности фотонной функции распространения $\rho(x)$ /3/. При этом для $\rho(x)$ получается сингулярное интегральное уравнение с ядром Коши, решение которого, как известно, можно записать в явном виде. Для $\rho(\mathbf{x})$ получается следующее выражение

$$\rho(\mathbf{x}) = -\frac{\mathbf{x} + \mathbf{B}}{\pi \mathbf{x} \mathbf{B}} \cdot \frac{\lim \mathbf{P}(\mathbf{x})}{[1 - \operatorname{Re} \mathbf{P}(\mathbf{x})]^2 + [\operatorname{Im} \mathbf{P}(\mathbf{x})]^2}, \qquad (1)$$

где P(x) - поляризационный оператор и(-B) -корень уравнения 1 - P(x) = 0. При выборе P(x) во втором порядке теории возмущений (P(x) = $\frac{a}{3\pi} \log \frac{4m^2 - x}{4m^2}$) получаем

$$B = 4 m^2 \exp\left\{\frac{3\pi}{\alpha}\right\}.$$
 (2)

С помощью спектрального представления Челена-Лемана мы определим функцию распространения

$$D(k^{2}) = -\left(\frac{1}{k^{2}} + \frac{1}{B}\right) \frac{1}{1 - \frac{\alpha}{3\pi} \log \frac{4m^{2} - k^{2}}{4m^{2}}}.$$
 (3)

Таким образом, $D(k^2)$ не содержит полюса при отрицательных k^2 и отличается от выражения, найденного суммированием главных логарифмических диаграмм $\binom{4}{2}$ на член, имеющий нулевое асимптотическое разложение. Из формулы (3) мы видим, что $D(k^2)$ имеет существенную особенность в точке a = 0, а асимптотическое разложение выражения (3) совпадает с теорией возмущений. Полученный результат является следствием неоднозначности суммирования асимптотических рядов. Асимптотика функций распространения с учетом этого обстоятельства рассматривалась в работах $^{5,6'}$. Наши выражения отличаются от выражений, найденных в этих работах тем, что здесь неаналитическая зависимость от заряда имеется не только в функции распространения, но и в спектральной функции. Это кажется вполие естественным, так как в силу условия унитарности спектральная плотность $\rho(x)$ непосредственно связана с самой функцией $D(k^2)$. Действительно, исследование, проведенное в конце первого параграфа, показывает, что выражение (3) является также решением нелинейного интегрального уравнения, учитывающего условие унитарности в двухчастичном приближении, если сделать довольно простые предположения о поведении вершинной функции при $k^2 \to \infty$.

В § 2 главы II приведены некоторые результаты квазипотенциального метода в теорни поля⁷⁷, которые используются в дальнейшем изложеняя. Особенно интересным для нас является поведение эффективного потенциала на малых расстояниях, которое и определяет аналитические свойства амплитуды рассеяния по константе связи. Действительно, как показано в работе⁷⁸⁷, если потенциал V(r) ведет себя на малых расстояниях как 1/r^a, где a < 2, то ряды Фредгольма в решении для амплитуды рассеяния сходятся, и, значит, амплитуда рассеяния аналитична по константе связи в некоторой окрестности нуля. Однако в реальных теориях условие a < 2 не выполняется. Например, в теории с взаимодействием $g\phi^4$ разложение эффективного потенциала в ряд по константе связи имеет вид при малых *t*

$$(r) = a \frac{g^2}{r^2} - b \frac{g^3}{r^2} \log r + \dots \qquad (4)$$

В неперенормируемых теориях сингулярность потенциала в нуле еще сильнее. Например, первое приближение для потенциала в теории $\lambda \phi^5$ имеет вид с $\frac{\lambda^2}{4}$.

В § 3 главы II рассматриваются аналитические свойства параметров рассеяния для потенциала (4). Решение уравнения Шредингера при $k^2 = 0$ для такого потенциала было найдено в работе ^{/9/}. Например, для длины рассеяния А в этом случае получает-ся следующее выражение:

$$= 1 - \frac{\sqrt{\kappa} K_{1/8} (\frac{2\kappa^{3/2}}{3 \log^3})}{\sqrt{\kappa} K_{1/8} (\frac{2\kappa^{3/2}}{3 \log^3}) + \kappa K_{2/8} (\frac{2\kappa^{3/2}}{2 \log^3})},$$
(5)

где к=¼-аg². Из формулы (5) следует, что А разлагается в ряд по g, но ряд этот является асимптотическим. Можно показать, что точка g=0 является точкой сгушения полюсов, так как знаменатель в (5) имеет бесконечное число нулей при g+0 с соответствующей стороны. Следовательно, длина рассеяния, а равным образом и параметры для других парциальных волн имеют существенную особениость по константе связи и разлагаются лишь в асимптотический ряд по g.

4

Таким образом, примеры, рассмотренные в главе II, подтверждают предположение об асимптотическом характере разложения по константе связи в перенормируемых теориях.

В главах Ш и IV рассматриваются примеры, существенные для понимания ситуации в неперенормируемых теориях. Как известно, в неперенормируемых теориях ряд по константе связи не существует /1/. Поэтому в ряде работ предпринимались попытки вычисления ралиационных поправок в таких теориях без прямого использования теории возмущений. При этом выяснилось, что в разложении решений при малых константах связи g появляются члены вида g log g , т.е. точка g=0 является точкой ветвления. Это пелест понятным несостоятельность теории возмущений в неперенормируе мых теориях. В ряде работ в качестве модели неперенормируемых теорий использовалось нерелятивистское рассеяние на сингулярных потенциалах. В главе III с помошью уравнения Липпмана-Швингера рассматривается парциальная амплитуда рассеяния на потенциалах вида g/r^{2n} . $g > 0^{13/}$. Если пытаться решать это уравнение итерациями, возникают степенные расходимости. Однако решение существует. Это доказывается с помошью сведения уравнения Липпмана-Швингера к дифференциальному уравнению по переменной р. Показано, что в случае потенциала отталкивания граничные условия, которые накладываются на решение дифференциального уравнения для того, чтобы оно было также решением интегрального уравиения, могут быть удовлетворены и притом единственным образом. Метод, примененный здесь, имеет существенные преимущества по сравнению с другими методами, так как обходится без введения вспомогательной регуляризации, а дает сразу конечный и вполне определенный ответ. В частном случае (потенциал g/r^4 ; $k^2=0$; l=0) решение можно выразить через хорошо изученные специальные функции, что дает возможность подробно изучить структуру разложения решентй при малых д . При этом получается следующее разложение для амплитуды рассеяния вне энергетической поверхности

$$f_{0}(\mathbf{p},\mathbf{p}';0) = \frac{2}{\pi} \sqrt{g} p \mathbf{p}' - \frac{2}{3\pi} g^{3/2} \log(\gamma g^{4/2}) [\mathbf{p}^{2}\mathbf{p}' + \mathbf{p}'^{3}\mathbf{p}] + \frac{2}{3\pi} (6) + \theta(\mathbf{p} - \mathbf{p}') [-g \frac{\mathbf{p}\mathbf{p}'^{2}}{2} - g \frac{\mathbf{p}'^{3}}{6}] + \theta(\mathbf{p}' - \mathbf{p}) [-g \frac{\mathbf{p}'\mathbf{p}^{2}}{2} - g \frac{\mathbf{p}^{3}}{6}] + \cdots$$

Таким образом, точка g = 0 является точкой ветвления точного решения, причем имеет место как корневое ветвление (члены, пропорциональные √g), так и логарифмическое ветвление (члены, пропорциональные log g).

В главе IV рассматривается неперенормируемая теория взаимодействия массивных векторных частиц со скалярными^{/14/}. Мы изучили приближенное линейное уравнение для вершинной функции. Приближение соответствует лестничному приближению

5

в уравнении Бете-Солпитера для амплитуды рассеяния. В перенормируемых теориях подобное уравнение рассматривалось в работе $^{/15/}$. Обозначим вершинную функцию через $\Gamma_{\mu}(p,k)$, где k -импульс векторной частицы, а скалярные частицы имеют импульсы р + $\frac{k}{2}$ и p $-\frac{k}{2}$. Рассмотрим случай $k_{\mu} = 0$. В этом случае вершина имеет простую структуру $\Gamma_{\mu}(p,0) = 2p_{\mu} F(p^2)$. В приближенном уравнении мы производим поворот контура интегрирования по p_0 на угол $\pi/2$ /16/. Запишем уравнение для $F(p^2)$ символически в виде:

 $\mathbf{F} = \mathbf{Z} + \mathbf{I} + \mathbf{K}^{(0)} \mathbf{F} + \mathbf{K}^{'} \cdot \mathbf{F}$

Здесь мы, пользуясь инвариантностью теории относительно группы перенормировок, ввели константу перенормировки вершины Z. Кроме того, мы разбили ядро на часть, которая дает постоянную:

$$I = \frac{g^2}{12} \int_{0}^{\infty} q^4 dq^2 \frac{F(q^2)}{(q^2 + M^2)^2} , \qquad (8)$$

где g пропорционально константе связи, а из остальной части выделили наиболее сингулярное ядро $K^{(0)}$. Сумма Z + I обозначается через N и предполагается, что Z выбрано так, чтобы величина N была конечной. Постоянная N фиксируется условием нормпровки на поверхности масс. Если представить F в виде $F^{(0)}_+:F'$., так чтобы $F^{(0)}$, F' удовлетворяли уравнениям:

$$\mathbf{F}^{(0)} = \mathbf{N} + \mathbf{K}^{(0)} \mathbf{F}^{(0)}$$

$$\mathbf{F}^{\prime} = \mathbf{K}^{\prime} \cdot \mathbf{F}^{(0)} + \mathbf{K}^{(0)} \mathbf{F}^{\prime} + \mathbf{K}^{\prime} \mathbf{F}^{\prime} , \qquad (9)$$

то можно показать, что уравнение для F⁽⁰⁾ имеет единственное решение при любом N ≠0. В уравнении для F' можно поступить так же как в уравнении (7), т.е. отбросить K'F', решить это уравнение, а затем написать уравнение для поправки F'' и т.д. Исследование уравнения для F⁽⁰⁾ облегчается тем, что оно имеет простую форму

$$F^{(0)}(x) = N + \frac{g^{2}}{12} \left\{ \frac{1}{x^{2}} \int_{0}^{x} dy y \frac{F^{(0)}(y)}{(y+M^{2})^{2}} - \frac{2}{x} \int_{0}^{x} dy y \frac{F^{(0)}(y)}{(y+M^{2})^{2}} - \frac{2}{x} \int_{0}^{x} dy \frac{y}{(y+M^{2})^{2}} - \frac{2}{(y+M^{2})^{2}} \right\}$$

$$= 2x \int_{x}^{\infty} \int_{0}^{\infty} y \, dy - \frac{F^{(0)}(y)}{(y+M^{2})^{2}} + \frac{2}{x} \int_{x}^{\infty} dy - \frac{F^{(0)}(y)}{(y+M^{2})^{2}} \right\}$$
(10)

где x = p², y = q². Легко убедиться, что это интегральное уравнение может быть последовательным дифференцированием сведено к неоднородному дифференциальному уравнению четвертого порядка. Для того, чтобы решение этого дифференциального уравнения удовлетворяло также интегральному уравнению (10), накладываются граничные условия в нуле и на бесконечности. Показано, что эти граничные условия могут быть удовлетворены, и притом единственным образом, т.е. существует единственное решение уравнения (10). Так как постоянная N фиксируется условием нормировки, отсюда следует, что главная часть перенормированной вершинной функции определяется единственным образом. Решение уравнения (10) имеет следующую асимптотику при х⁺⁺ ∞

$$F(x) \approx \frac{4N}{g^2 x} + x^{-3/8} \{C \exp\left[-4e^{i\frac{\pi}{4}}(g^2 x)^4\right]_{1+1} + c.c. \}.$$
(11)

Формула (11) позволяет нам обосновать новорот в плоскости р. на угол $\frac{\pi}{2}$, так как F(x) убывает на бесконечности во всей комплексной плоскости x. Рассматривая второе из уравнений (9), мы убеждаемся, что F' не меняет асимптотики вершинной функции ни в нуле, ни на бесконечности. Таким образом, мы получили, что уравнение (7) для перенормированной вершинной функции имеет единственное решение в виде ряда F(x) = $\sum_{i=0}^{f(1)} (x)$, где каждая функция F⁽¹⁾ (x) является решением достаточно простого интегрального уравнения. Вопрос о сходимости этого ряда остается открытым. Разложение вершинной функции при малых g² подробно исследовано для случая нулевой массы скалярной частицы. При этом решение уравнения (10) выражается через обобщенную гипергеометрическую функцию. В разложения решения при малых g² присутствуют члены, пропорциональные g²log g². Таким образом, точка g² = 0 является точкой ветвления, что и является причиной неприменимости теории возмущений.

Результаты гдав III в IV свидетельствуют в пользу предположения, что в неперенормируемых теориях можно получить вполне определенные выражения, хотя ряд по константе связи не существует.

Основные результаты диссертации опубликованы в работах /3,9,13,14/. В обсуждении использовались также результаты работы /8/.

Литература

 Н.Н. Боголюбов, Д.В. Ширков. Введение в теорию квантованных полей. ГИТТЛ, Москва (1957).

², F.J.Dyson, Phys. Rev., <u>85</u>, 631 (1952).

- 3. Б.А. Арбузов. ДАН СССР, <u>128</u>, 1149 (1959).
- 4. Л.Д. Ландау, А.А. Абрикосов, И.М.Халатников. ДАН СССР, 95, 1177 (1954).
- 5. P.J.Redmond. Phys. Rev., 112, 1404 (1958).

6. Н.Н. Боголюбов, А.А. Логунов, Д.В. Ширков. ЖЭТФ, <u>37</u>, 805 (1959).

- 7. A.A.Logunov, A.N.Tavkhelidze. Nuovo Cim., 29, 380 (1963).
- S. Б.А. Арбузов, А.А. Логунов, А.Т. Филиппов, О.А. Хрусталев. ЖЭТФ, <u>46</u>, 1266 (1964).

9. B.A.Arbuzov, A.T.Filippov, O.A.Khrustalev. Phys. Lett., 8, 205 (1964).

7

10.T.D.Lee. Phys. Rev., <u>128</u>, 9899 (1962);

Phys. Rev. Lett., 12, 569 (1964).

6

G.Feinberg, A.Pais. Phys. Rev., <u>131</u>, 2724 (1963); <u>133</u>, 477 (1964).
 N.N.Khuri, A.Pais. Rev. Mod. Phys., <u>36</u>, 590 (1964).
 A.Pais, T.T.Wu. Phys. Rev., <u>134</u>, B1303 (1964).
 B.A.Arbuzov, A.T.Filippov. Phys. Lett, <u>13</u>, 95 (1964).
 Б.А.Арбузов, А.Т.Филиппов. Препринт ОИЯИ, P-1910, Дубна (1964).

15. S.Edwards. Phys. Rev., <u>90</u>, 284 (1953).

16. G.C.Wick. Phys. Rev., 96, 1124 (1954).

Рукопись поступила в издательский отдел 30 декабря 1965 г.