

СЗУ6
П-29



ОБЪЕДИНЕННЫЙ ИНСТИТУТ ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ЛАБОРАТОРИЯ ЯДЕРНЫХ ПРОБЛЕМ

В.И. Петрухин, Ю.Д. Прокошкин

1587

ПОИСКИ ВТОРОГО
НЕЙТРАЛЬНОГО π - МЕЗОНА

Объединенный институт
ядерных исследований
БНБЛИОТЕКА

Дубна 1964

СЗ46
П-29

В.И. Петрухин, Ю.Д. Прокошкин

1587

ПОИСКИ ВТОРОГО
НЕЙТРАЛЬНОГО π - МЕЗОНА

И-2304/2

Дубна 1964

Объединенный институт
ядерных исследований
БИБЛИОТЕКА

1. Введение

Исследование угловой корреляции γ -квантов, испускаемых при распаде π^0 -мезонов в реакции



позволяет с высокой точностью определить массу распадающейся частицы^{/1-3/}. Функция угловой корреляции γ -квантов

$$F(\xi) d\xi = \begin{cases} [2\beta\xi^3(\xi-1)]^{-1/2} d\xi, & \xi > 1 \\ 0, & \xi \leq 1 \end{cases} \quad (2)$$

$$\xi = (1 + \cos\theta) / (1 + \cos\theta_m)$$

такова, что γ -кванты испускаются в основном под углами разлета θ , близкими к критическому углу

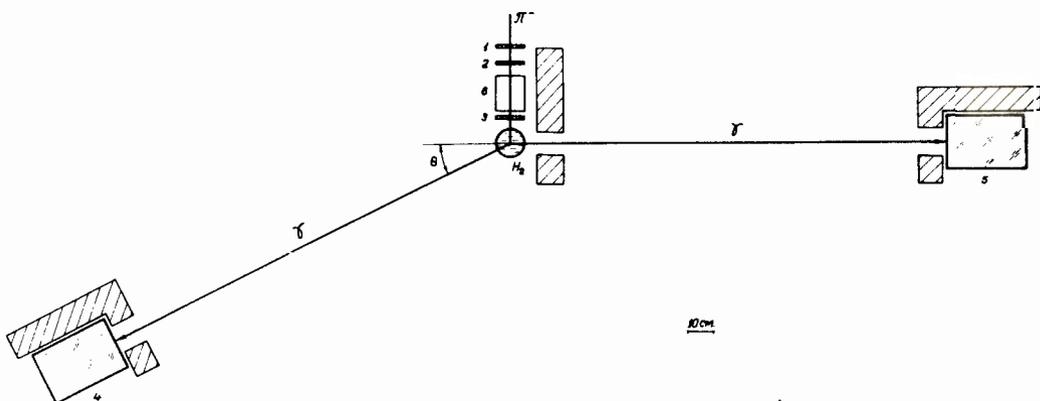
$$\theta_m = \arccos(1 - 2\beta^2), \quad (3)$$

где β - скорость распадающейся частицы. Если наряду с обычным π^0 -мезоном существует также второй нейтральный π -мезон, масса которого близка к массе обычного π^0 -мезона (одна из таких возможностей обсуждалась Балдиным^{/4/}), то функция угловой корреляции γ -квантов наряду с "пиком" в области $\theta = 23^\circ$, связанным с распадом обычного π^0 -мезона, должна иметь еще один "пик" при значении θ , соответствующем массе второго нейтрального мезона. В случае, если угловое разрешение регистрирующей аппаратуры δ достаточно высоко ($\delta \ll \theta_m$), исследование угловой корреляции γ -квантов в реакции (1) представляет собой один из эффективных путей поиска второго нейтрального мезона^{/2/}.

2. Постановка опыта. Результаты измерений

Для измерения угловой корреляции γ -квантов в настоящей работе была использована та же аппаратура, что и при определении разности масс заряженного и

нейтрального пионов ^{13/}. Эксперименты были выполнены на синхроциклотроне Лаборатории ядерных проблем ОИЯИ в 1962 г. π^- -мезоны останавливались в жидководородной мишени, и пары γ -квантов регистрировались черенковскими спектрометрами полного поглощения (рис. 1). Расстояние между спектрометрами и мишенью было выб-

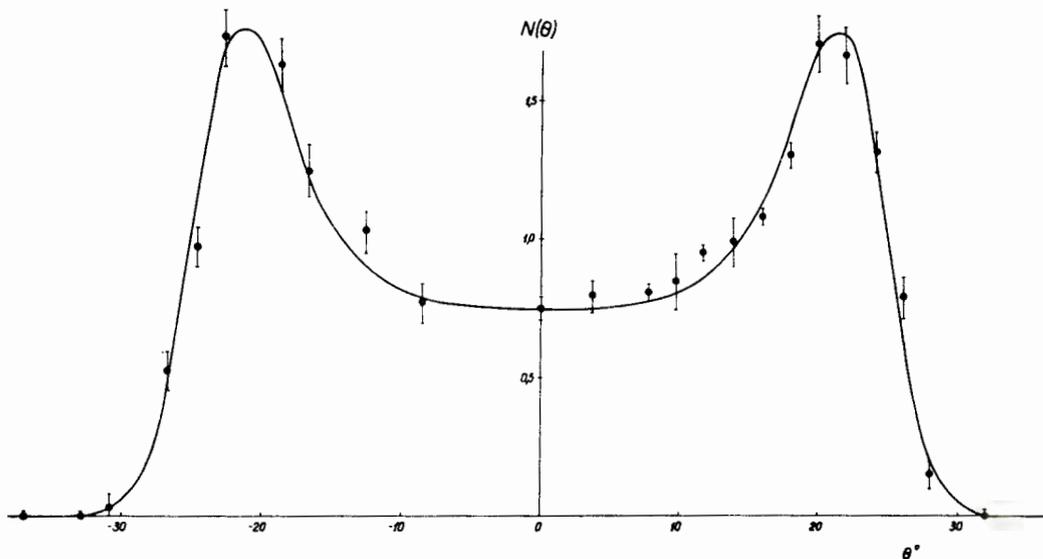


Р и с. 1.

Схема эксперимента. 1,2 - сцинтилляционные счетчики монитора пучка π^- -мезонов. 3 - сцинтилляционный счетчик. 4,5 - черенковские спектрометры полного поглощения. δ - фильтр, тормозящий π^- -мезоны. H_2 - жидководородная мишень. На рисунке показана часть свинцовой защиты спектрометров.

рано равным 160 см. Угловое разрешение δ составляло в этом случае 3° . Для регистрации совпадений γ -квантов и π^- -мезона использовалась наносекундная схема совпадений. Благодаря тому, что пороги регистрации γ -квантов в черенковских спектрометрах были выбраны высокими (30 Mev), уровень регистрируемого фона был низким: с удалением мишени скорость счета совпадений падала в 200 раз, фон случайных совпадений составлял 1%.

Исследования угловой зависимости скорости счета совпадений γ -квантов $N(\theta)$ были проведены в области углов $-35^\circ < \theta < 35^\circ$. Результаты многократно повторенных измерений представлены на рис. 2. Интервал углов от 0 до 18° был изучен более подробно, поскольку в первых опытах была обнаружена небольшая немонотонность зависимости $N(\theta)$ при $\theta \approx (10 - 16^\circ)$, повторившаяся и при симметричном значении θ .



Р и с. 2.

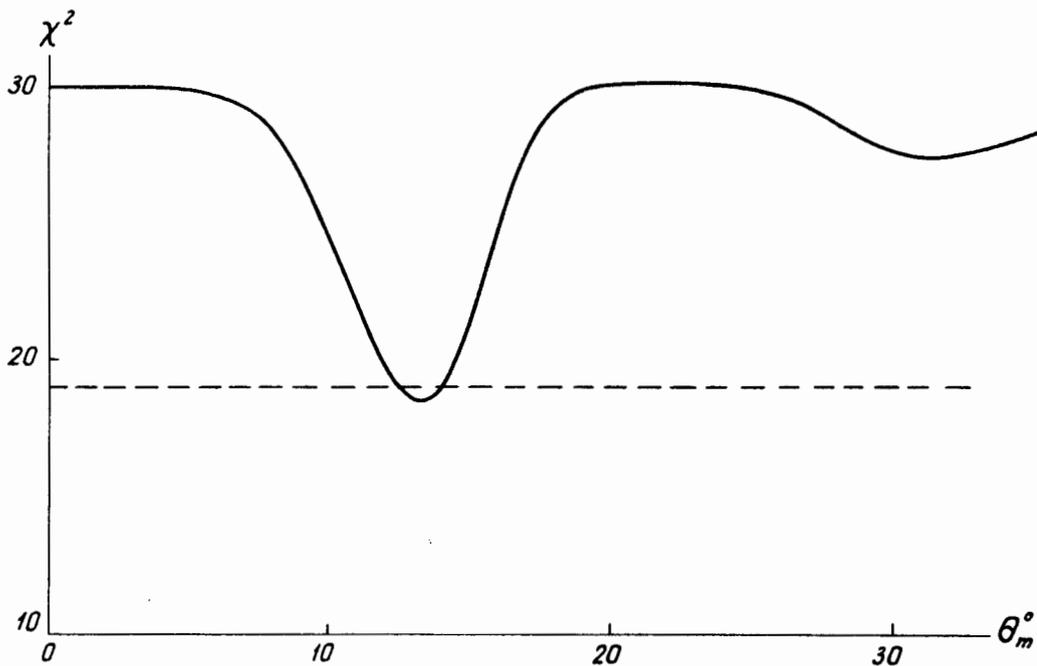
Зависимость скорости счета $\gamma\gamma$ -совпадений N от угла разлета γ -квантов θ . Кривая — теоретическая зависимость $N(\theta)$, вычисленная в предположении существования только обычного нейтрального π -мезона.

3. Обработка результатов

Вычисление теоретической кривой $N(\theta)$, учитывающей корреляцию (1) и угловое разрешение аппаратуры, было проведено методом Монте-Карло на электронной машине^{/3/}.

На рис. 2 приведена зависимость $N(\theta)$, найденная в предположении, что существует только обычный нейтральный мезон, масса которого хорошо известна ^{3,5/}. Поскольку согласие полученной экспериментально и вычисленной зависимостей $N(\theta)$ оказалось неудовлетворительным, была количественно проанализирована гипотеза существования второго нейтрального мезона, распадающегося на два γ -кванта. С этой целью были вычислены угловые корреляции γ -квантов для различных значений массы распадающегося мезона, и проведено сопоставление экспериментальных данных с кривыми $N(\theta)$, при определении которых варьировались масса второго нейтрального мезона и его относительный вклад α . Разность масс π^0 -мезона и обычного π^0 -мезона была взята при расчетах равной $4,60 \text{ MeV} / c^2$ ^{3,5/}.

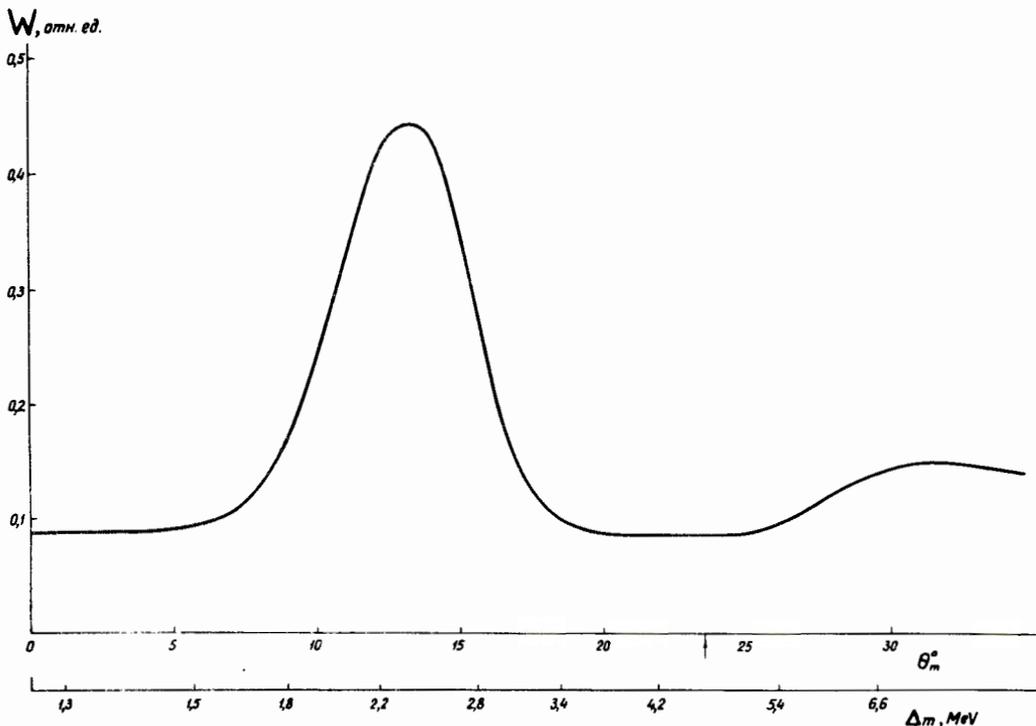
На рис. 3 приведены величины χ^2 , вычисленные для различных значений раз-



Р и с. 3.

Сумма квадратов нормированных отклонений экспериментальных точек от расчетных кривых (χ^2) при различных значениях θ_m . Пунктирная прямая проведена на уровне $\chi^2 = k$.

ности масс π^0 -мезона и второго нейтрального мезона Δm / величины Δm и θ_m связаны соотношением (3) / при значениях α , соответствующих относительному минимуму χ^2 . Как видно из этого рисунка, величина χ^2 всюду, за исключением области углов $\theta_m \approx 13^\circ$, заметно превышает число степеней свободы ($k = 19$). Дифференциальная вероятность W (в относительных единицах), характеризующая достоверность гипотезы о существовании второго нейтрального мезона, приведена на рис. 4.



Р и с. 4.

Дифференциальная вероятность W при различных значениях разности масс Δ_m . Стрелкой указаны величины θ_m и Δ_m , соответствующие обычному нейтральному π^- -мезону.

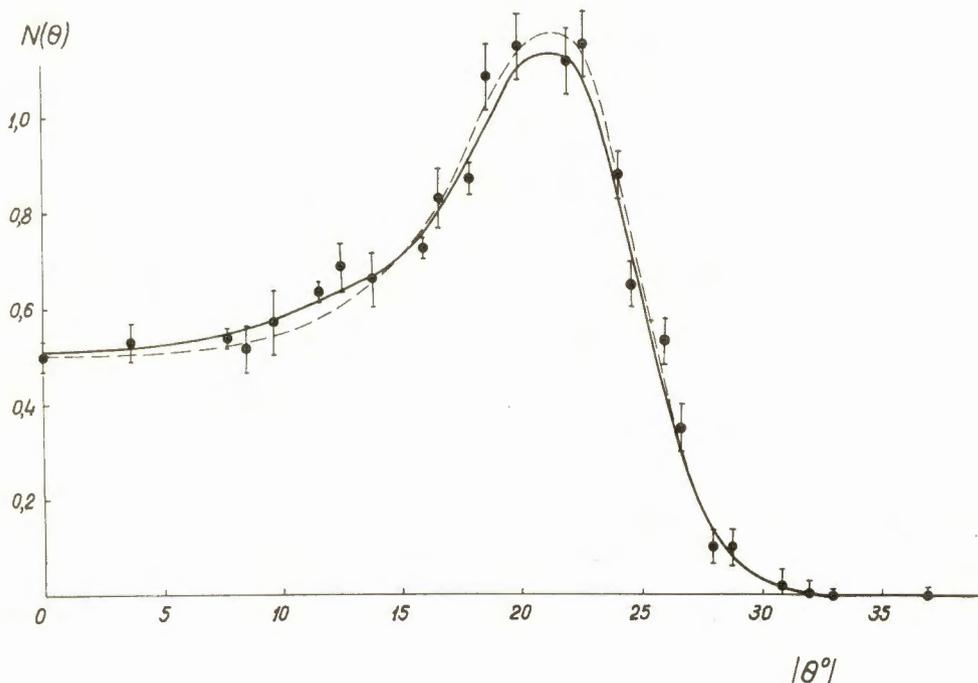
4. О б с у ж д е н и е

Если предположить, что существует только обычный нейтральный π^- -мезон, то величина χ^2 оказывается равной 30. Вероятность получения в опыте $\chi^2 > 30$ составляет в нашем случае 0,05. В области углов $\theta_m \approx 13^\circ$ величина W значи- тельно возрастает. Это указывает на возможность существования второго, более тя- желого нейтрального мезона, который распадается на два γ -кванта и масса кото- рого отличается от массы π^- -мезона на величину

$$\Delta_m = (2,4 \pm 0,3) \text{ MeV} / c^2.$$

Относительный вклад второго нейтрального мезона α получен равным $(1,8 - 2,2) \cdot 10^{-2}$. С учетом различия в фазовых объемах отсюда может быть опреде- лена величина квадрата модуля амплитуды $|f_x|^2$, характеризующей образование

этого мезона. Она составляет $(5 \pm 6 - 3)10^{-2}$ от квадрата модуля амплитуды процесса (1) $|f_{\pi^0}|^2$. Зависимость $N(\theta)$, вычисленная при указанных выше параметрах, приведена на рис. 5.

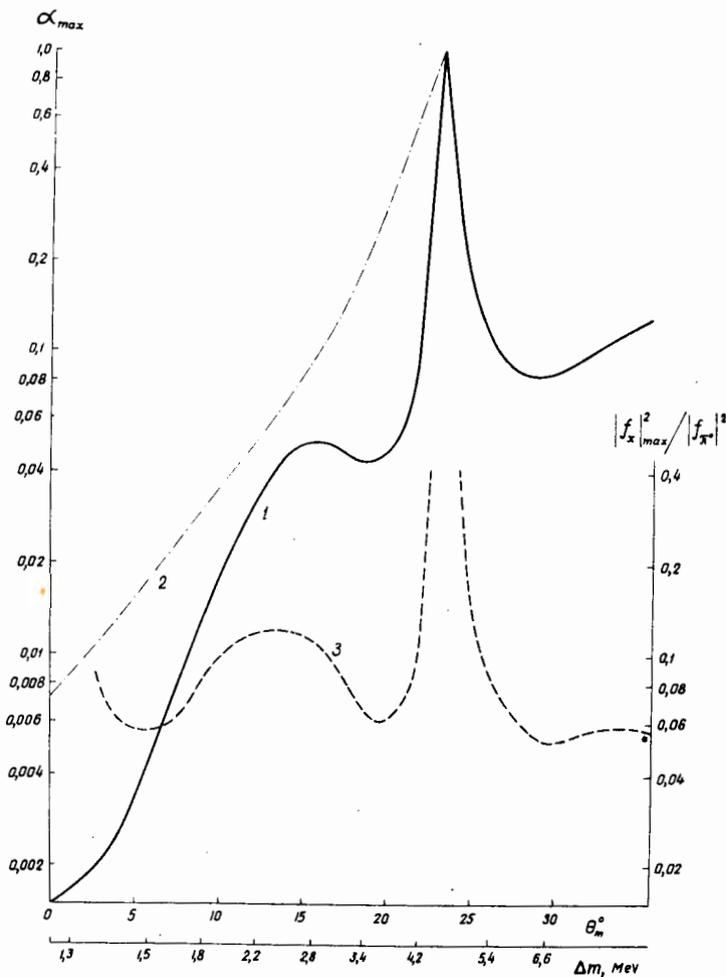


Р и с. 5.

Сравнение измеренных и вычисленных зависимостей $N(\theta)$. Пунктиром показана кривая, приведенная на рис. 2. Сплошная кривая вычислена в предположении существования второго нейтрального мезона с разностью масс $\Delta m = 2,4 \text{ MeV} / c^2$ и вкладом $\alpha = 0,018$.

Используя полученные данные об угловой корреляции γ -квантов, можно найти верхнюю граничную оценку α_{max} для вклада второго нейтрального π -мезона α при различных значениях Δm . Эта оценка, вычисленная для 95%-го уровня достоверности, приведена на рис. 6. Там же приведена верхняя граничная оценка для отношения квадратов модулей амплитуд $|f_x|^2 / |f_{\pi^0}|^2$.

В заключение следует подчеркнуть, что полученные в настоящей работе данные еще не доказывают факта существования второго нейтрального мезона — значения χ^2 вне "пика" недостаточно велики, чтобы можно было сделать подобное утверждение.



Р и с . 6.

Верхние граничные оценки для α (кривая 1) и $|f_x|^2 / |f_{\pi^0}|^2$ (кривая 3).
Кривая 2 - данные работы [2].

Наблюдавшийся в области $\theta_m \approx 13^\circ$ "пик" мог появиться в результате редкой статистической флуктуации. Поэтому весьма желательно уточнение угловой корреляции $N(\theta)$ при помощи аппаратуры с еще более высоким угловым разрешением. Другим путем проверки полученного результата является регистрация нейтронов методом "времени пролета" в области, соответствующей указанной выше разности масс Δm .

Пользуемся случаем поблагодарить А.Ф. Дунайцева за помощь в работе и А.М. Балдина, Л.И. Лapidуса, Б. Понтекорво и А.А. Тяпкина за обсуждение результатов работы.

Л и т е р а т у р а

1. W. Chinowsky, J. Steinberger. Phys.Rev., 93 , 586 (1953).
2. J.M. Cassels, D.P. Jones, P.G. Murphy, P.O'Neill. Proc.Phys.Soc., 74 ,92(1959).
3. В.И. Петрухин, Ю.Д. Прокошкин. ЖЭТФ, 45 , 1737 (1963).
4. А.М. Balzin, P.K. Kabir. Nuovo Cim., 45 , 18 (1958).
5. J.B. Czirr. Phys.Rev., 130 , 341 (1963).

Рукопись поступила в издательский отдел
4 марта 1964 г.