

K 725

14-87-361

1987

С.Г.Костромин\*, А.Б.Кунченко, Ю.М.Останевич, Д.А.Светогорски, В.П.Шибаев\*

ИССЛЕДОВАНИЕ АНИЗОТРОПНОЙ КОНФОРМАЦИИ МАКРОМОЛЕКУЛЫ ГРЕБНЕОБРАЗНОГО ЖИДКОКРИСТАЛЛИЧЕСКОГО ПОЛИСИЛОКСАНА В СМЕКТИЧЕСКОЙ ФАЗЕ С ПОМОЩЬЮ МАЛОУГЛОВОГО РАССЕЯНИЯ НЕЙТРОНОВ

Направлено в журнал "Liquid Crystals", и в оргкомитет Международной конференции "Жидкокристаллические полимеры", Бордо, Франция, 20-24 июля 1987 г.

\* Московский государственный университет

# I. Введение

В многочисленных публикациях, посвященных исследованию жидкокристаллических (ЖК) полимеров с боковыми мезогенными группами /I-5/, основное внимание уделено рассмотрению характера упаковки боковых мезогенных групп, определяющих, как правило, тип мезофазн. В настоящее время обнаружено уже около десяти полиморфных модификаций смектических полимеров (смектики А, В, С, Е, F и т.д.), подобных соответствуищим типам мезофаз низкомолекулярных жидких кристаллов, что свидетельствует об определяющей роли мезогенных групп в их формировании /5/.

Однако двойственная природа макромолекул гребнеобразных полимеров, сочетакщих в себе полимерные цепочки и сильно взаимодействующие между собой мезогенные группы, должна, казалось бы, проявиться и в их структуре. Действительно, некоторые ЖК полимеры с одинаковым строением мезогенных групп, но различающиеся по химической природе основной цепи или по длине связки, соединяющей мезогенную группу с полимерным остовом, имеют различные типы мезофаз /1/. Естественно, возникает вопрос о влиянии основной цепи на структурную организацию ЖК полимера.

В настоящее время мы не располагаем полными данными относительно роли основной цепи в формировании мезофазы, а также о ее конформационном состоянии в мезофазе. Это объясняется тем, что использование прямых структурных методов, таких, как рентгенографические или электронографические методы, для получения информации о структурной организации основной цепи и смежных с ней фрагментов весьма затруднительно, поскольку наибольший вклад в суммарную амплитуду рассеяния мономерного звена гребнеобразного ЖК полимера дают мезогенные группы.

Положение изменяется при применении нейтронографических методов. Это связано с тем, что амплитуда когерентного рассеяния нейтронов и ее знак нерегулярным образом зависят от атомного номера и изотопного состава ядер, входящих в состав исследуемого объекта. Малоугловое рассеяние нейтронов (МУРН) в сочетании с методом изотопного замещения атомов в изучаемой макромолекуле, по существу, является единственным прямым структурным методом, позволяющим определить конформацию меченой макромолекулы в среде, состоящей из немеченых макромолекул /6,7/.

DODCANUS LIMB ENCLETY BREARBERT HULLSADDBARD 645/INOTEHA

Первые малоутловые исследования ЖК полимеров были проведены на дейтерированных в основной цепи гребнеобразных полиметакриловых полимерах с боковыми фенилбензоатными группами, ориентированных в магнитном поле <sup>(8,9)</sup>. Результаты этих исследований показали, что макромолекулы основной цепи имеют анизотропную конформацию как в нематической, так и в смектической мезофазах, причем для нематиков параметр анизотропии  $\alpha = I, I-I, 25$  (где  $\alpha$  - отношение наибольшей  $\mathcal{R}_{L}$  к наименьшей  $\mathcal{R}_{H}$  проекции радиуса инерции клубка), а для смектиков  $\alpha \approx 4.$ 

В работах /IO,II/ на основании простых теоретических соображений были предложены структурные модели ЖК полимеров в нематической и смектической фазах. Согласно модели конформации смектического ЖК полимера /II/, основная цепь макромолекулы разделяется на квазидвумерные субклубки, случайно расположенные в соседних (в основном, алифатических) промежуточных слоях, разделенных мезогенными (ароматическими) слоями. Эта модель удовлетворительно описывает немногочисленные экспериментальные данные, относящиеся к ЖК полимерам с меченой основной цепью.

В настоящей работе исследованы структура и конформационное состояние макромолекул греонеооразного кремнийорганического ЖК полимера в смектической фазе с дейтерированными фрагментами боковой цепи (связками), соединяющими мезогенную группу с основной цепью. При дейтерировании связки в силоксановом ЖК полимере достигается больший контраст, чем в случае, когда метится основная цепь, хотя о конформации основной цепи тогда приходится судить по картине рассеяния от "ярких" боковых фрагментов. Мы полагаем, что искажения, вносимые в представление о конформации основной цепи, в нашем случае незначительны, так как длина этой связки мала по сравнению с другими характерными размерами.

# 2. Объекты исследования

гле

Нами были синтезированы и исследованы следующие полимеры:

$$R = \begin{cases} -CH_2 - CH_2 - CH_2 - CH_2 - 0 - \langle \overline{O} \rangle - \langle \overline{O} \rangle - CN & (I) \\ -CD_2 - CDH - CD_2 - 0 - \langle \overline{O} \rangle - \langle \overline{O} \rangle - CN & (I) \end{cases}$$

со средней степенью полимеризации < n>= 63.

Основные свойства этих полимеров приведены в таблице I. Для нейтронографических исследований были приготовлены смеси этих полимеров с весовой концентрацией полимера П в полимере I  $C(\hat{\mathcal{D}}) = 10\%$  и 30%. Смеси готовили испарением растворов полимеров I и П, взятых в указанных пропорциях, в дихлорэтане.

<u>Таблица I.</u> Свойства ЖК полисилоксанов с фенилбензоатными мезогенными группами

Полимер	Температура стеклования, t°c	Фе Пе	азы и ф ереходы է с	разовне 1, С	Энтальпия фазового перехода $\triangle H_{n\rho}$ , Дж/г	
I	35	SA	I44	Ĵ.	4,2±0,2	
n	36	S <sub>A</sub>	I <b>3</b> 8	- <b>1</b>	4,3 <u>+</u> 0,2	

# 2.1. Синтез мономеров

Синтез мономеров, 4-аллилокси-4'щанодифенила (Ш) – для полимера I и 4-аллилокси- $\mathcal{A}_{5}$ -4-цианодифенила (IУ) – для полимера I проводили кипячением раствора фенолята, полученного взаимодействием 4-окси--4-цианодифенила с  $\mathcal{N}_{a}\mathcal{OH}$  и  $\mathcal{N}_{a}\mathcal{OD}$  в  $\mathcal{D}_{2}\mathcal{O}$  соответственно, и аллил- $\mathcal{A}_{5}$ -бромида в метаноле- $\mathcal{A}_{4}$  в течение 4 часов. По окончании кипячения отгоняли метанол. К сухому остатку прибавляли абсолютный бензол, кипятили, раствор сливали и упаривали. Вещества чистили на колонке с  $\mathcal{A}_{2}\mathcal{O}_{3}$  в абсолютном бензоле.

После этого два раза перекристаллизовывали из этанола- $d_6$ . Выход продукта составил  $\sim 70\%$ от теоретического.

Мономер Ш имел температуру плавления  $t_{nA} = 93^{\circ}$ С (монотропная нематическая фаза образуется при  $t = 88^{\circ}$ С). Мономер IV имел температуру плавления  $t_{nA} = 87^{\circ}$ С (монотропная нематическая фаза образуется при  $t = 82^{\circ}$ С).

Для проверки качества дейтерированного мономера IУ были получены ПМР спектры (рис.I). Они были сняты на спектрометре "Tesla BS487B" (80 МГц).

Сравнение спектров I и 2 на рис. I указывает на отсутствие протонов в аллильном радикале мономера IУ.

2.2. Получение полимеров и их характеристики

Полимеризацию мономеров проводили по методике /12/ кипячением в течение 16 часов полигидрогенметилсилоксана <sup>ж</sup> с мономерами Ш или IV

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Мы благодарны профессору М.В.Соболевскому за предоставление этого препарата.





Рис.2 Рентгенограмма ориентированного полимера I.

Рис. I IIMP спектры фрагментов гребнеобразного Ж полисилоксана. I – протонированный фрагмент; 2 – частично дейтерированный фрагмент, аллильный радикал которого не содержит протонов.

в присутствии катализатора  $H_2 \mathcal{P}_i \mathcal{U}_6$ в среде абсолютного тодуола- $\mathcal{A}_g$ . Полимеры высаживали в этанол- $\mathcal{A}_6$ , дважды переосаждали из хлористого метилена- $\mathcal{A}_2$  в этанол- $\mathcal{A}_6$  и сушили до постоянного веса в вакууме. Температуры прояснения, стеклования, энтальпии фазовых переходов полимеров I и П были определены методом дифференциальной сканирующей микрокалориметрии на приборе ДСМ-2 при скорости нагревания I2,5°С/мин.

Тип мезофаз был установлен при рентгенографическом исследовании ориентированных образцов.

Все образцы были макроскопически ориентированы в магнитном поле величиной 2Т при медленном охлаждении из изотропной фазы до комнатной температуры. Скорость охлаждения образцов в области температур стеклования ( 155-140°C) составляла I градус/час.

Текстур-рентгенограмма полимера I показана на рис.2. Она получена на установке УРС-55 при направлении рентгеновского пучка перпендикулярно нормали к смектическим слоям образца. Ортогональность направлений, на которых расположены рефлексы в больших и малых углах, в сочетании с диффузным характером большеуглового рефлекса свидетельствует о формировании смектической  $S_A$  мезофазы у этого полимера.

Размеры образцов, исследовавшихся на установке МУРН, составляли  $\emptyset$  16 мм x I мм.

# З. Малоугдовое расселнае нейтронов

Исследования ориентированных образцов были проведены на установке малоуглового рассеяния нейтронов /13/ на импульсном реакторе ИБР-2 /14/ Объединенного института ядерных исследований (Дубна). Измерения проводились при следующих условиях:

- поток тепловых нейтронов на образце при средней мощности реактора W = 2 MBr,  $\Phi = 3,2 \cdot 10^7$  н · см<sup>-2</sup> с<sup>-1</sup>;

- частота повторения импульсов мощности f = 5 Гц;

- длина первой коллимирущей dasu L<sub>1</sub> = I3,5 м;

- paccrossing gopaseq-generatop  $L_2 = 4,5 \text{ M} \text{ M} 7,5 \text{ M};$ 

- раднусн коллиматоров, задающих расходимость цучка,  $\mathcal{R}(K_1) =$  50 мм,  $\mathcal{R}(K_2) = 8$  мм;

- диапазон используемых длян волн  $\lambda = 0,7*12$  А;

- диалазон волновых векторов рассеяния 20 = 3·10<sup>-2</sup>+0,6 Å<sup>-1</sup>;

- относительная дисперсия функция разрешения присора  $(\Delta \mathcal{H}/\mathcal{H})^2 = 1,3 \cdot 10^{-4} \cdot 1,5 \cdot 10^{-3}$ .

Среднее время измерения одного образца составляло  $\sim 3$  ч. Для каждого образца с определенным  $C(\Sigma)$  использовалась стандартная. процедура измерения /13/, закличанцаяся в последовательной экспозиции образца и того же образца с эталонным рассеявателем из ванадия, подностью перекрывающим процедций сквозь образец прямой пучок.

Дифференциальное сечение рассеяния, отнесенное к единице объема образца, при этом имеет вид

$$\frac{d\Sigma(\mathcal{H})}{d\mathcal{R}} = \frac{I_{s}}{I_{s+v} - I_{s}} \frac{\mathcal{R}_{v}}{\mathcal{R}_{s}} \cdot \frac{\mathcal{T}_{v} dv}{d} \left(\frac{d\Sigma}{d\mathcal{R}}\right)_{v} (\mathbf{I})$$

где  $I_s$  - интенсивность рассеяния образцом;  $I_{s+v}$  - интенсивность рассеяния образцом и рассеивателем из ванадия;  $\mathcal{A}_s$  и  $\mathcal{R}_v$ - телесные угли, под которыми, соответственно, с образца и ванадиевого рассаявателя виден детектор рассеяния;  $\mathcal{A}$  - толщина образца;  $\mathcal{T}_v$ ,  $\mathcal{A}_v$ и  $(d \geq /d \mathcal{R})_v$ - пропускание, толщина и дифференциальное сечение рассеяния ванадия.

Аналогичная процедура измерения проводилась для фонового образна (полиэтилен), содержащего экнивалентное количество протонов.

Для регистрации рассеянных нейтронов был использован кольцевой (8 колец) многонитевой детектор медленных нейтронов с гелием-3 /15/. Детектор не имеет азимутальной чувствительности, поэтому для измерения анизотропии клубка на него был наложен кадмиевый экран в виде бабочки с углом раствора 60°, так что рабочая площадь детектора сократилась в три раза. Дифференциальное сечение рассеяния анизотропного клубка имеет вид /10/

$$\frac{d\Sigma}{dR} \sim 1 - 2e^2 \left( R_{II}^2 \cos^2 g + R_L^2 \sin^2 g \right), \qquad (2)$$

где  $\mathcal{H} = \frac{4\pi}{\lambda} \sin \frac{\theta}{2}$  - модуль волнового вектора рассеяния;  $\theta$  - угол рассеяния;  $\mathcal{G}$  - азимутальный угол, отсчитываемый от направления вектора жидкокристаллического упорядочения  $\vec{S}_{\sigma}$  (для смектика это направление нормально плоскости смектического слоя). Средний квадрат радиуса инерции полимерного клубка связан с проекциями радиуса инерции  $\mathcal{R}_{II}$  и  $\mathcal{R}_{L}$  следующим образом:

$$R_{g}^{2} = R_{II}^{2} + 2R_{\perp}^{2}$$
(3)

При фиксированном  $\mathcal{G}$  процедура определения проекции радиуса инерции дает величину, заключенную в скобки в (2), или, что то же.

$$R_{g}^{2} = \frac{R_{II}^{2} + R_{L}^{2}}{2} + \frac{R_{II}^{2} - R_{L}^{2}}{2} \cos 29.$$
 (4)

При установке перед детектором непроницаемого секториального экрана, измеряемой в малоугловом эксперименте величиной является /16/

$$R_{<\omega s \, 2 \, 4}^{2} = \frac{R_{11}^{2} + R_{1}^{2}}{2} + \frac{R_{11}^{2} - R_{1}^{2}}{2} < \omega s \, 2 \, 4 \, 5, \quad (5)$$

где

$$\begin{aligned}
& \sum_{\substack{i=1\\j=1\\j=1}}^{2} \sum_{\substack{i=1\\j=1\\j=1}}^{2} \cos 2 \varphi \, d \varphi \\
& \sum_{\substack{i=1\\j=1\\j=1}}^{2} \cos 2 \varphi \, d \varphi \\
& = \frac{\sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \sin \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right) \cos \left( \varphi_{2}^{i} + \varphi_{1}^{i} \right)}{\sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right)} = \frac{\sum_{\substack{i=1\\j=1\\j=1}}^{2} \sin \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right) \cos \left( \varphi_{2}^{i} + \varphi_{1}^{i} \right)}{\sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right)} = \frac{\sum_{\substack{i=1\\j=1\\j=1}}^{2} \sin \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right) \cos \left( \varphi_{2}^{i} + \varphi_{1}^{i} \right)}{\sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right)} = \frac{\sum_{\substack{i=1\\j=1\\j=1}}^{2} \sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right) \cos \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right)} = \frac{\sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right) \cos \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right)}{\sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right)} = \frac{\sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right) \cos \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right)} = \frac{\sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right) \cos \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right)} = \frac{\sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right) \cos \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right)} = \frac{\sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right) \cos \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right)} = \frac{\sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right) \cos \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right)} = \frac{\sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right) \cos \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right)} = \frac{\sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right) \cos \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right)} = \frac{\sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right) \cos \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right)} = \frac{\sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right) \cos \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{2}^{i} \right)} = \frac{\sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right) \cos \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{2}^{i} \right)} = \frac{\sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{1}^{i} \right) \cos \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{2}^{i} \right)} = \frac{\sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{2}^{i} \right) \cos \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{2}^{i} \right)} = \frac{\sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \sum_{\substack{i=1\\j=1}}^{2} \left( \varphi_{2}^{i} - \varphi_{2}^{i} -$$

Здесь  $\mathcal{G}_{1,2}^{\prime}$  – азимутальные углы, ограничивающие открытые участки детектора.

Из (5) видно, что  $\mathcal{R}^2_{<\omega_{5,2}}$  зависит от  $<\omega_{5,2}$  у> линейно. Значения интенсивностей рассеяния в зависимости от  $\mathcal{H}$ , соответствующие различным  $\mathcal{G}'$  ( $\mathcal{G}'$  - угол между биссектрисой открытой части кадмиевого экрана и направлением  $\overline{S}_o$ ), предотавлены на рис.3. Повороту кадмиевого экрана на углы  $\mathcal{G}' = 0^\circ$ ,  $30^\circ$ ,  $45^\circ$ ,  $60^\circ$  и  $90^\circ$  соответствуют значения  $<\omega_{5,2}\mathcal{G}>=0.83$ , 0.41, 0, -0.41 и -0.83, вычисленные с помощью (6). Экспериментально определенные значения  $\mathcal{R}^2_{<\omega_{5,2}\mathcal{G}>}$  в Зависимости от  $<\omega_{5,2}\mathcal{G}>$  представлены на рис.4. Экотраполяция  $\mathcal{R}^2_{<\omega_{5,2}\mathcal{G}>}$ к значения  $<\omega_{5,2}\mathcal{G}>$ , раным -I и +I, дает квадраты проекций радиуса инерции клубка  $\mathcal{R}^2_1$  и  $\mathcal{R}^2_{\mathcal{H}}$  соответственно.





Рис.З Заексимость интенсивности рассеяния нейтронов от модуля вектора рассеяния, измеренная для оряентированного ЖК полисилокоана при разных углах ориентации образца относительно детектора У'. Весовая концентрация частично дейтерированного полимера в образце  $C(\mathcal{I}) = 30\%$ .

Рис.4 Зависимость измеренной в МУГН аксперименте величини  $\mathcal{R}^2_{< cos 2.9 >}$  от < cos 2.9 >для образца с концентрацией дейтерированного полимера  $C(\mathcal{D}) = 30\%$ . Экстраполяция к значениям < cos 2.9 >ракным +I и -I, дает квадратн проекций радиуса инерции  $\mathcal{R}^2_{I}$  к  $\mathcal{R}^2_{I}$  соответственно.

Все экспериментальные результати, полученные с помощые диффузного МУРН, собрани в таблице 2. Дифракционный максимум, соответствущий межслоевому периоду *Д* для смектика, показан на рис. 5. Эта кривея



Рис.5 Дифракционный максимум, соответстнущий мекслоевому периоду Д гребнесоразного ЖК полисилоксана в смектической фазе. Кривая подучена от образца с концентрацией дейтерированного полимера С(Д) = = 30% на детектируицем кольце \$ 7 кольцевого детектора медлевных нейтронов установки МУРН.

- 7

	t = 175 <sup>о</sup> с изотроп	Riso			12,9 <u>+</u>	-01,I	
	t = II5 <sup>0</sup> C смектик	R 0,83			9 <b>,</b> 87 <u>+</u>	0,40-	
		$\mathcal{R}_{\mathcal{L}}$	13,05 <u>+</u>	0,05	15 <b>,</b> 8 <u>+</u>	0,02	
	-	R-0,83	12,7 <u>+</u>	0,46	15 <b>,3</b> <u>1</u>	0,II	
		R-0,4I	п,5 <u>+</u>	0,46			
	= 20 <sup>0</sup> С ектик	Ro	10,6 <u>4</u>	0,30			
	см с	$R_{0,4I}$	9,34	0,20			
		R 0,83	8,4±	0,13	I0,4 <u>+</u>	0,17	
•		$\mathcal{R}_{\prime\prime}$	7,94	0,05	9,9 <u>1</u>	0,02	
	(J)		30%		цоя		

E.

M H

HIR CMECK HOURMEDOB

полученные

эксперимента, ине рции

Результаты МУРН

Таблица 2.

указани

penaycon

проекции

Bce

получена от образца с  $\mathcal{C}(\mathcal{D}) = 30\%$  на детектирующем кольце № 7. Температурная зависимость  $\mathcal{D}$  для образца с  $\mathcal{C}(\mathcal{D}) = I0\%$  представлена в таблине З.

Таблица 3. Температурная зависимость смектического межслоевого периода )) для образца с  $C(\mathfrak{D}) = I0\%$  (в Å).

	$t = 20^{\circ}$ C	$t = 75^{\circ}C$	t= II5°C
D	25,12 <u>+</u> 0,01	24,63 <u>+</u> 0,0I	24,23±0,0I

# 4. Обсуждение экспериментальных результатов

À

Отметим, прежде всего, что в отличие от имеющихся экспериментальных данных 79/ значения проекций радиуса инерции основной цепи ЖК полисилоксана (табл.2) различаются для двух концентраций  $\mathcal{C}(\mathcal{D})$ . Хотя проведенные нами исследования носят предварительный характер, выскажем ряд соображений /17/, которые могли бы дать объяснение концентрационной зависимости проекций радиуса инерции.

Хорошо известно /6,7/, что закон рассеяния для трехкомпонентной системы, состоящей из смеси идентичных во всех отношениях Н-полимеров и D-полимеров в растворе, можно представить в виде

 $S(\mathcal{H}) = (a_{H} - a_{D})^{2} \phi_{H} \phi_{D} \mathcal{P}(\mathcal{H}) + (\overline{a} - a_{S})^{2} [\mathcal{P}(\mathcal{H}) + \mathcal{Q}(\mathcal{H})]^{(7)}$ 

где  $\rho(\mathcal{H})$ и  $Q(\mathcal{H})$  - структурные факторы, отвечающие за внутримолекулярную и межиолекулярную интерференцию, соответственно;  $Q_{\mu}$  и  $Q_{D}$  амплитуди рассеяния мономерного звена протонированного и дейтерированного полимера;  $\mathcal{U}_{5}$  - амплитуда рассеяния растворителя, вытесненного из раствора мономерным звеном;  $\phi_{\mathcal{H}}$  и  $\phi_{\mathcal{D}}$  – объемные доли Н– и D– полимеров в образце ( $\phi_{\mathcal{H}} + \phi_{\mathcal{D}} = \mathbf{I}$ );  $\overline{\alpha} = \phi_{\mathcal{H}} \alpha_{\mathcal{H}} + \phi_{\mathcal{D}} a_{\mathcal{D}}$ - средняя ампли– туда рассеяния, отнесенная к одному мономерному звену образца. Подобрав смесь H- и D -полимеров так, что  $\overline{a} = a_s$ , можно непосредственно измерить искомый формфектор индивидуальной макромолекулы  $\rho(\varphi_{\ell})$ .

Отсутствие концентрационной зависимости радиуса инерции характерно для идеальной двухкомпонентной смеси Н- и D -полимеров /18/. При этом предполагается, что макромолекулярная цепь трехмерна, количество звеньев цепи велико, и имеется точная компенсация внутри-и межмолекулярных взаимодействий.

Нет оснований считать, что эти условия выполнены для смектического ЖК полисилоксана. Единственным способом извлечения структурного фактора индивидуальной молекулы для такой системы, по-вилимому, является подбор такой смеси H- и D-полимеров, при которой  $\overline{A} = 0$ .

8

9

т.е. межчастичная интерференция пренебрежимо мала. При этом надо учесть, что межслоевая интерференция смектического ЖК полимера не будет искалать картину рассеяния от неоднородностей в слоях, если характерный размер таких неоднородностей  $\mathcal{R}_g >> D/_{2\pi}$ . Для полимерных систем это условие выполняется практически воегда.

Иначе говоря, при подсчете амплитуд рассеяния мономерного звена Н- и  $\mathcal{D}$ -полимеров надо исключить мезогенный привесок.

Для исследованного **К** полисиловсяна средняя амплитуда рассеяния гибкой части мономерного звена обращается в нуль при  $c(\mathcal{D}) \approx 0$ . Значения  $\mathcal{R}_{ll} = 10,9$  Å и  $\mathcal{R}_{L} = 17,2$  Å получени нами при экстраполяции проекций радиуса инерции в  $c(\mathcal{D}) = 0$ .

Другой возможной причиной концентрационной зависимости раднуса инерции может явиться нетождественность Н- и D-полимеров в смеси. Этот вопрос подробно рассмотрен в /19/.

Полученные значения проекций раднуса внерции позволяют оделать вывод о распределении основной цепи в слонстой структуре омектического Жк полимера. Толщина слоя, равномерно заполненного основной цепью, могла бы быть  $h = \sqrt{12} \cdot R_{//} \approx 38$  Å, что не только намного превышает ожидаемую толщину промедуточного (алифатического) субслоя

 $\Delta \approx 5$  Å, но и период  $D \approx 25$  Å (таби.3). Следовательно, основной хребет макромолекули XK полисилоксана расположен больше, чем в одном промежуточном слое.

В /II/ предложена модель анизотропной овободно-сочлененной цепи гребнеобразного ЖК полимера в смектической фазе, согласно которой основная цепь макромолекули разделяется на квазиднумерние субклубки, случайно расположенние в соседних (в основном, алифатических) промежуточных скоях, которые разделены мезогенными (в основном, ароматическими) слоями. Субклубки соединены между собой проходными сегментами основной цепи, совершалщими случайние блуждания, проходя сквозь слои мезогенов. Проходные сегменти можно рассматривать как дефекты смектической фазы. Интересно отметить, что подобные дефекты не имеют аналогов в низкомолекулярных смектиках и таким образом являются отличительной чертой полимерных киристаллов. Слоистая матрица, в которой размещается основная цепь макромолекулы ЖК полимера, делает структурные характеристики цепи анизотропными. Например, длина сегмента Куна в субклубке  $\beta_{\perp}$  и длина проходного сегмента D являются физически разными характеристиками.

Применение развитого в /II/ аппарата к налим экспериментальным данным приводит к следущим ревультатам.

Среднее число дефектов на одну макромолекуду

$$N_{ll} = 6R_{ll}^2/D^2 = 1, 1,$$
 (8)



Рис.6 Конформационная модель основного хребта гребнеобразного ЖК полисилоксана в смектической фазе. Макромолекула основного хребта состоит из двух квазидвумерных субклубков 3, лежащих в промежуточных слоях I. Субклубки соединены проходным сегментом 4, образующим дефект в слое мезогенов 2.

т.е. цепь в среднем состоит из двух субклубков (рис.6).

Средняя проекция радиуса инерции субклубка в направлении, нормальном к оси жидкокристаллического упорядочения

$$\mathcal{R}_{\perp 1} = \left(\frac{\mathcal{R}_{\perp}^{2}}{\mathcal{N}_{ll}+1}\right)^{1/2} = 12 \,\mathring{A} \,. \tag{9}$$

Другие характеристики конформации основной цепи, введенние в /II/, имеют значения

$$\begin{aligned}
 \mathcal{L}_{II} &= \mathcal{N}_{II} \cdot \mathcal{D} = 27, 5 \,\mathring{A} \; ; \; \mathcal{L}_{L} = \mathcal{L} - \mathcal{L}_{II} = 133 \,\mathring{A} \\
 \hat{B}_{10} &= \frac{12 \, R_{1}^{2}}{\mathcal{L}_{1}} = 26, 7 \,\mathring{A} \\
 \hat{B}_{11} &= \hat{B}_{10} \left[ 1 + Z - Z^{2} \right] = 31 \,\mathring{A} \\
 \mathcal{N}_{\perp} &= \frac{\mathcal{L}_{1}}{B_{10}} \left[ 1 - Z + 5 \, Z^{2} \right] = 4, 7 
 ,
 \right]$$
(10)

где  $\mathcal{L} \approx 160$  Å – полная контурная длина цепи;  $\mathcal{L}_{\perp}$ ,  $\mathcal{L}_{\parallel}$  – контурные длины всех субклубков и всех проходных сегментов, соответственно;  $\mathcal{L}_{\perp 0}$  и  $\mathcal{L}_{\perp 1}$  – величины сегмента Куна в субклубке без учета и с учетом толщины промежуточного слоя  $\Delta$  соответственно;  $\mathcal{N}_{\perp}$  – полное число сегментов цепи, находящихся в промежуточном слое;  $\mathcal{Z} = \Delta/\mathcal{L}_{\perp 0}$ (при оценках принято  $\Delta = 5$  Å).

Зная полную контурную длину клубка  $\land$  и его полный радиус инершии в изотропном расплаве (в табл.2 указана проекция полного радиуса инерции), можно оценить величину сегмента Куна гребнеобразного ЖК полисилоксана

$$g_{iso}^{iso} = \frac{6}{L} (R_g^{iso})^2 = 18, 7 \text{ Å}.$$
 (II)

Сравнение величин сегментов Куна для изотропной фазы ( b = 18,7 Å) и в субклубке (  $b_{\perp 1} = 31$  Å) показывает, что при переходе из изотропной фазы в смектическую происходит значительное увеличение жесткости основной цепи. Отметим, что линейный полимер, подобный основному хребту (полидиметилсилоксан в разбавленном растворе,  $\Theta$  -условия), имеет  $\beta = 14 \frac{1}{20}$ .

В рамках модели анизотрошной свободно-сочлененной цепи в слоистой матрице из (8) и (10) можно оценить вероятность прохождения цепи сквозь слой мезогенов

$$\rho = \frac{N_{II}}{N_{II} + N_{I}} = 0,19.$$
 (12)

がら

Зная вероятность возникновения дефекта  $\rho$ , можно оценить минимальную энергию его возникновения с помощью соотношения

$$\rho = \frac{e^{-E/RT}}{2 + e^{-E/RT}}.$$
 (13)

Для  $\rho = 0,19 E = 450 \text{ кал/моль.}$ 

Не затрагивая вопроса о структуре дефекта в смектическом ЖК полимере, оценим доло контурной длины К основного хребта макромолекулы, которая может характеризовать дефектность упаковки мезогенов ЖК полисилоксана

$$K = \frac{k_{\parallel}}{L} = 0,17.$$
 (14)

Сравнение параметров, характеризущих гребнеобразный ЖК полисилоксан, с аналогичными параметрами для гребнеобразного метакрилового ЖК полимера, вычисленными в /II/ на основании экспериментальных данных /9/, показывает, что вероятность возникновения дефекта  $\rho$ , а также дефектность К для смектического полисилоксана больше. Такой результат не является неожиданным, так как хорошо известно, что гибкость основного хребта ЖК полисилоксанов значительно превосходит гибкость ЖК полимеров на основе акрилатов и метакрилатов.

# 5. Заключение

Методом малоуглового рассеяния нейтронов исследованы образцы гребнеобразного ЖК полисилоксана в смектической фазе. Установлено, что макромолекулярный клубок этого полимера обладает анизотропией.

Определены проекции радиуса инерции анизотропного клубка  $\mathcal{R}_{ll}$ и  $\mathcal{R}_{\perp}$  соответственно, в направлении, параллельном и перпендикулярном оси жидкокристаллического упорядочения.

Переход ЖК полисилоксана из изотропной фазы в смектическую сопровождается небольшим увеличением полного радиуса инерции клубка. При этом макромолекула основной цепи разделяется в среднем на два квазидвумерных субклубка, жесткость которых значительно превосходит жесткость макромолекулы в изотропной фазе. Субклубки лежат в соседних промежуточных слоях. Проекция радиуса инерции одного субклубка в направлении, нормальном оси жидкокристаллического упорядочения,  $\mathcal{R}_{\perp 1}$ = 12 Å. Субклубки соединены проходным сегментом, который образует дефект в слое мезогенов.

Измерена температурная зависимость проекции радиуса инерции и межслоевого периода  $\mathcal{R}_{ll}$  в области температур существования смектика. При увеличении температуры с 20°С до II5°С происходит некоторое уменьшение  $\mathcal{D}$  (с 25,1 Å до 24,2 Å), в то время как  $\mathcal{R}_{ll}$  не изменяется в пределах ошибки эксперимента.

По-видимому, для обнаружения возможного температурного изменения  $\mathcal{R}_{ll}$  /II/ необходимо провести более точные измерения.

Отметим в заключение, что количество дефектов для ЖК полисилоксана  $\mathcal{N}_{ll} = \mathbf{I}, \mathbf{I}, \mathbf{a}$  для ЖК полимера, исследованного в <sup>99</sup>,  $\mathcal{N}_{ll} = 3,04$ , что близко к целочисленным значениям. Интересно, что эти целые числа получены с помощью интегрального метода – диффузного МУРН. Возможно, что мы наблюдаем в природе одну из самых простых математических моделей – одномерное случайное блуждание с фиксированным шагом.

Мы благодарны В.П.Алфименкову, Ю.Д.Марееву и Л.Б.Пикельнеру за предоставление возможностей для ориентации образцов, а также нашим коллегам Й.Плештилу и Л.Б.Строганову за обсуждение полученных результатов.

# Литература

- I. Гребнеобразные полимеры и жидкие кристаллы, Н.А.Платэ, В.П.Шибаев. Изд. "Химия", М., 1980.
- 2. Жидкокристаллический порядок в полимерах, под ред. А.Блюмштейна, пер. с англ., М., Мир, 1981.
- Polymer Liquid Crystals, edited by A.Ciferri, W.R.Krigbaum, R.B.Meyer (Academic press, New York, London), 1982.
- 4. Сверхвысокомодульные полимеры, под ред. А.Чиферри и И.Уорда, пер. с англ., Химия, Л., 1983.
- 5. Shibaev V.P., Plate N.A. Advances in Polymer Science 60/61 (1984), 173.
- 6. Akcasu A.Z., Sommerfield G.C., Jahshan S.N., Han C.C., Kim Y.C. and Yu H. J.Polym.Sci., Polym.Phys. Edn, 1980, 18, 863.

7.	Benoit H.,	Picot	t C. and	i Benmouna	M.	J.Polym.Sci.,	Polym. Phys.
	Edn., 1984	, <u>22</u> ,	1545.				

- 8. Kirste R.G., Ohm H.G. Makromol.Chem., Rapid Commun., 1985, <u>6</u>, 179.
- Keller P., Carvalho B., Cotton J.P., Lambert M., Moussa F. and Pepy G. J.Physique Lett., <u>46</u>, 1985, L 1065.
- IO. Kunchenko A.B., Svetogorsky D.A. JINR, 14-86-89, Dubna, 1986.
- II. Kunchenko A.B., Svetogorsky D.A. J.Physique, 47, 1986, p.2015.
- I2. Finkelmann H., Rehage G. Makromol.Chem., Rapid Commun., 1980, 1, 733.
- Вагов В.А., Кунченко А.Б., Останевич Ю.М., Саламатин И.М. ОИЯИ, PI4-83-898, Дубна, I983.
- I4. Ананьев В.Д. и др. Атомная энергия, 1984, <u>57</u>, 227.
- 15. Ананьев Б.Н., Кунченко А.Б., Лазин В.И., Останевич Ю.М., Пикельнер Е.Я. ОИЯИ, 3-11502, Дубна, 1978.
- 16. Кунченко А.Б., Светогорски Д.А. ОИЯИ, 14-86-855, Дубна, 1986.
- 17. Кунченко А.Б. ОИЯИ, 14-87-360, Дубна, 1987.
- 18. де Жен П. Идеи скейлинга в физике полимеров. М., Мир, 1982.
- 19. Беззаботнов В.Ю., Главата Д., Лабски И., Останевич Ю.М., Плештил И. ОИЯИ. РІ4-86-692, Дубна, 1986.
- 20. Цветков В.Н., Эскин В.Е., Френкель С.Я. Структура макромолекул в растворах. М., Наука, 1964.

# НЕТ ЛИ ПРОБЕЛОВ В ВАШЕЙ БИБЛИОТЕКЕ?

# Вы можете получить по почте перечисленные ниже книги,

### если они не были заказаны ранее.

д9-82-664	Труды совещания по коллективным методам ускорения. Дубна, 1982.	3 р. 30 к.
ДЗ,4-82-704	Труды IV Международной школы по нейтронной физике. Дубна, 1982.	5 р. 00 к.
Д11-83-511	Труды совещания по системам и методам аналитических вычислений на ЭВМ и их применению в теоретической физике. Дубна, 1982.	2 р. 50 к.
Д7-83-644	Труды Международной школы-семинара по физике тяжелых ионов. Алушта, 1983.	6 р. 55 к.
<b>Д2,13-8</b> 3-689	Труды рабочего совещания по проблемам излучения и детектирования гравитационных волн. Дубна, 1983.	2 р. 00 к.
Д13-84-63	Труды XI Международного симпозиума по ядерной электронике. Братислава,	
	Чехословакия, 1983.	4 р. 50 к.
д2-84-366	Труды 7 Международного совещания по проблемам квонтовой теории поля. Алушта, 1984.	4 p. 30 ĸ.
д1,2-84-599	Труды VII Международного семинара по проблемам физики высоких энергий. Дубна, 1984.	5 р. 50 к.
Д17-84-850	Труды Ш Международного симпозиума по избранным проблемам статистической механики. Дубна,1984. /2 тома/	7 p. 75 k.
Д10,11-84-818	Труды V Маждународного совещания по про- блемам математического моделирования, про- граммированию и математическим методам реше- ния физических задач. Дубна, 1983	3 р. 50 к.
	Труды IX Всесоюзного совещания по ускорителям заряженных частиц. Дубна, 1984 /2 тома/	13 р.50 к.
д4-85-851	<b>Труды Маждународной школы по структуре</b> яд <b>ра, Алушта, 1985.</b>	3 р. 75 к.
Д11-85-791	Труды Мождународного совещания по аналитическим рычислониям на ЭВМ и их применению в теоретиче- ской физикс. Дубна,1985.	4 p.
Д13-85-793	Труды XII Международного симпозиума по ядерной электроника. Дубна 1985.	4 р. 80 к.
ДЗ,4,17-86-747	Труды У Мождународной школы по нейтронной Физика. Алушта.1986.	4 р. 50 к.

#### Заказы на упомянутые книги могут быть направлены по адресу: 101000 Москва, Главпочтамт, п/я 79 Издательский отдол Объединенного института ядерных исследований

Рукопись поступила в издательский отдел 22 мая 1987 года.

# ТЕМАТИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ ПУБЛИКАЦИЙ ОБЪЕДИНЕННОГО ИНСТИТУТА ЯДЕРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Индекс	Тематика
	0
1.	Экспериментальная физика высоких энергии
2.	Теоретическая физика высоких энергий
3.	Экспериментальная нейтронная физика
4.	Теоретическая физика низких энергий
5.	Математика
6.	Ядерная спектроскопия и радиохимия
7.	Физика тяжелых ионов
8.	Криогеника
9.	Ускорители
10.	Автоматизация обработки экспериментальных данных
11.	Вычислительная математика и техника
12.	Химия .
13.	Техника физического эксперимента
14.	Исследования твердых тел и жидкостей ядерными методами
15.	Экспериментальная физика ядерных реакций при низких энергиях
16.	Дозиметрия и физика защиты
17.	Теория конденсированного состояния
18.	Использование результатов и методов фундаментальных физических исследований в смежных областях науки и техники
19.	Биофизика

#### Костромин С.Г. и др. 14-8 Исследование анизотропной конформации макромолекулы гребнеобразного

исследование анизотропной конформации макромолекулы гребнеобразного жидкокристаллического полисилоксана в смектической фазе с помощью малоуглового рассеяния нейтронов

С помощью малоуглового рассеяния нейтронов исследована конформация основной цепи гребнеобразного жидкокристаллического полимера (полисилоксан с СN-содержащими бифенильными боковыми группами со средней степенью полимеризации <n> = 63) в смектической фазе, ориентированного с помощью магнитного поля. Конформация характеризуется двумя проекциями радиуса инерции R " = = 10,9 Å и R<sub>1</sub> = 17,2 Å, измеренными при ориентации вектора рассеяния параллельно и перпендикулярно нормали смектическим слоям, соответственно. Результаты измерений интерпретированы в рамках модели, согласно которой основной хребет макромолекулы разделяется на квазидвумерные субклубки, случайно расположенные в соседних (в основном, алифатических) промежуточных слоях, разделенных мезогенными (ароматическими) слоями. Субклубки соединены между собой проходными сегментами основной цепи, совершающими случайные блуждания, проходя сквозь слои мезогенов. Проходные сегменты можно рассматривать как дефекты смектической фазы. Получены оценки количества дефектов, энергии их образования и длины сегмента Куна в субклубке. Последняя значительно превосходит величину сегмента Куна в изотропной фазе.

Работа выполнена в Лаборатории нейтронной физики ОИЯИ. Препринт Объединенного института ядерных исследований. Дубна 1987

## Перевод авторов .

Kostromin S.G. et al. Small Angle Neutron Scattering Study of Comb-Like Liquid Crystal Polysiloxane Macromolecule Conformation in Smectic Phase

14-87-361

14-87-361

The conformation of the main chain of the comb-like liquid crystal (polysiloxane with CN-containing biphenyl side groups, average polymerization degree 63) in the smectic phase oriented in magnetic field was investigated by small angle neutron scattering (SANS). The conformation is characterized by two projections of the radius of gyration  $R_{\parallel} = 10.9$  Å and  $R_{\perp} = 17.2$  Å measured with the scattering vector along and perpendicular to the smectic layers normal, respectively. The data are interpreted in the frame of the model assuming that the macromolecule backbone divides itself into quasi-twodimensional subcoils, randomly placed in the neighboured, mainly alyphatic, sublayers separated by the aromatic ones. The subcoils are connected with each other by the crossing segments of the main chain accomplishing random walks through mesogenic layers. The crossing segments can be considered as defects in the smectic phase. The estimates of the number of defects, of the energy of their formation and of the length of the Kuhn segment in the subcoil are given. The latter is found to be much greater than the Kuhn segment of the full coil in the isotropic phase.

The investigation has been performed at the Laboratory of Neutron Physics, JINR. Preprint of the Joint Institute for Nucleur Research. Dubna 1987